

# Campus Cultural



**GENOCIDIO**

La Revista Campus Cultural comprende artículos,  
eventos, temas o información de las siguientes  
Departamentos / Programas:



Revista electrónica mensual gratuita, distribuida durante los periodos académicos regulares dentro del Campus Monterrey.

Las opiniones expresadas en la editorial y artículos son responsabilidad de quien los firma.

- **Escuela de Arquitectura, Arte y Diseño, Región Monterrey.**
- **Escuela de Ciencias Sociales y Gobierno, Región Monterrey.**
- **Escuela de Humanidades y Educación, Región Monterrey.**

# Directorio

Mario Adrián Flores  
**Vicepresidente**  
**Región Norte**

Dra. Cintia Smith  
**Editora**

Celia Arredondo  
Marcela Beltrán  
Yolanda Maya  
María de Alva  
Rubén Martín  
Manuel Tapia

## Consejo Editorial

Jorge A. Ibarra Ramírez  
**Diseño Editorial**

Cristina Ibarra  
**Coordinadora**

## Colaboradores

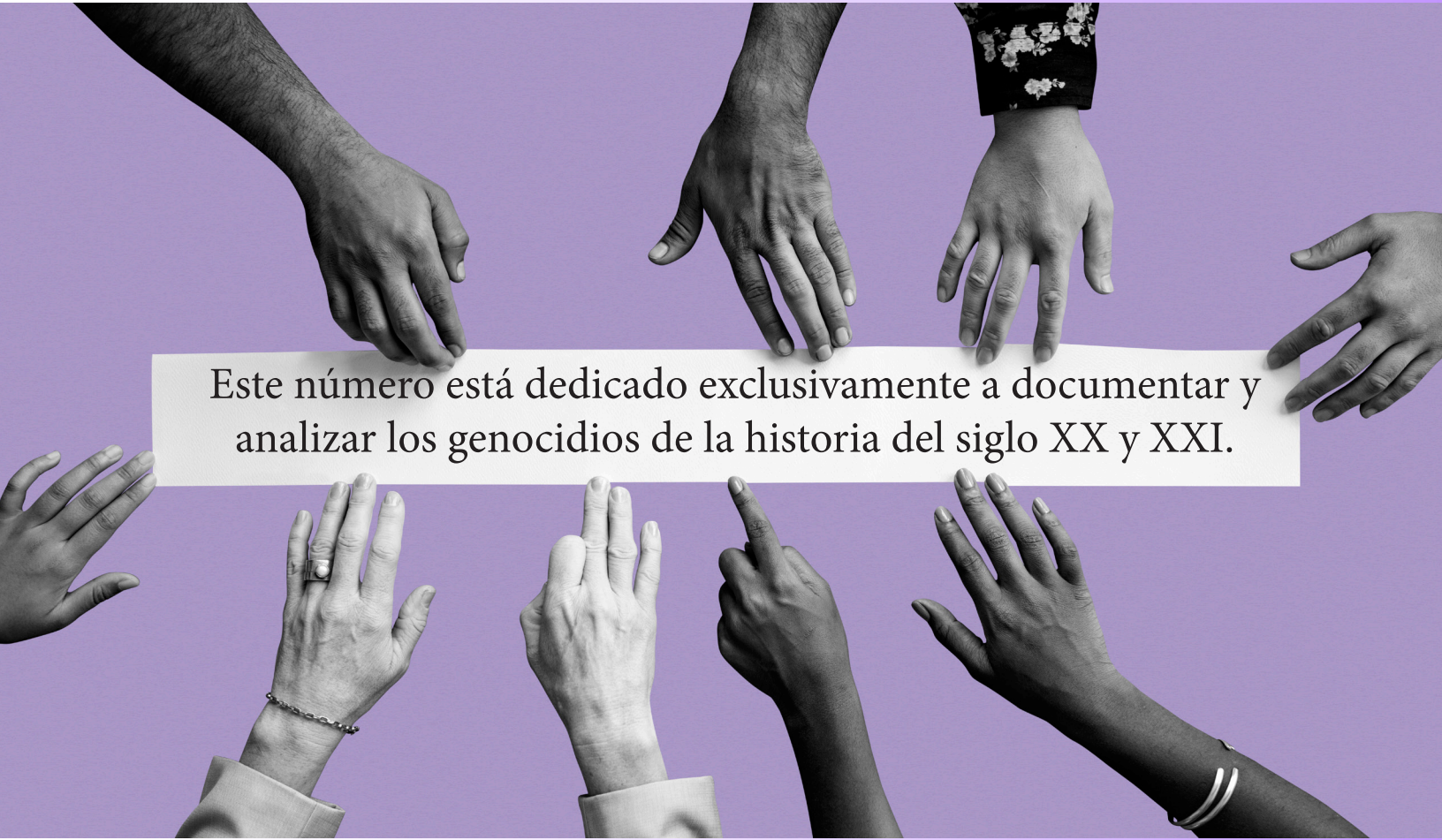
Yamileth Guadalupe García Barrera  
Verónica Márquez  
Gabriela Márquez Martínez  
Amanda Castillo Quiroz  
Marcela Galaz Moyeda  
María Fernanda Adam Cantú  
Luciana Pilar Osuna  
María Fernanda Patrón Noguera  
Corina Gwendolyne Dorantes Cordero  
Erika Regina Gálvez Morlett,  
Ana Laura Vargas Servín  
Abigail Barrera Suárez,  
Andrés De la Parra García Rojas  
Arturo Uriel Quilantan Villarreal  
Rosa Lidia Escamilla Silva  
Diane Galván Rendón  
Verónica Márquez Martínez  
Carlos Sócrates Aguirre López  
Angelica Moreno Meza,  
Claudia Pérez Castillo

# Índice

<b>Editorial N 119</b>	Pag. 05
<b>¿Quién, después de todo, habla hoy de la aniquilación de los armenios?.</b>	Pag. 06
<b>Héroes anónimos: Los moderados durante los genocidios.</b>	Pag. 14
<b>Las apariencias importan - Intervencionismo americano y poder durante Genocidio.</b>	Pag. 18
<b>El costo del silencio francés en Ruanda.</b>	Pag. 24
<b>El arma más letal es el olvido: perspectivas sobre el genocidio en Guatemala.</b>	Pag. 28
<b>La primera diplomática mexicana en la Corte Penal Internacional</b>	Pag. 34
<b>Uigures: El genocidio bajo la dictadura en China</b>	Pag. 38
<b>La pesadilla que no da tregua</b>	Pag. 44
<b>¿Existe el genocidio por razón de género?</b>	Pag. 52
<b>La evolución del discurso de odio en el siglo XXI</b>	Pag. 58



# EDICION ESPECIAL

A collage of diverse hands reaching towards a central white banner with text. The hands are of various skin tones and are positioned around the banner, some pointing towards it. The background is a solid light purple color.

Este número está dedicado exclusivamente a documentar y analizar los genocidios de la historia del siglo XX y XXI.

# EDITORIAL

“Cuando se niega el reconocimiento de lo sucedido, no hay memoria, y sin memoria nunca habrá justicia” (Museo de Memoria y Tolerancia)

Los genocidios son una muestra cruda y violenta de la naturaleza humana activada por el odio a los otros. Manifiestan el acto más acabado de deshumanización de nuestra especie. Por eso conocer, documentar y categorizar estos fenómenos de exterminio sistemático y deliberado de comunidades, es absolutamente necesario y tremendamente doloroso al mismo tiempo.

Después de los excesos cometidos en el Holocausto y los juicios de Nuremberg, se tipificó la figura del genocidio, se generaron instituciones internacionales para procesarlos y nos prometimos como Humanidad que esto nunca volvería a suceder. Sin embargo, 70 años después, podemos documentar manifestaciones genocidas atroces en diferentes lugares del mundo, que nos llevan a afirmar que es necesario seguir trabajando en nombre de la memoria y la justicia.

Este número de la Revista Campus Cultural, está dedicado exclusivamente a documentar y analizar genocidios de la historia del siglo XX, como los de Armenia, Guatemala, Ruanda, Bosnia y otros que han sucedido recientemente o acontecen actualmente, como los de Myanmar y China. También incluye una visión contemporánea al fenómeno del genocidio desde la perspectiva de género y la difusión de los discursos de odio a través de las plataformas de redes sociales.

Un aspecto a subrayar es que los artículos están escritos por alumnos de cuarto semestre de la Licenciatura de Relaciones Internacionales (algunos de ellos con doble titulación en Derecho o Economía). Nuestra revista fungió como socio formadora del bloque “Análisis histórico del sistema internacional”, impartido por las maestras Elizabeth Marcial y Beatrice Beaud y el Dr. Bill Gelfeld. Además, la redacción de los trabajos fue apoyada incondicionalmente por el Centro de Escritura de Campus Monterrey a cargo de Robertha Leal.

Quiero aclarar que los artículos publicados en este espacio representan apenas una parte de todo el trabajo realizado por los alumnos y alumnas del Bloque. Por cuestiones de espacio nos fue imposible incorporar todos, pero su calidad hizo muy difícil la selección. Espero que estos textos nos ayuden a reflexionar sobre el genocidio en nuestro tiempo y difundir un mensaje de protesta contundente a su deshumanización.

Cintia Smith

**Editora Campus Cultural.**

# “¿Quién, después de todo, habla hoy de la aniquilación de los armenios?”

Yamileth Guadalupe García Barrera y Verónica Márquez, Gabriela Márquez Martínez, alumnas de la carrera de Relaciones Internacionales.

## El concepto de genocidio

El término de genocidio fue introducido por primera vez en 1944 por el abogado polaco-judío Raphael Lemkin (ver imagen 1) en su libro *Axies Rule Occupied by Europe*, en el cual denominó el concepto de genocidio, y bajo su propuesta, ejemplificó cómo los nazis, con la justificación de purificar su raza, etiquetaron a los judíos como sus enemigos, los consideraron inferiores a ellos desconociendo sus derechos y llevaron a cabo acciones de exterminio.

Para que Lemkin pudiera definir este crimen fueron varios los factores que lo motivaron; la preocupación desde la infancia por las masacres humanas, sus experiencias de pérdida familiar en la Primera y Segunda Guerra Mundial, y su conocimiento sobre derecho internacional (Paz, s/f, citado en *International Raoul Wallenberg Foundation*). Pero el más importante, y del cual sostendría su tesis, sería el acontecimiento del genocidio armenio. En 1921 un sobreviviente armenio asesinó a uno de los líderes que encabezaron la masacre. Ante este hecho, Lemkin se cuestiona por qué es un crimen que una persona mate a otra, pero no que una sola termine con la vida de millones de seres humanos; de modo que utilizó esta pregunta para denominar lo ocurrido con el pueblo armenio que hoy, a 100 años de los hechos, el gobierno turco no lo reconoce como tal.



**Imagen 1.** Dr. Raphael Lemkin, quien acuñó la palabra *genocidio*. Fuente: United Nations multimedia, 1984.

## El genocidio armenio.

La aniquilación de este pueblo se dio en el contexto de la Primera Guerra Mundial en territorios que hoy conocemos como Turquía. Esto ocurrió cuando los “Jóvenes Turcos”, miembros del Comité de Unión y Progreso (CUP), llegaron al Imperio Otomano y vieron, en su alianza con Alemania, una oportunidad para alcanzar sus objetivos nacionalistas y ambiciones territoriales. Las tensiones con los armenios se intensificaron cuando varios de ellos aprovecharon la intervención rusa para unírseles en busca de su independencia. Esto significó para los jefes militares otomanos una deslealtad generalizada, sin importar que muchos soldados armenios lucharon fielmente del lado otomano, y lo usaron como justificación para iniciar una eliminación total de las comunidades de todo el imperio.

Las acciones de represión datan del 24 de abril de 1915, fecha en que cientos de intelectuales, políticos y eclesiásticos fueron arrestados, llevados por la fuerza y asesinados (Antaramián, 2016). Después, el gobierno otomano obligó a miles de familias a abandonar sus hogares, saquearon sus casas y quemaron todo rastro de pueblos, iglesias y monumentos; mientras que las mujeres y los niños fueron separados para ser vendidos como esclavos, obligados a convertirse al islam, violados y tatuados para evitar que escaparan. Así, con el pretexto de trasladar a los armenios hacia lugares “más seguros”, se realizaron deportaciones masivas conocidas como “Caravanas de la Muerte” (ver imagen 3), las cuales consistían en largas caminatas a través del clima extremo del desierto, sin alimentos ni agua, dejando morir a muchos en el camino; aquellos que lograban sobrevivir eran llevados a campos de trabajo forzoso esparcidos por Medio Oriente. Se sabe que en 1915 había casi dos millones de armenios, y que el genocidio cobró la vida de entre 664,000 a 1,5 millones de ellos a causa de las masacres locales, las deportaciones y los trabajos forzados. (United States Holocaust Memorial Museum).



**Imagen 3.** Grupo de mujeres y niños armenios deportados bajo custodia, caminando a través del desierto. Fuente: Armenian National Institute, Cortesía de Sybl Stevens (hija de Armin T. Wegner).

### Los costos de la negación

Después de los acontecimientos, la comunidad internacional hizo poco para castigar a los responsables del genocidio que ayudaron a organizar las deportaciones o llevar a cabo las masacres, a pesar de que periódicos occidentales ya habían relatado los hechos desde el inicio (ver imagen 4) y que el Embajador Americano en Constantinopla, Henry Morgenthau, había enviado un telegrama al Secretario de Estado en Washington solicitando informar sobre la campaña de exterminio contra el pueblo armenio (ver anexo). Fue hasta el término de la Primera Guerra Mundial, que se exigió a Turquía procesar a los autores intelectuales, de los cuales solo se pudo castigar a tres de los 18 implicados debido a que muchos de ellos huyeron. Así el mundo se olvidó de lo acontecido hasta que ocurrieron actos similares en la Segunda Guerra Mundial, donde la negación y olvido quedaron documentados en la declaración de Hitler de 1939, recuperada por el Tribunal de Nuremberg, en la que menciona que sus objetivos de guerra son la destrucción física y sin piedad del enemigo, pues “¿Quién, después de todo, habla hoy de la aniquilación de los armenios?” (Armenian National Institute)

Vahakn Dadrian, uno de los más importantes especialistas en el estudio del genocidio armenio, remonta que la cuestión del castigo tiene una estrecha relación con la idea de prevención, y que quizá si el genocidio armenio hubiese sido castigado, se hubiera prevenido el holocausto judío. Fue la apatía de lo que sucedió en la Primera Guerra Mundial lo que alentó a los nazis a seguir un esquema genocida ante la falta de prevención (citado en Antaramián 2016). De manera que el castigo funciona como prevención de actos genocidas, pero también lo es el reconocimiento para acabar con el negacionismo.

La negación del gobierno turco sobre el genocidio armenio se argumenta con una supuesta discrepancia con la definición internacional de genocidio. El Dr. Gregory H. Stanton, presidente fundador de *Genocide Watch*, menciona que las justificaciones utilizadas son predecibles, ya que culpan a las víctimas, minimizan las estadísticas, afirman que las muertes ocurrieron por inanición en el contexto de la guerra, que los perpetradores también sufrieron muchas muertes a raíz del conflicto; y que la paz y la reconciliación actuales son más importantes que culpar a los perpetradores del pasado.

Estas excusas negacionistas son respaldadas con promesas de investigación de los acontecimientos, o bien, limitando la libertad de expresión en el país a través de su código penal, para restringir a todo aquel que aborde temas sensibles como el genocidio armenio (Reporteros sin fronteras, 2016). Algunos países han tomado medidas en un intento por que la comunidad internacional pueda evitar el negacionismo, que más que nada han resultado contraproducentes. Turquía cortó lazos diplomáticos con Francia en el 2011 tras la propuesta de ley de sancionar a quienes negaran la existencia histórica del genocidio armenio; retiraron en el 2015 a su embajador en el Vaticano tras la declaración del Papa Francisco al reconocer los hechos como "el primer genocidio del siglo XX" (Opalín, 2015) y amenazaron con represalias en 2019 a Estados Unidos tras haber reconocido el genocidio.

Mientras tanto, los crímenes que inspiraron la adopción de un instrumento internacional sobre genocidio continúan perpetrándose no solo en contra de aquellos grupos incluidos en la Convención, sino también

# The New York Times

FRIDAY, SEPTEMBER

(2:31)

## 500,000 ARMENIANS SAID TO HAVE PERISHED

### Washington Asked to Stop Slaughter of Christians by Turks and Kurds.

Special to The New York Times.

WASHINGTON, Sept. 23.—Charles R. Crane of Chicago, a Director of Roberts College, Constantinople, and James L. Burton of Boston, Foreign Secretary of the American Board of Commissioners for Foreign Missions, visited the State Department today and conferred with Acting Secretary of State Polk and other officials regarding the slaughter of Armenians by Turks and Kurds in Asia Minor. They will attend a meeting of a general committee, to be held in New York within a few days, to devise a plan for appealing to the American people for funds and aid for as many of the unfortunate Armenians as can be helped.

It was learned, in connection with the conferences held here today, that general representations have from time to time been made to the Ottoman Government by Ambassador Morgenthau for humane treatment of Armenians. Despite these representations, the slaughter of Armenians has continued. The records of the State Department are replete with detailed reports from American Consular officers in Asia Minor, which give harrowing tales of the treatment of the Armenian Christians by the Turks and the Kurds. These reports have not been made public. They indicate that the Turk has undertaken a war of extermination on Armenians, especially those of the Gregorian Church, to which about 90 per cent. of the Armenians belong. The Turkish Government originally ordered the deportation of all Armenians, but, some time ago, after representations had been made by Ambassador Morgenthau, the Ottoman Government gave assurances that the order would be modified so as not to embrace Catholic and Protestant Armenians.



24, 1915

Reports reaching Washington indicate that about 500,000 Armenians have been slaughtered or lost their lives as a result of the Turkish deportation order and the resulting war of extinction. Turkish authorities drove the Gregorian Armenians out of their homes, ordered them to proceed to distant towns in the direction of Bagdad, which could only be reached by crossing long stretches of desert. During the exodus of Armenians across the deserts they have been fallen upon by Kurds and slaughtered, but some of the Armenian women and girls, in considerable numbers, have been carried off into captivity by the Kurds. The reports that have been sent to the State Department by its agents in Asia Minor fully confirm these statements made in the appeal sent to this country by Viscount Bryce, formerly British Ambassador to the United States, to try to stop the slaughter of the Armenians. Viscount Bryce stated that the horrors through which the Armenians have passed have been unparalleled in modern times.

**Imagen 4.** Extracto del periódico The New York Times del 24 de septiembre de 1915.

**Menciona:**

*“ Los informes que llegaron a Washington indican que unos 500,00 armenios han sido masacrados o han perdido la vida como resultado de la orden de deportación turca y la guerra de extinción resultante. Las autoridades turcas expulsaron a los armenios gregorianos de sus casas y les ordenaron que se dirigieran a pueblos lejanos”*

Fuente: [Armenian National Institute](#).



*“Quizá si el genocidio armenio hubiese sido castigado, se hubiera prevenido el holocausto judío”.*

**Vahakn Dadrian**, especialistas en el estudio del genocidio armenio.

en contra de otros grupos humanos que no gozan de su protección (Olasolo, et al, 2019); mostrando la necesidad de ampliar y actualizar el concepto del delito de genocidio dentro de la Convención, para proteger a nuevos grupos vulnerables.

Se debe reconocer que la persecución histórica de algunos grupos ha cambiado, y hoy emergen nuevas formas de clasificación, discriminación y deshumanización que usan la negación y su ausencia en el concepto jurídico de genocidio, como justificación para cometer el delito, y para posteriormente, negarlo. Así, la integración de nuevos grupos protegidos como minorías sexuales, culturales, grupos socioeconómicos u otros grupos diferenciados, permitirá a la comunidad internacional estar preparada ante la posibilidad de un nuevo genocidio, al mismo tiempo que genera espacios seguros y dignos para su desarrollo. Debemos ser conscientes de que las víctimas por sí mismas no pueden mejorar el sistema en el que viven, pero sí es responsabilidad de quienes tienen la obligación de garantizar la justicia, igualdad social y el respeto a los derechos humanos, de prevenir.

La negación no solo es un argumento predecible de los perpetradores, sino que también es la forma de continuar con los actos discriminatorios hacia las víctimas, haciendo más difícil el proceso de duelo y reintegración a la sociedad de los sobrevivientes (ver imagen 5). Porque “cuando se niega el reconocimiento de lo sucedido, no hay memoria, y sin memoria nunca habrá justicia. (Museo de Memoria y Tolerancia)



**Imagen 5.** Sobrevivientes armenios, en su mayoría eran niños que habían quedado huérfanos. Fuente: [Armenian National Institute](#)

## Anexos:

VERBATIM TRANSLATION.

DOCUMENTS RELATING TO COMITE UNION AND  
PROGRES ORGANIZATION IN THE ARMENIAN MASSACRES.

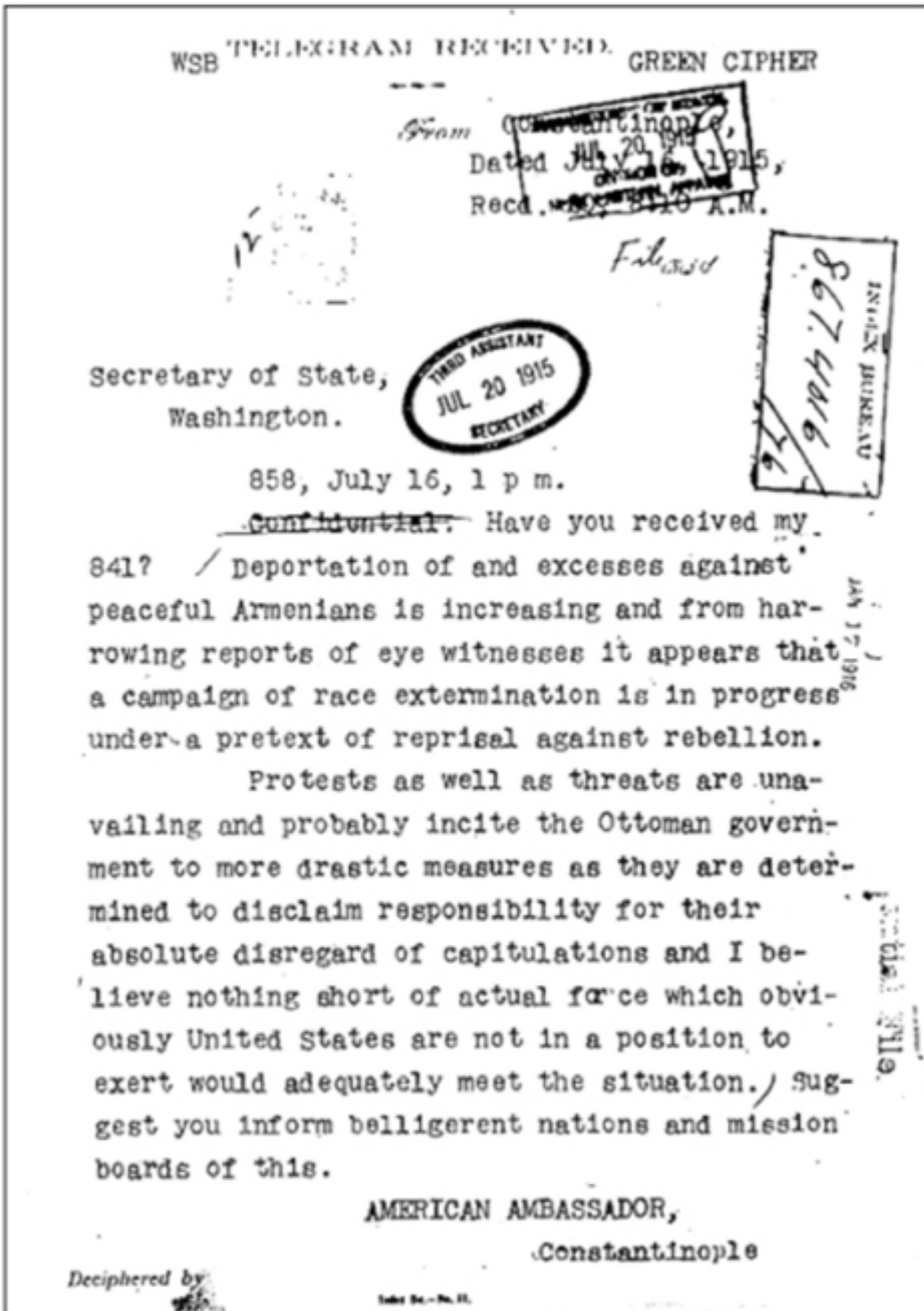
..... oooOooo .....

The 10 commandments of the COMITE UNION AND PROGRES.

- (1). Profiting by Arts: 3 and 4 of Comité Union and Progres, close all Armenian Societies, and arrest all who worked against Government at any time among them and send them into the provinces such as Bagdad or Mosul, and wipe them out either on the road or there.
- (2). Collect arms.
- (3). Excite Moslem opinion by suitable and special means, in places as Van, Erzerow, Adana, where as a point of fact the Armenians have already won the hatred of the Moslems, provoke organised massacres as the Russians did at Baku.
- (4). Leave all executive to the people in provinces such as Erzerow, Van, Mamuret ul Aziz, and Bitlis, and use Military disciplinary forces (i.e. Gendarmerie) ostensibly to stop massacres, while on the contrary in places as Adana, Sivas, Broussa, Ismid and Smyrna actively help the Moslems with military force.
- (5). Apply measures to exterminate all males under 50, priests and teachers, leave girls and children to be Islamized.
- (6). Carry away the families of all who succeed in escaping and apply measures to cut them off from all connection with their native place.
- (7). On the ground that Armenian officials may be spies, expel and drive them out absolutely from every Government department or post.
- (8). Kill off in an appropriate manner all Armenians

293

Imagen 2. Página 3 de 4 del memorándum del Comité de Unión y Progreso, describe la estrategia para implementar el genocidio armenio. Fuente: Armenian National Institute, 1914-1915. [Ver anexo para leer completo]



ANEXO. Telegrama enviado al Secretario de Estado en Washington por parte del Embajador Americano en Constantinopla el 16 de julio de 1915. Menciona:; ha recibido mi 841? La deportación y los excesos contra los armenios pacíficos están aumentando y, según los desgarradores informes de testigos presenciales, parece que se está llevando a cabo una campaña de exterminio de razas con el pretexto de represalia contra la rebelión. (...) Sugiero que informe de esto a las naciones beliberantes y las juntas de mision." Fuente: Armenian National Institute.

MEMORANDUM 1

C O P Y.

383

MEMORANDUM OF THE "TEN COMMANDMENTS"  
OF THE COMMITTEE OF UNION AND PROGRESS.  
..... coooco .....

Just before Christmas, I was approached confidentially by someone who stated that there was still in the Direction of Public Security, Constantinople, an official who had been in the Minister of the Interior's Department during the whole of the war, and who had charge of the archives relating to the secret measures and orders issued by the Minister of the Interior as a result of the decisions taken by the Committee of Union and Progress. He said that just before the Armistice, officials had been going to the archives department at night and making a clean sweep of most of the documents, but that the original draft of the orders relating to the Armenian massacres had been saved and could probably be procured by us through him on payment of Ltq. £10,000 paper money. He pledged me to secrecy if I went any further in the matter.

In the course of the next few weeks, I followed the matter up. The man who stole or recovered this draft copy is to-day an official in the Direction of Public Security. I persuaded him without any great difficulty that it would be in his own interests to let us have the documents without payment, and that if in the future he gets into trouble, we would protect him.

There are four documents in this dossier. The first is what is called the "Ten Commandments" and is by far the most interesting. It is unsigned and is the rough draft,

/ but

-2-

but the handwriting is said to be that of Essad Bey, who was at the time one of the confidential secretaries keeping secret archives in the Ministry of the Interior. The second document which is a dopypher of a wire from Ahmed Djemal Pasha in Syria regarding the Armenian expulsion is in the actual handwriting of Ahmet Essad and undoubtedly the handwriting of these two documents numbers 1 and 2 in the original Turkish are of that of one and the same man.

There remains therefore only the arrest of this individual to prove up to the hilt the authenticity or otherwise of the draft "Ten Commandments" document. It is extremely important from the point of view of bringing home their guilt to all those responsible for the Armenian massacres, who directed rather than executed them. My informant states that at the meeting when this draft was drawn up, there were present Talat Pasha, Dr. Beheddin, Enghir, Dr. Nazim, Ismail Jambolat and Colonel Sefi, sub-Director of the Political Section at the Ministry of War; its date is given as December or January 1914 or 1915.

My informant declares that messengers were sent to the different Valis in the provinces with instructions to read these orders to them and then return the originals which were to be destroyed. Analysis of the documents the "Ten Commandments" numbers 3 and 4 shows that in order to economise their forces, the Turks distinguished between places where they could rely on the population to go ahead with the massacres almost unaided, and other localities where they felt it required the presence of the military in case the population did not show sufficient zeal.

MEMORANDUM 2

VERBATIM TRANSLATION.

DOCUMENTS RELATING TO COMITE UNION AND  
PROGRESS ORGANIZATION IN THE ARMENIAN MASSACRES.  
..... coooco .....

The 10 commandments of the COMITE UNION AND PROGRESS.

- (1). Profiting by Arts: 3 and 4 of Comité Union and Progress, close all Armenian Societies, and arrest all who worked against Government at any time among them and send them into the provinces such as Bagdad or Mosul, and wipe them out either on the road or there.
- (2). Collect arms.
- (3). Excite Moslem opinion by suitable and special means, in places as Van, Erzeroum, Adana, where as a point of fact the Armenians have already won the hatred of the Moslems, provoke organised massacres as the Russians did at Baku.
- (4). Leave all executive to the people in provinces such as Erzeroum, Van, Mamuret ul Aziz, and Bitlis, and use Military disciplinary forces (i.e. Gendarmerie) ostensibly to stop massacres, while on the contrary in places as Adana, Sivas, Erroussa, Ismid and Smyrna actively help the Moslems with military force.
- (5). Apply measures to exterminate all males under 50, priests and teachers, leave girls and children to be retained.
- (6). Carry away the families of all who succeed in escaping and apply measures to cut them off from all connection with their native place.
- (7). On the ground that Armenian officials may be spies expel and drive them out absolutely from every Government department or post.
- (8). Kill off in an appropriate manner all Armenians

-2-

Armenians in the Army - this to be left to the military to do.

- (9). All action to begin everywhere simultaneously, and thus leave no time for preparation of defensive measures.
- (10). Pay attention to the strictly confidential nature of these instructions, which may not go beyond two or three persons.

n.b. Above is verbatim translation - date  
December 1914 or January 1915.

CYPRUS WIRE FROM AHMED DJEMAL TO MINISTRY INTERIOR REGARDING ARMENIAN EXPULSION AROUND MARASH.

Note Paper used bears address:-  
"Sublime Port Ministry Interior Correspondence Department".

Decipherer of telegram addressed to Ministry of Interior.

- (1). I submit instructions I sent to independent Marash Mutessarif.

In Marash 15000 and in surroundings about the same number of Armenians have remained I hear.

I am astonished at their still being there as it was at Marash they first revolted and soldiers were first sent.

I have given instructions their evacuation is not to be carried out as previously, but that their food comfort and safeguarding of their honour and lives must be assured.

From hunger and (word left undeciphered) the Armenians shall not die. The Aleppo Vilayet is to be the responsible centre for dealing with refugees -

/ and

## Referencias:

- 500 armenios dicen haber perecido. Se pide a Washington que detenga la matanza de cristianos por parte de turcos y Kurdos. (1915). Imagen 4. [Documento]. Armenian National Institute. <https://www.armenian-genocide.org/9-24-15.html>
- American National Institute. (2005). Adolf Hitler, Chancellor of Nazi Germany. <https://www.armenian-genocide.org/hitler.html>
- Antaramián, C. (2016). Esbozo histórico del genocidio armenio. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 61(228), 337-364. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v61n228/0185-1918-rmcps-61-228-00337.pdf>
- Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide. (1948). Artículo II. ONU. <https://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CrimeOfGenocide.aspx>
- Iconic Images of the Armenian Genocide. (2005). Imagen 3 y 5. [Fotografía]. American National Institute. [https://www.armenian-genocide.org/iconic\\_images.html](https://www.armenian-genocide.org/iconic_images.html)
- Informe de que la Turquía Otomana busca exterminar a la nación armenia. (16 de julio de 1915). Imagen anexa. [Fotografía]. Armenian National Institute. <https://www.armenian-genocide.org/us-7-16-15.html>
- LA CONVENCIÓN PARA LA PREVENCIÓN Y LA SANCIÓN DEL DELITO DE GENOCIDIO, 1948-2018. Apelación: Ratificación Universal de 2018. <https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/Appeal-Ratification-Genocide-FactSheet-SP.PDF>
- Lemkin, Raphael. (1944) Axis Rule in Occupied Europe. <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015005077436&view=1up&seq=123>
- Memorandum by the Committee of Union and Progress outlining the strategy for implementing the Armenian Genocide, 1914.1915. (s. f.). Imagen 2. [Documento]. Armenian National Institute. (pp 3) [https://www.armenian-genocide.org/br-cup-memo\\_1.html](https://www.armenian-genocide.org/br-cup-memo_1.html)
- Museo Memoria y Tolerancia. (s. f.). El genocidio de los armenios: El conflicto. [https://www.myt.org.mx/memoria\\_url/genocidio-de-los-armenios](https://www.myt.org.mx/memoria_url/genocidio-de-los-armenios)
- Olasolo, H., Carcano, L., Vargas, D. S., López, M. P., Cárdenas, C., Carnero, E., ... & Zamora, C. (2019). La Evolución de la Definición y la Aplicación del Delito de Genocidio. *La Contribución Iberoamericana y el Legado del Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia. Perspectivas Iberoamericanas sobre la Justicia*.
- Opalín, L. (2015, 4 mayo). Conflicto diplomático entre El Vaticano y Turquía. *El Financiero*. <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/leon-opalin/conflicto-diplomatico-entre-elvaticano-y-turquia>
- Organización de las Naciones Unidas. Raphael Lemkin. Imagen 1. [Fotografía]. [https://dam.media.un.org/CS.aspx?VP3=DamView&VBID=2AM94SG3THVN&PN=1&WS=SearchResults&FR\\_=1&W=1280&H=610](https://dam.media.un.org/CS.aspx?VP3=DamView&VBID=2AM94SG3THVN&PN=1&WS=SearchResults&FR_=1&W=1280&H=610)
- Paz, G. (s. f.). Raphael Lemkin, Padre De La Convención Sobre Genocidio. The International Raoul Wallenberg Foundation. <https://www.raoulwallenberg.net/es/holocausto/articulos65/genocidio/raphael-lemkin-padre/>
- Reporteros sin fronteras. (2016, 20 enero). Reforma del artículo 301: La libertad de expresión sigue peligrando en Turquía. <https://rsf.org/es/noticias/reforma-del-articulo-301-la-libertad-de-expression-sigue-peligrando-en-turquia>
- Stanton, G. (2008). Costo de la negación. *Genocide Watch*. <https://www.genocidewatch.com/cost-of-denial>
- United States Holocaust Memorial Museum, Washington, DC. (s. f.). The Armenian Genocide (1915-16): Overview. *The Holocaust Encyclopedia*. <https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/the-armenian-genocide-1915-16-overview>

# Héroes anónimos: Los moderados durante los genocidios

Ana Laura Vargas Servin, Relaciones Internacionales

Durante los procesos de genocidio han surgido figuras relevantes que siguen siendo recordadas hasta el día de hoy. Se suele encasillar a dos figuras: los perpetradores y las víctimas, pero se deja de lado a los moderados. Los moderados son aquellas personas que forman parte del colectivo perpetrador y, sin embargo, se oponen a sus políticas y acciones genocidas.

Stanton (2020) identifica 10 etapas que se llevan a cabo durante un proceso genocida. En estas, se prioriza el papel de la propaganda como clave para el desarrollo de los actos genocidas. La propaganda es un instrumento de poder; que, de ser eficaz, modificará el comportamiento de las personas receptoras (Corrella, 2005). Cuando se empiezan a difundir mensajes polarizadores, los “moderados del propio grupo perpetrador son los que tienen más capacidad para detener el genocidio” (Stanton, 2020).

El hecho de que los académicos y el grupo perpetrador reconozcan esta importancia ha llevado a que, en algunos casos, se conviertan en las primeras víctimas del grupo perpetrador. Así ocurrió durante el genocidio de Ruanda en 1994, “los hutus moderados que rechazaban la política de exterminio, o que trataban de proteger a los tutsis, eran igualmente perseguidos” (Museo de Memoria y Tolerancia, 2021).



Propaganda nazi en estampillas postales [Museo Memorial del Holocausto en Estados Unidos, 2018]

Los moderados resultan importantes por su capacidad de detener los procesos genocidas. Ellos son aquellos capaces de identificar y resistir a la propaganda polarizadora. Contrario a lo que se puede pensar, no siempre son los intelectuales o gente con más nivel de estudios. "Sería sin duda un residuo de presunción feudal creer que solo las masas incultas son sensibles a la propaganda" (Miller y Solar, 1998, p. 52). Hitler, Stalin y demás dictadores tuvieron a varios intelectuales entre sus adeptos. La inteligencia no garantiza la empatía o el respeto por los humanos; menos aún cuando el oponerse a la opinión pública oficial puede costar la vida. A continuación hacemos mención de algunos grupos y personas moderados en genocidios.

1942 fue una época en la que pocos alemanes se atrevían a protestar abiertamente contra las políticas nazis, pero dos hermanos, Sophie y Hans Scholl, estudiantes de la Universidad de Múnich, formaron parte del núcleo de la *Rosa Blanca* (Museo Memorial del Holocausto en Estados Unidos, 2021). Estos hermanos formaron parte de las Juventudes Hitlerianas durante su infancia (Equipo de Educación Sobre el Holocausto e Investigación, 2007). En conjunto con otros estudiantes y profesores, distribuyeron panfletos contra el nazismo y pintaban en las paredes de la universidad frases como *Libertad y Abajo Hitler* (Museo Memorial del Holocausto en Estados Unidos, 2021).

A pesar de su arresto y posterior ejecución en febrero de 1943, muchos de los miembros creyeron que con su muerte la población en contra de la guerra saldría a protestar. Sin embargo, los estudiantes de la universidad y la sociedad, descartaron sus acciones, hasta años después del fin de la guerra (Equipo de Educación Sobre el Holocausto e Investigación, 2007).

El ejemplo de Sophia y Hans Scholl es solamente uno entre miles de casos de personas que se opusieron a las políticas del partido Nazi. Además, a pesar de la propaganda, siguieron viendo a los judíos como humanos. Es por ello que en 1963, la institución Yad Vashem, creó el título de *Justos entre las Naciones*. Se refiere a los no judíos "que arriesgaron sus vidas para salvar a judíos durante el Holocausto" (Yad Vashem, 2021). A la fecha, 27,712 personas han recibido este título.



Monumento en honor a la "Rosa Blanca".  
Afuera de la universidad de Munich [Gryffindor, 2005].



Vector de la medalla otorgada a  
"Los justos entre las naciones". [Ле Лой, 2015 ]

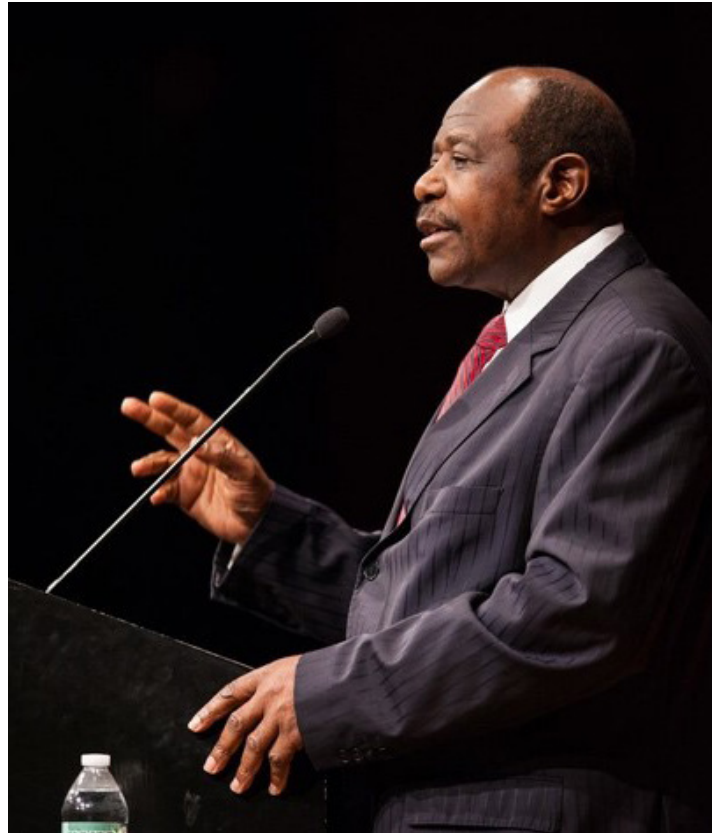
Lamentablemente, no todas las historias se cuentan, ni a todos se les reconoce, lo cual dificulta la concientización sobre la relevancia del papel de los moderados. Durante el genocidio de Ruanda, una de las personas moderadas más reconocidas es Paul Rusesabagina, cuya historia se narra en la película *Hotel Ruanda*. Él ayudó a esconder y escapar alrededor de 1,200 tutsis y hutus moderados en 1994, cuando se desempeñaba como gerente provisional del hotel *Milles Collines* (BBC, 2020).

Es complicado encontrar más historias sobre moderados en Ruanda. La mayoría de los relatos sobre sus acciones se pueden encontrar en los testimonios de los sobrevivientes tutsis, expresadas a través de organizaciones como Ibuka. Algunas de las historias son sobre *buenos samaritanos* que encontraban a niños y niñas tutsis escondidos en los pantanos y les permitieron esconderse dentro de sus casas hasta que se resolviera la situación (Olaka, 2017).

Recientemente, los moderados han ganado importancia, pues las demás personas han tomado conciencia del papel de este grupo para detener y evitar procesos genocidas.

Si bien, por diversas razones, en los procesos mencionados, los grupos moderados no lograron detener los genocidios, esto no les resta importancia a sus acciones.

Adicionalmente, han dejado lecciones importantes para el futuro. Entre las más importantes está la formación de una sociedad con pensamiento crítico, tolerancia y principios, capaz de resistir y cuestionar la propaganda. La existencia de moderados con esa formación puede crear una resistencia dentro del mismo grupo perpetrador. Todo lo anterior ayuda a detectar desde etapas tempranas un genocidio u otro acto de violencia y lograr prevenirlo de manera efectiva.



Paul Rusesabagina en el 20° aniversario del genocidio Ruandés. [University of Michigan's Ford School, 2014]



Después del genocidio de Ruanda se formaron grupos de sobrevivientes. En la imagen está la asociación "Abaharanira amahoro". [MozTekPhotography, 2012].



## Referencias

- BBC. (2020). *De héroe de "Hotel Ruanda" a acusado de terrorismo: el inesperado arresto de Paul Rusesabagina que su familia denuncia como un secuestro*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-54000910>
- Corella Torres, N. (2005). Propaganda nazi. Editorial Miguel Ángel Porrúa. <https://0-elibro-net.biblioteca-ils.tec.mx/es/ereader/consorcioitesm/75159?page=21>
- Equipo de Educación Sobre el Holocausto e Investigación. (2007). *The White Rose*. Recuperado de <http://www.holocaustresearchproject.org/revolt/whiterose.html>
- Gryffindor. (2005). *Scholl-Denkmal, München.jpg*. [Fotografía] Recuperada de: [https://en.wikipedia.org/wiki/File:Scholl-Denkmal,\\_München.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/File:Scholl-Denkmal,_München.jpg)
- Moses, A. D. (2012). *Raphael Lemkin, Culture, and the Concept of Genocide* (D. Bloxham y A. D. Moses, Eds.; Vol. 1). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199232116.013.0002>
- Miller, A., y Solar, J. J. del. (1998). Por tu propio bien: Raíces de la violencia en la educación del niño. Tusquets.
- MozTekPhotography. (2012). 28.jpg. [Fotografía]. Recuperada de: <https://moztekproduction.wordpress.com/fighting-for-peace-youth-group-rwanda-africa/>
- Museo de Memoria y Tolerancia. (2021). *Inicio del genocidio*. Recuperado de: [https://www.myt.org.mx/memoria\\_url/ruanda-inicio-genocidio](https://www.myt.org.mx/memoria_url/ruanda-inicio-genocidio)
- Museo Memorial del Holocausto en Estados Unidos. (2021). *La resistencia dentro de Alemania*. Recuperado de: <https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/resistance-inside-germany>
- Museo Memorial del Holocausto en Estados Unidos. (2018). Series 1: *Nazi propaganda collection, 1933-1945*. [Fotografía]. Recuperado de : <https://collections.ushmm.org/search/catalog/irn522169#?rsc=167480&cv=12&c=0&m=0&s=0&xywh=-1%2C-130%2C1442%2C2228>
- Olaka, M. (2017). *The Girl Child and Genocide: Mapping Lived Experiences of Girls from Gitarama Prefecture who Survived the 1994 Rwandan Genocide*. African, Global & International Studies, University of Kansas, Lawrence, USA.
- ONU: Asamblea General. *Estatuto de roma de la Corte Penal Internacional*. 17 Julio 1998.
- ONU: Asamblea General. *Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio*. 9 de diciembre de 1948.
- Stanton, G. H. (2020). *Las diez etapas del genocidio*. Genocide Watch.
- University of Michigan's Ford School. (2014). Lecture by Paul Rusesabagina, as part of the IPC commemoration of the 20th anniversary of the Rwandan Genocide. Recuperada de: <https://search.creativecommons.org/photos/6af417c3-959c-466d-92f3-3dd2b9eb3c49>
- Ле Лой. (2015). Righteous Among the Nations medal simplified.jpg. [Fotografía]. Recuperada de: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Righteous\\_Among\\_the\\_Nations\\_medal\\_simplified.svg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Righteous_Among_the_Nations_medal_simplified.svg)

# Las apariencias importan: el intervencionismo americano durante los genocidios.

Carlos Sócrates Aguirre López, alumno de la  
carrera de Relaciones Internacionales.

## Un posible patrón histórico

Existen diversas razones para que un estado con gran poder decida no intervenir en asuntos internacionales, incluso si es para evitar un genocidio. Una razón por la cual las potencias como Estados Unidos deciden no intervenir en genocidios como el de Ruanda en 1994 y Bosnia en 1995, puede ser la importancia de mantener su apariencia de poder. Esta decisión puede responder a un posible patrón histórico: el pasado de una derrota que lastimó la apariencia y legitimidad del poder americano, provocando temor a otra derrota y decidiendo no intervenir en el futuro. Si bien Estados Unidos cuenta con una de las mayores fuerzas militares (Eisenstadt, 1998), debido a fallos en el pasado, puede provocar recelo de volver a perder y poner en duda su apariencia como el país con mayor poder en el escenario internacional. (ONU, 2003). Esto ocurrió en la operación a Somalia II (UNOSOM II) de 1993 (donde los norteamericanos se vieron forzado a retirarse con múltiples bajas y sin cumplir el objetivo de la operación). Por lo tanto, es relevante discutir si es más importante mantener una apariencia o intervenir para evitar un genocidio. Las consecuencias de dicha operación, se pueden observar posteriormente dado que Estados Unidos decide no intervenir y ser más cauteloso al momento de tomar decisiones sobre desplegar tropas en el extranjero. (Bowden, 2016).



Representación de la operación UNOSOM II, donde dos de los tres helicópteros Black Hawk participantes fueron derribados. (Michael Byers, s.f.).



Foto ganadora de premio Pulitzer, que provocó escándalo en Estados Unidos, donde se ve el cuerpo de un soldado americano siendo torturado en Somalia. (Paul Watson, s.f.). Esta imagen puede reflejar un debilitamiento en la apariencia del poder americano.

## Intervencionismo americano después de Somalia

Aproximadamente un año después de los acontecimientos en Somalia, da inicio el genocidio en Ruanda. El mismo fue activado por las diferencias entre los grupos étnicos hutu y tutsi, que han tenido una relación de diferencia y violencia desde la época colonial, en la cual los tutsis siempre habían tenido el poder. (ONU, s.f). Tras la muerte del Presidente Juvénal Habyarimana de Ruanda y el Presidente Cyprien Ntaryamira de Burundi, los hutus aprovecharon la inestabilidad política para tomar el poder del país y comenzar el genocidio contra sus rivales. (Britannica, s.f.). Durante estos eventos, la Organización de las Naciones Unidas intentó cumplir su deber de protección a la paz e intervenir para detener el genocidio, pero debido a la falta de interés por parte de los estados miembros del Consejo De Seguridad y la decisión de Estados Unidos, Reino Unido y Francia de no intervenir, las acciones de la Organización de las Naciones Unidas con las pocas tropas que pudo disponer, fueron ineficientes y no se evitó el genocidio. (UNHCR, 2017).



Niños tutsis jugando en un árbol en un campo de refugiados tras escapar de la persecución y genocidio por parte de los hutus en Ruanda. (Bassicnac, 1994).

## La apariencia y el poder

Un año después de Ruanda, en 1995 se presenta otro caso similar, el genocidio en Srebrenica durante la guerra de Bosnia, por parte de tropas bosnio-servias contra bosnios musulmanes. Pese a la conmoción internacional, Estados Unidos decide no involucrarse en la intervención del genocidio (Bowden, 2019). Tras la resolución 189 en 1993, se estipula un área en Srebrenica como Área Segura que sería protegida por las Naciones Unidas. (Niemiec et. al, s.f.). Posteriormente, en 1995, el General Bertrand Janvier, comandante de las Naciones Unidas en Bosnia, solicita al Consejo de Seguridad refuerzos o retirada de las tropas, debido a que no podían combatir seguros y se estaba dificultando la protección del área segura, pero sus peticiones fueron ignoradas. (Niemiec et al, s.f.). Nuevamente, Estados Unidos decidió no involucrarse. Al igual que en Ruanda, Estados Unidos prefirió no desplegar tropas por temor a perder la apariencia de su poder en caso de otra derrota como en Somalia.

Los eventos descritos en Somalia, Ruanda y Bosnia son posteriores y recientes al final de la Guerra Fría entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. Es relevante traer a la conversación este evento, debido a que, al declararse Estados Unidos como ganador, se muestra como el principal poder en el mundo, ya que no había ningún otro país que pudiese compararse con los logros y capacidades militares, económicos, sociales y culturales que había logrado al terminar este conflicto bipolar. (Heffler, s.f.). Por lo tanto, el riesgo de exponerse al debilitamiento y pérdida de apariencia de su poder, influye en su toma de decisiones. Eventos como los de Somalia pudieron poner en duda la apariencia del poder de Estados Unidos, esto provoca mayor precaución y cambios en sus políticas exteriores durante la toma de decisiones respecto al despliegue de tropas en conflictos futuros como en el caso de Ruanda y Bosnia. (Bowden, 2019).



Escombros del supuesto helicóptero derribado en Somalia, donde también observa un niño jugando en el. (Peterson, s.f.). Esta foto puede ser también un reflejo de la derrota y pérdida del poder americano.

## Conclusiones y reflexiones

En conclusión, el temor y la apariencia del poder pueden nublar la vista de los países para tomar decisiones en situaciones de riesgo de genocidio, permitiendo que estos se lleven a cabo. Es importante identificar el posible patrón histórico discutido, donde al contar con una derrota y que esta ponga en duda la apariencia de un país, es posible que prefiera no intervenir por temor a dañar su imagen. Debe ser necesaria una reflexión donde realmente se cuestione si vale más una apariencia o la posibilidad de salvar vidas.



## Referencias:

- Bassignac, G. (1997). Facing Atrocity: Rwanda's Genocide. De U.S. News. Recuperado de: <https://www.usnews.com/news/best-countries/photos/2019/04/04/photos-remembering-rwandas-1994-genocide-25-years-later>
- BBC. (2012). Timeline: Siege of Srebrenica. De BBC. Recuperado de: <https://www.bbc.com/news/world-europe-18101028>
- Bowden, M. (2019). The Legacy of the Black Hawk Down. De Smithsonian Magazine. Recuperado de: [smithsonianmag.com/history/legacy-black-hawk-down-180971000/](http://smithsonianmag.com/history/legacy-black-hawk-down-180971000/)
- Britannica. (s.f.). Rwanda Genocide of 1994. De Britannica. Recuperado de: <https://www.britannica.com/event/Rwanda-genocide-of-1994>
- Britannica. (s.f.). September 11 attacks. De Britannica. Recuperado de: <https://www.britannica.com/event/September-11-attacks>
- Byers, M. (s.f.). Ilustración Somalia. De Smithsonian Magazine. Recuperado de: [https://thumbs-prod.si-cdn.com/93r7DZxjcyhm0eT0npHHXB\\_BF-4=/fit-in/1072x0/filters:focal\(1462x2605:1463x2606\)/https://public-media.si-cdn.com/filer/b5/05/b5058707-3949-4403-b1bf-33f18893e5ab/janfeb2019\\_f01\\_blackhawk.jpg](https://thumbs-prod.si-cdn.com/93r7DZxjcyhm0eT0npHHXB_BF-4=/fit-in/1072x0/filters:focal(1462x2605:1463x2606)/https://public-media.si-cdn.com/filer/b5/05/b5058707-3949-4403-b1bf-33f18893e5ab/janfeb2019_f01_blackhawk.jpg)
- Dotson, P. (2016). The Successes and Failures of the Battle of Mogadishu and Its Effects. De Cedarville University. Recuperado de: <https://digitalcommons.cedarville.edu/channels/vol1/iss1/3/>
- Eisentadt, M. (1998). U.S. Military Capabilities in the Post-Cold War Era: Implications for Middle East Allies. De The Washington Institute. Recuperado de: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/us-military-capabilities-post-cold-war-era-implications-middle-east-allies>
- Gibbs, D. (2015). How the Srebrenica Massacre Redefined US Foreign Policy. De Digital Commons. Recuperado de: <https://digitalcommons.fiu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1061&context=classracecorporatepower>
- Leffer, M. (s.f.). AP United States History: Cold War and Global Hegemony, 1945 - 1991. De University of Virginia. Recuperado de: <https://apcentral.collegeboard.org/series/america-on-the-world-stage/cold-war-and-global-hegemony-1945-1991>
- Mingst, K. (2019). Essentials of International Relations. De W. W. Norton & Company. Recuperado de: Libro.
- Niemiec, G. et al. (s.f.). Timeline of events leading up to and surrounding the Srebrenica massacre. De Thirteen. Recuperado de: [https://www.thirteen.org/wnet/cryfromthegrave/massacre/time\\_line.html](https://www.thirteen.org/wnet/cryfromthegrave/massacre/time_line.html)
- Organización de las Naciones Unidas. (2003). UNITED NATIONS OPERATION IN SOMALIA II (UNOSOM II). De Peacekeeping. Recuperado de: <https://peacekeeping.un.org/en/mission/past/unosom2.htm>
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). ONU recuerda a las víctimas del genocidio en Srebrenica. De ONU. Recuperado de: <https://news.un.org/es/story/2015/07/1333991>
- Organización de las Naciones Unidas. Outreach Programme on the 1994 Genocide Against the Tutsi in Rwanda and the United Nations. De ONU. Recuperado de: <https://www.un.org/en/preventgenocide/rwanda/historical-background.shtml>
- Peterson, S. (s.f.). Black hawk down. De Daily Beast. Recuperado de: <https://www.thedailybeast.com/black-hawk-downs-long-shadow>
- Slaughter, A. (2011). International Relations, Principal Theories. De Oxford University Press. Recuperado de: <https://opil.ouplaw.com/home/mpil>
- Watson, P. (s.f.). Pulitzer Prize-winning photo. De Smithsonian Magazine. Recuperado de: [https://thumbs-prod.si-cdn.com/-Dfhp\\_1AQNFn\\_3KWIpnfEPj3WLY=/fit-in/600x0/https://public-media.si-cdn.com/filer/37/12/3712f083-8e74-4237-8ad7-484fd0a9e785/janfeb2019\\_f08\\_blackhawk.jpg](https://thumbs-prod.si-cdn.com/-Dfhp_1AQNFn_3KWIpnfEPj3WLY=/fit-in/600x0/https://public-media.si-cdn.com/filer/37/12/3712f083-8e74-4237-8ad7-484fd0a9e785/janfeb2019_f08_blackhawk.jpg)

# El costo del silencio francés en Ruanda

Corina Gwendolyne Dorantes Cordero y Erika Regina Gálvez Morlett, estudiantes de la carrera de Relaciones Internacionales.

*Francia tiene un deber: mirar la historia a la cara y reconocer la cantidad de sufrimiento que ha infligido al pueblo de Ruanda al hacer que el silencio dure demasiado tiempo, prevaleciendo sobre la verdad (Le Monde, 2021).*

*Aquel que no presenta objeciones con respecto al status quo, concede la razón. Es por este motivo que Francia, a través de su presidente Emmanuel Macron, optó por romper el silencio, así como enfrentar la realidad y la verdad con respecto a su rol ambiguo en el genocidio de Ruanda.*

## Las palabras de Macron

Aquel que no presenta objeciones con respecto al status quo, concede la razón. Es por este motivo que Francia, a través de su presidente Emmanuel Macron, optó por romper el silencio, así como enfrentar la realidad y la verdad con respecto a su rol ambiguo en el genocidio de Ruanda.

*El presidente francés Emmanuel Macron en su discurso en la capital de Ruanda, Kigali (Marin, 2021).*





## El papel de Francia en la crisis de Ruanda

El 6 de abril de 1994, el avión del presidente Hutu Juvenal Habyarimana se desplomó, hecho que dio pie al ciclo de asesinatos y crímenes hacia la población Tutsi en Ruanda. Aunado a esto, el 7 de abril se produjo el asesinato de la primera ministra Agathe Uwilingiyimana, junto con 10 soldados belgas comisionados por las Naciones Unidas. El control fue tomado por los extremistas Hutu del Gobierno Provisional de Ruanda el 8 de abril (Ba, 2021). Finalmente, el conflicto culminó en julio de 1994, cuando las tropas Tutsis refugiadas en Uganda, mejor conocidas como el Frente Patriótico Ruandés, toman la capital Kigali y establecen un gobierno provisional.

El genocidio no es un hecho que ocurre repentinamente. Identificar las circunstancias en las que transcurre es importante, puesto a que otorgan una vista de las intenciones a futuro. De acuerdo con un reporte emitido por un gabinete legal estadounidense, los militares franceses “armaron, asesoraron, entrenaron, equiparon y protegieron al gobierno de Ruanda” du-

rante el proceso de deshumanización de los Tutsis (Burke, 2021). Por parte de Francia, 15 expertos en temas de genocidio fueron seleccionados, liderados por el historiador Vincent Duclert, para leer e indagar acerca de archivos presidenciales, diplomáticos, militares y de inteligencia que fueron desclasificados para determinar las responsabilidades francesas durante el genocidio (BBC News Afrique, 2021).

Es en este proceso inicia el cuestionamiento internacional sobre el papel de Francia en el conflicto. Existe una polarización de opiniones acerca de si fue o no un actor clave durante el genocidio de Ruanda. Francia, hoy en día, reconoce sus responsabilidades graves. Es de suma importancia escudriñar la acción (o inacción, en este caso) que llevaron a cabo, debido a que Ruanda es un recordatorio atemporal para todas y todos acerca de los extremos a los que puede llegar el ser humano con tal de perseguir sus intereses, poniendo en riesgo las vidas que se interponen en el camino a su cumplimiento.



◀ Soldado del Frente Patriótico Ruandés ante el avión derrumbado que transportaba al presidente Juvenal Habyarimana y su homólogo de Burundi, Cyprien Ntaryamira (Bouju, 2018)



Francia, así como pudo proporcionar recursos militares con antelación (y durante) del genocidio, pudo haber ayudado a la población Tutsi a escapar de las manos de los Hutus. Incluso tuvo la oportunidad de llamar la atención de la comunidad internacional al inicio del hecho fatídico por su rol clave dentro del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Sin embargo, algunos estudiosos consideran que esta ayuda “humanitaria” llegó mucho tiempo después de cuando se necesitaba, ya que el daño sería irreversible para aquel entonces. La Dirección General de Seguridad Exterior (DGSE), a través de una nota, menciona que Francia podría ser calificado como cómplice de las autoridades genocidas por la tardía intervención que tuvieron a través de la operación (Ba, 2021).

◀ Foto: Dentro del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas: Abril-Julio 1994 (Naciones Unidas, 1994).

### Un nuevo capítulo en la historia

El presidente Emmanuel Macron, al asumir la responsabilidad que tuvo su país en el genocidio, abrió paso a un nuevo capítulo en la historia de su relación con Ruanda. Como se ha mencionado, la potencia francesa proporcionó armas, entrenamiento y equipamiento militar al pueblo ruandés, específicamente a los grupos hutus extremistas. Esta ayuda se le atribuye en su totalidad al acuerdo militar establecido en 1975 y firmado por los presidentes en su tiempo: François Mitterrand y Juvenal Habyarimana.

Además, el ex-presidente francés contaba con una relación estrecha con su homólogo en Ruanda antes de su atentado. Se culpa a Mitterrand de haber ignorado las señales que llevaron al genocidio y de no haber actuado para detener los asesinatos, puesto a que incluso ofreció protección a aquellos que le arrebataron la vida a miles de ruandeses Tutsis (Johny, 2021). Mehdi Ba (2021), menciona que la arrogancia del compromiso neocolonial del presidente Mitterrand se expresó al promover los intereses geopolíticos del Estado francés mientras se burlaba de las consecuencias que esto podría tener para el país africano. A pesar de todo lo sucedido, se divulgó que no existe evidencia concreta que responsabilice a los militares franceses por asesinatos o crímenes directos en contra de los Tutsis (Burke, 2021).



▲ Foto: François Mitterrand habla con Juvenal Habyarimana a su llegada a Kigali para una visita a Ruanda (Swissinfo, 2021).

Fueron veintisiete años de incompreensión, de intentos sinceros pero infructuosos de reconciliación y de vasto sufrimiento para aquellos que continúan siendo perseguidos por el antagonismo de los recuerdos. Francia sobreestimó su capacidad y fuerza al pensar que sería posible frenar algo que ya estaba en marcha (Le Monde, 2021).

Ahora bien, ¿fue suficiente el discurso del presidente francés? En ninguna instancia definió enteramente su rol, ni exhumó explícitamente sus responsabilidades. (Le Monde, 2021).

Francia ha tomado el primer paso: admitir un rol cuestionable por la inacción durante el genocidio. Ahora, ¿qué hará para mejorar su relación con Ruanda y evitar cometer los mismos errores?

Foto: El presidente francés Emmanuel Macron viendo las imágenes de las víctimas en el Memorial del Genocidio en Ruanda (Marin, 2021).



## Bibliografía

- Ba, M. (2021). Rwanda : *la France peut-elle être accusée de « complicité de génocide »* ? Jeune Afrique. <https://www.jeuneafrique.com/1145065/societe/rwanda-la-france-peut-elle-etre-accusee-de-complicite-de-genocide/>
- Ba, M. (2021). Génocide des Tutsi : *un rapport rwandais met en cause François Mitterrand*. Jeune Afrique. <https://www.jeuneafrique.com/1156763/politique/au-rwanda-un-rapport-denquete-revient-sur-le-role-de-la-france-dans-le-genocide-des-tutsi/>
- BBC News Afrique. (2021). *Génocide rwandais : la France "est demeurée aveugle face à la préparation" du génocide, selon un rapport*. <https://www.bbc.com/afrique/region-56542060>
- Bouju, J. M. (2018). *A Rwanda Patriotic Front (RPF) rebel walks by the the site of a April 6 plane crash which killed Rwanda's President Juvenal Habyarimana* [Fotografía]. <https://storage.googleapis.com/afs-prod/media/media:546fe568478740bc90158716a-85fd538/800.jpeg>
- Burke, J. (2021). *France 'did nothing to stop' Rwanda genocide, report claims*. The Guardian. <https://www.nytimes.com/2021/04/19/world/africa/france-rwanda-genocide-report.html>
- Le Monde. (2021). *Emmanuel Macron au Rwanda : « Je viens reconnaître nos responsabilités » dans le génocide des Tutsi*. [https://www.lemonde.fr/afrique/article/2021/05/27/emmanuel-macron-en-visite-au-rwanda-pour-tenter-de-solder-le-lourd-passif-lie-au-genocide-de-1994\\_6081681\\_3212.html](https://www.lemonde.fr/afrique/article/2021/05/27/emmanuel-macron-en-visite-au-rwanda-pour-tenter-de-solder-le-lourd-passif-lie-au-genocide-de-1994_6081681_3212.html)
- Le Monde. (2021). *Emmanuel Macron : « La France est restée de fait aux côtés d'un régime génocidaire »*. [https://www.lemonde.fr/afrique/article/2021/05/27/emmanuel-macron-la-france-est-restee-de-fait-aux-cotes-d-un-regime-genocidaire\\_6081718\\_3212.html](https://www.lemonde.fr/afrique/article/2021/05/27/emmanuel-macron-la-france-est-restee-de-fait-aux-cotes-d-un-regime-genocidaire_6081718_3212.html)
- Marin, J. (2021). *Macron recognises France's 'responsibility' in Rwanda genocide* [Fotografía]. [https://themalaysianreserve.com/wp-content/uploads/2021/05/000\\_9AV267.jpg](https://themalaysianreserve.com/wp-content/uploads/2021/05/000_9AV267.jpg)
- Marin, J. (2021). *French President Emmanuel Macron looks at the images of genocide victims on display at the Kigali Genocide Memorial, ahead of his speech recognising France's responsibility, 27 May 2021*. [Fotografía]. 000\_9AU9KZ.webp
- Swissinfo. (2021). *François Mitterrand habla con Juvenal Habyarimana a su llegada a Kigali para una visita a Ruanda* [Fotografía]. [https://www.swissinfo.ch/resource/image/46484810/landscape\\_ratio3x2/880/587/a38ec896c5dbb264406c07a0cdc8fb6e/17703465169E5BC981870F53A36C3F9A/image\\_doc-96u3zc.jpg](https://www.swissinfo.ch/resource/image/46484810/landscape_ratio3x2/880/587/a38ec896c5dbb264406c07a0cdc8fb6e/17703465169E5BC981870F53A36C3F9A/image_doc-96u3zc.jpg)
- United Nations New York (1994). *Inside the UN Security Council: April–July 1994* Fotografía #286894. [Fotografía] <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB472/>
- Vacas, F., & Pardo, J. (2005). *EL CONFLICTO DE LOS GRANDES LAGOS*. Ministerio de Defensa. <https://core.ac.uk/download/pdf/29404421.pdf>
- Wallis, A. (2006). *Silent Accomplice: The Untold Story of France's Role in the Rwandan Genocide*. London: I.B. Tauris.

# El arma más letal es el olvido: perspectivas del genocidio de Guatemala

María Fernanda Adam Cantú, Luciana Pilar Osunay y María Fernanda Patrón Noguera, alumnos de la carrera de Relaciones Internacionales.

*La importancia del análisis del pasado es vital para poder evitar los mismos errores en un futuro.* Desafortunadamente nos encontramos en un mundo en donde prevalece la deshumanización y la indiferencia, donde sigue existiendo una clara discriminación hacia las personas de raza indígena a pesar de eventos tan devastadores como el genocidio guatemalteco. Para poder comprender los sucesos ocurridos en Guatemala partimos de la definición de genocidio que brinda el Estatuto de Roma: “actos orientados a destruir total o parcialmente un grupo nacional, étnico, racial o religioso”. Entre estos se incluyen matanzas, lesiones graves a la integridad física o mental, sometimiento a las víctimas a condiciones que puedan destruirles físicamente, impedimento de nacimiento de miembros del grupo a través prácticas como la esterilización forzosa, y traslado de niños a otro grupo.

Desde mediados del siglo XX, Guatemala estuvo regida por gobiernos dictatoriales y militares, en los cuales fueron exterminadas aproximadamente 440 comunidades mayas con el argumento de que eran parte de un complot comunista en contra del gobierno y bajo la teoría de que formaban un “enemigo interno” subversivo. La causa fundamental del aniquilamiento puede atribuirse a que Guatemala era un país acostumbrado a la marginalidad, a las diferencias sociales, a la corrupción política y a una cultura racista dominante que sometía a la mayoría de la población indígena.



El racismo en Guatemala es un fenómeno histórico y cultural de larga duración, que tiene una estructura de pensamiento y acción desde el momento de la conquista y la posterior colonización. Esto ha generado problemas graves como el analfabetismo, la falta de educación, el deficiente cuidado de la salud, la carencia de vivienda, conflictos agrarios, la exclusión y marginación de las etnias indígenas, la fragmentación de la misma sociedad guatemalteca. Estos antecedentes le dieron vigencia renovada al racismo indigenista, poniendo como protagonista a Efraín Ríos Montt, quien llegaría a la presidencia de Guatemala por un golpe de estado. En su gobierno llevó a un exterminio masivo de la raza, dado que atacó a la población por medio de una política de destrucción sistemática, la cual se convirtió en un genocidio. Datos establecidos por la Comisión para el Esclarecimiento Histórico identifican a los grupos étnicos como víctimas, señalando cuatro principales comunidades que sufrieron de dicha marginación; la comunidad Huehuetango, la comunidad Quiché, la comunidad Baja Verpaz y la comunidad Zaculpa, las cuales están vinculadas entre sí puesto a que son pertenecientes al pueblo maya.

Durante su dictadura los indígenas mayas fueron oprimidos por medio de una campaña de represión y persecución, en la cual las víctimas no tenían los medios necesarios para defenderse. Históricamente ya existía una antipatía en contra de las comunidades indígenas de Guatemala, por lo que la dictadura utilizó este resentimiento para señalar a las comunidades mayas como aliadas de la guerrilla.

Se cometieron distintos actos atroces a los que Ríos Montt dio continuidad y expandió con una política de "tierra arrasada". Más de 623 aldeas fueron atacadas entre 1982 y 1983. Asimismo, los militares incendiaron sus casas y cultivos, envenenaron pozos, mataron a sus animales, destruyeron sus templos y lugares sagrados, con el fin que si alguien lograra escapar no pudiera regresar. Se calcula que durante todo el proceso genocida cerca de 100 mil indígenas murieron, de los cuales 25 mil eran niños.



## Un asunto político

Hoy en día en América Latina se desacredita el término genocidio. Estos conflictos se terminan clasificando como asuntos políticos ante la comunidad internacional, la cual termina desviando su interés a otros casos. Debido a esto, lo ocurrido en Guatemala no atrajo la protección de ningún representante internacional. Al mundo se le presenta como un conflicto interno contra la guerrilla, conflicto que ya había durado más de 30 años.

La posición de Ríos Mott, ante La Convención sobre la Prevención y Sanción del Delito de Genocidio, fue la negación del genocidio. Se justifica en un supuesto conflicto con un grupo político, los "supuestos comunistas pertenecientes al grupo guerrillero". Es importante recalcar que los grupos políticos no son protegidos por la Convención, por lo que hasta cierto punto el argumento de Ríos Mott fue correcto.

Sin embargo, ¿qué sucede cuando el grupo político es coincidente con un grupo étnico? Es evidente que se vivieron actos de violencia y violaciones a derechos humanos, el exterminio étnico fue de un 83% de las 200.000 personas asesinadas, según la guatemalteca Premio Nobel de la Paz Rigoberta Menchú. Dentro de los tipos de violencia empleados se observó la tortura extrema, la mutilación, la violencia sexual, la separación de los hombres de las mujeres (a quienes posteriormente mataban en secuencia), el racismo agresivo, la extrema crueldad y la violencia en contra de niños golpeados hasta la muerte, lanzados vivos a fosas comunes o secuestrados para servir como esclavos.



## La violación sexual como genocidio

La violación sexual constituye un genocidio, Akaye-su nos dice que se implementa con la intención de asesinar a miembros del grupo étnico ya que daña su integridad física y psicológica, con este acto las llevan a su destrucción física, total o parcial. La violación es la política oficial de guerra en una campaña de genocidio por control político según la reflexión de Mckinnon.

*“La violación sexual en las mujeres indígenas no fue un daño colateral de la guerra, fue una estrategia para la eliminación de la raza. Nos violaron porque ellos dijeron que nadie va hablar por nosotras”.* El 88.7% de las violaciones sexuales fueron contra mujeres mayas. La violación sexual sistemática y a gran escala que ocurrió en Guatemala se ha convertido en “el medio ideal para destruir total o parcialmente a un grupo nacional, étnico, racial o religioso”.

No constituyeron sólo una política hedonista de poder masculino relajado, no solo fue una política de tortura, humillación, degradación y frustración de las mujeres, esto fue una violación controlada, fue una violación para masacrar, para matar. La violación conllevó una gran efectividad como herramienta de limpieza étnica, fue una forma de eliminación sin costo. El uso sistemático y masivo de la violación en Guatemala no es una consecuencia más o menos inevitable del conflicto armado, sino una estrategia de guerra para la eliminación silenciosa de la raza.



## La resistencia

La represión no solo causó terror, también generó una resistencia por parte de la población. Surgieron respuestas individuales y colectivas antes los efectos deshumanizadores. La mayor parte de los que componían estos grupos eran los familiares de las víctimas y las comunidades sobrevivientes, teniendo como fundamentos principales la solidaridad humana, los derechos elementales de los seres humanos y las aspiraciones respecto a justicia y dignidad. Todos estos esfuerzos generaron una nueva conciencia en la cual se ponía como prioridad a la justicia, el respecto a las leyes y la plena vigencia de un Estado de Derecho como requisitos de la democracia.

# Menchú

Rigoberta Menchú, quien nació en el núcleo de una familia campesina maya y durante su infancia y juventud sufrió pobreza, discriminación racial y la violencia que durante décadas ha padecido la población indígena guatemalteca. Creció viendo el exterminio que se llevaba a cabo contra su raza, de la cual gran parte de su familia fue víctima: su hermano y madre fueron torturados y asesinados por los militares y su padre fue quemado vivo durante una protesta. Estos sucesos forjaron que Menchú se involucrara en diversas causas sociales desde joven y fuera participante de foros internacionales para denunciar las atrocidades cometidas por el gobierno, así como las desigualdades económicas, sociales, culturales y políticas dentro de su país.

Desde 1981 se vio obligada a exiliarse en México y desde ahí se dedicó a denunciar a nivel internacional la grave situación de los indios guatemaltecos. A lo largo de su trayectoria, ha dado valiosas aportaciones culturales del pensamiento milenario de los pueblos indígenas, se ha centrado en buscar la unidad a través de la diversidad de los pueblos, fortaleciendo así la solidaridad, la fraternidad y la reciprocidad para luchar contra la exclusión social y la discriminación.

El 10 de diciembre de 1992 le fue otorgado el Premio Nobel de la Paz, convirtiéndose así en la primera indígena, y en la más joven, en recibirlo por su aportación a la declaración de los derechos humanos y por ser embajadora de buena voluntad de la UNESCO. En la actualidad, sigue luchando para promover el diálogo y la justicia social de Guatemala buscando que los pueblos indígenas puedan tener acceso a sus derechos.





## Referencias

- CJA. (s. f.). El Caso de Genocidio en Guatemala. Recuperado 5 de junio de 2021, de <https://cja.org/espanol-9/casos-3/el-caso-de-genocidio-en-guatemala/el-caso-de-genocidio-en-guatemala-2/>
- El proceso de paz guatemalteco. (s. f.). Recuperado 4 de junio de 2021, de [https://www.iri.edu.ar/publicaciones\\_iri/IRI%20COMPLETO%20-%20Publicaciones-V05/Publicaciones/T5/T506.html](https://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/IRI%20COMPLETO%20-%20Publicaciones-V05/Publicaciones/T5/T506.html)
- FIDH, (2013). Genocidio en Guatemala: Ríos Mott Culpable [https://www.fidh.org/IMG/pdf/informe\\_guatemala613esp2013.pdf](https://www.fidh.org/IMG/pdf/informe_guatemala613esp2013.pdf)
- Figueroa,C, Paz,O, (2013). Genocidio, violencia sexual y memoria en Guatemala <http://www.cialc.unam.mx/cuadamer/textos/ca144-57.pdf>
- La violencia sexual como genocidio. Memoria de las mujeres mayas sobrevivientes de violación sexual durante el conflicto armado en Guatemala. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcpys/article/view/56984/50869>.
- Mundial, E. O. (2020, 16 octubre). ¿Qué es un genocidio? Recuperado 4 de junio de 2021, de <https://elordenmundial.com/que-es-un-genocidio/>
- Museo Memoria y Tolerancia. (s. f.). Museo Memoria y Tolerancia. Recuperado 4 de junio de 2021, de [https://www.myt.org.mx/memoria\\_url/guatemala-genocidio-1981-1983](https://www.myt.org.mx/memoria_url/guatemala-genocidio-1981-1983)
- Museo Memoria y Tolerancia. (s. f.). Recuperado 4 de junio de 2021, de [https://www.myt.org.mx/tolerancia\\_url/rigoberta-menchu-tum](https://www.myt.org.mx/tolerancia_url/rigoberta-menchu-tum)
- Perpetradores de genocidio. Aproximaciones históricas y sociológicas desde el caso Guatemala | Nueva Sociedad. (2013, 1 julio). Recuperado 4 de junio de 2021, de <https://nuso.org/articulo/perpetradores-de-genocidio-aproximaciones-historicas-y-sociologicas-desde-el-caso-guatemala/>
- Rigoberta Menchú, activista de los derechos humanos de Guatemala y ganadora del Premio Nobel de la Paz | Comisión Nacional de los Derechos Humanos - México. (s. f.). Recuperado 4 de junio de 2021, de <https://www.cndh.org.mx/index.php/noticia/rigoberta-menchu-activista-de-los-derechos-humanos-de-guatemala-y-ganadora-del-premio-nobel>
- Rubaii, Nadia M.; Líppez-De Castro, Sebastián; Appe, Susan (2019). PUEBLOS INDÍGENAS COMO VÍCTIMAS DE LOS GENOCIDIOS PASADOS Y ACTUALES: UN TEMA ESENCIAL PARA EL CURRÍCULO DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN AMÉRICA LATINA. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/675/67560760003/67560760003.pdf>
- Sanz, G. G. (2014). Inmunidad política e impunidad en el reconocimiento de genocidio en Guatemala. Recuperado 5 de junio de 2021, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4595950>
- Sichar,J, (s.f). Guatemala, el genocidio esondido. <http://www.albedrio.org/htm/documentos/gs001.pdf>
- Fuente de Imágenes: Simon.J (2010). Plan de Operación <<Sofía>>. <https://nigua.org/wp-content/uploads/J-04-Plan-de-Operaciones-Sofia.pdf>

# La primera diplomática mexicana en la Corte Penal Internacional

Diane Galván Rendón y Verónica Márquez Martínez  
alumnas de la carrera de Relaciones Internacionales,  
Derecho y Economía

Durante diciembre del 2020 la Asamblea de los Estados parte de la Corte Penal Internacional (CPI) seleccionó por mayoría calificada, y con la calificación más alta otorgada por el Reporte de Expertos Independientes de la Corte, a María del Socorro Flores Liera como magistrada, convirtiéndose en la primera persona de nacionalidad mexicana en ocupar una magistratura en la CPI.

Justamente el pasado 10 de marzo del 2021, coincidiendo con el mes del Día Internacional de la Mujer, la diplomática Socorro Flores realizó el juramento estatutario para tomar posesión ante la Corte, posicionándose como la primera mujer mexicana en un tribunal internacional; por lo que la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) mencionó en el Comunicado No. 126 que:

*El nombramiento de Socorro Flores como magistrada de la CPI representa un paso más en el camino para alcanzar la igualdad de género dentro de los organismos internacionales, así como un avance en términos de representación en distintos niveles del sistema de justicia penal internacional (...) en el cual las mujeres contribuyen a la calidad de la toma de decisiones y, por lo tanto, a la calidad de la justicia misma (SRE, 2021).*



## La resistencia

Antes de conocer la trayectoria de la diplomática mexicana que hará justicia a los crímenes más graves de trascendencia internacional, debemos conocer el papel de la Corte Penal Internacional (CPI). La CPI es la institución permanente que tiene la facultad para ejercer su jurisdicción sobre personas respecto a crímenes internacionales tales como: el genocidio, los crímenes de lesa humanidad, crímenes de guerra y de agresión. Su sede está en La Haya, en los Países Bajos.

La Corte fue constituida en el Estatuto de Roma de 1998 para sancionar crímenes de trascendencia internacional en su conjunto, reconociendo que *“esos graves crímenes constituyen una amenaza para la paz, la seguridad y el bienestar de la humanidad, que no puede quedar sin castigo”* (Estatuto de Roma, 1998). Por lo que la participación de Socorro Flores dentro de la Corte es de suma importancia para la construcción de la justicia internacional, así como para la agenda exterior de México.



## ¿Quién es la nueva jueza de la Corte?

María del Socorro Flores Liera es diplomática miembro del Servicio Exterior Mexicano desde 1992, tiene formación en Derecho en la Universidad Iberoamericana, y posee un posgrado en Derecho Penal Internacional por la Universidad Nacional Autónoma de México. Dentro de su trayectoria formó parte de la delegación mexicana encargada de negociar el Estatuto de Roma en Comités Preparatorios, y en la Conferencia de Roma. Entre 2006 y 2007 fue Jefa de Oficina de la Corte Penal Internacional ante la Organización de las Naciones Unidas, y en 2012 se convirtió en embajadora. Desde 2017 ha sido representante permanente de México ante diversos organismos internacionales con sede en Ginebra, Suiza. (SRE. 2017)

La Embajadora Flores Leira fue electa después de un riguroso proceso avalado por los Estados Miembros, la sociedad civil y organismos de observación independientes, los cuales le otorgaron el número de votos más alto entre 18 candidatos (SRE, 2021). Cumplió con todas las consideraciones establecidas en el Estatuto de Roma en su artículo 36° para convertirse en jueza, tales como, ser una persona reconocida en competencia en derecho internacional humanitario y normas de derechos humanos; así como contar gran experiencia en funciones jurídicas profesionales que tengan relación con la labor judicial de la Corte.

La Secretaría de Relaciones Exteriores de México, así como el canciller Marcelo Ebrard, felicitaron este gran logro de la embajadora Flores representando a México y posicionando su papel en los organismos internacionales. Cabe mencionar que fueron nombrados seis nuevos jueces al mismo cargo que la diplomática Flores, donde cuatro son mujeres; lo que para ella significó *“un paso importante para seguir reforzando la perspectiva de género en el trabajo de la Corte”* (Oliveros E. 2021).

Ahora la jueza ocupará su nueva responsabilidad en el periodo del 2021 al 2030, una década muy importante camino al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible; entre ellos el No. 16 sobre *“Paz, Justicia e instituciones sólidas”*, que tiene como metas el fortalecimiento del estado de derecho y la promoción de los derechos humanos. Es un orgullo para nuestro país la labor que la jueza Socorro Flores hará dentro de la Corte, no solo porque contribuirá a la justicia internacional, sino porque también podrá proponer enmiendas a los elementos de los crímenes que ayuden a la Corte a interpretar y aplicar la ley, así como a evitar la impunidad.



Dra. Socorro Flores Liera tomando protesta en el estatuario como magistrada de la Corte Penal Internacional (CPI). Fuente: Secretaría de Relaciones Exteriores Comunicado No. 126. Cortesía de la CPI.

## Referencias

*Corte Penal Internacional. (2021, marzo). Toma de protesta de Socorro Flores como magistrada de la CPI. [Fotografía]. Gobierno de México.*  
<https://www.gob.mx/sre/prensa/embajadora-socorro-flores-liera-realizo-el-juramento-estatutario-como-magistrada-de-la-corte-penal-internacional?idiom=es>

*Naciones Unidas (Ed.). (1998). Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional.*  
[https://www.un.org/spanish/law/icc/statute/spanish/rome\\_statute\(s\).pdf](https://www.un.org/spanish/law/icc/statute/spanish/rome_statute(s).pdf)

*Olivares E. (2021, 11 marzo). Asume Socorro Flores el cargo de jueza ante la Corte Penal Internacional. Recuperado de.*  
<https://www.jornada.com.mx/notas/2021/03/11/politica/asume-socorro-flores-el-cargo-de-jueza-ante-la-corte-penal-internacional/>

*Secretaría de Relaciones Exteriores. (2021, 10 marzo). Embajadora Socorro Flores Liera realizó el juramento estatutario como magistrada de la Corte Penal Internacional [Comunicado de prensa].*  
<https://www.gob.mx/sre/prensa/embajadora-socorro-flores-liera-realizo-el-juramento-estatutario-como-magistrada-de-la-corte-penal-internacional?idiom=es>

*Secretaría de Relaciones Exteriores. (2017). Perfil biográfico: María del Socorro Flores Liera.*  
[https://infosen.senado.gob.mx/versionespublicas/nombramientospleno/Maria\\_del\\_Socorro\\_Flores\\_Liera.pdf](https://infosen.senado.gob.mx/versionespublicas/nombramientospleno/Maria_del_Socorro_Flores_Liera.pdf)

# Uigures: El genocidio bajo la dictadura en China

Angelica Moreno Meza y Claudia Pérez Castillo, alumnas de la carrera de Relaciones Internacionales.

## ¿Quiénes son los uigures?

Son una comunidad musulmana que no habla mandarín y utiliza una versión modificada del árabe para comunicarse, ha vivido durante siglos en el noreste de China, principalmente en Sinkiang, la cual ha sido parte de China desde que recuperó el control después de que el partido comunista asumiera el poder en 1949. Durante los últimos años, el gobierno comunista chino ha decidido atacar la religión y cultura de este grupo étnico, implementando numerosas restricciones que dificultan su capacidad de practicar su religión y cultura, castigándolos por hablar su idioma, practicar su religión y tratar de mantener su cultura viva. (ShareAmerica, 2019)



Fuente: Human Rights Watch

Es importante conocer cuando están ocurriendo indicios de genocidio en alguna parte del mundo para tomar acción y detenerlo lo antes posible. No olvidemos cuando durante la Segunda Guerra Mundial el partido nazi ocultó durante años las atrocidades que ocurrían dentro de sus campos de concentración en contra de los judíos y otras minorías. El mundo solo se dio cuenta de tales actos y el número aproximado de muertes cuando terminó la guerra. Aún estamos a tiempo de parar la tortura psicológica y física que está sufriendo la comunidad uigur y prevenir que se extienda a otras partes de China.

### Las campañas de sinización

La dictadura en China por parte del Partido Comunista Chino ha tomado medidas restrictivas con la finalidad de proteger su poder y eliminar cualquier amenaza que puede interferir con los intereses del partido. Una de estas medidas ha sido eliminar cualquier tipo de religión e ideología dentro del país como la que representan los uigures mediante campañas de sinización. Esto se refiere a la adoctrinación de personas que no son de descendencia china normalmente de otras culturas para adaptarlas a la cultura, religión e idioma chino; en otras palabras, se podría decir que es una política para la homogeneización de la población así evitar conflictos como rebeliones, y controlar a los posibles enemigos de la República Popular China. (Harvey T., 2019)

Los ataques terroristas como el ocurrido en Nueva York en 2001 ha impulsado a los países a lanzar campañas “antiterroristas”, que fue lo que hizo el gobierno de Xi Jinping en 2014 con la campaña de “Strike Hard Campaign Against Violent Terrorism”. Esto ha causado que la represión en China en contra de los uigures haya ido en aumento. El aumento en la vigilancia, la prohibición de prácticas religiosas musulmanas y los campos de “reeducación” son ejemplos de esto. Se sabe que China cuenta con uno de los sistemas de vigilancia más sofisticados del mundo. (The Economist, 2019)



Supuesto campo de reeducación en Hotan  
Fuente: Greg Baker, Agence France-Press

Algunos de los campos de reeducación se encuentran en Urumqi, Debasheng, Beijing y Kashgar, en los cuales, según el gobierno de China, las personas acuden voluntariamente para recibir educación. En 2017 se filtró un artículo llamado *The China Cables* en el cual se revela qué sucede detalladamente dentro de las instalaciones y se demuestra que realmente no acuden voluntariamente. Dentro de estos documentos destacan ciertos aspectos acerca de las medidas en los campos, por ejemplo “no permitir escapes”, y “promover el arrepentimiento y confesión”. Alrededor de un millón de uigures se encuentran dentro de estos campos de detención, sin embargo, no se conocen cifras exactas. (BBC, 2019) En los campos se les obliga a comer cerdo, cantar canciones por horas y confesar sus “errores”, a errores se refiere la práctica de su religión, mujeres han sido esterilizadas y se han separado familias mandando a sus hijos a un internado. Para lograr salir de los campos, la persona debe renunciar a su religión y hablar bien chino mandarín, pero en realidad el gobierno los sigue vigilando, así que no son realmente libres. Se encuentran cámaras de vigilancia en toda la provincia de Xinjiang, se escanean los celulares de las personas, se pide una muestra de ADN obligatoria y escaneo de huellas digitales y los hombres son obligados a afeitarse la barba. Barrios y ciudades enteras incluso han desaparecido sin dejar rastro de lo que una vez fueron. Un ejemplo es Kashgar, ciudad en la provincia de Xinjiang que fue considerado alguna vez patrimonio de la humanidad según la UNESCO, fue desmantelado con la excusa de “modernización” y ahora cuenta con un sistema de vigilancia extrema. (Von Hein M., 2019)

China se encuentra en la etapa número 7 del genocidio conocida como la preparación. Esta



Fuente: BBC, Sudworth, J. 2018

consiste en crear ejércitos para la eliminación de los uigures bajo el eufemismo de “contra-terrorismo”. (Shanton G., 1996) Sin embargo, es poco lo que se puede hacer al respecto ya que China no se encuentra dentro del poder de la jurisdicción de la Corte Penal Internacional debido a que no es miembro de esta institución. La CPI es el único tribunal con el poder de juzgar crímenes de guerra, lesa humanidad y genocidio. (Ferrer, I., 2020)

Varios actores han buscado detener estos actos discriminatorios en contra los uigures durante años. Uno de ellos es Ilham Tohti, profesor de economía que hizo campañas por años en busca de un diálogo pacífico, pero fue silenciado al ser sentenciado a cadena perpetua por separatismo en 2014. En 2018, Heiko Mass, ministro alemán de Relaciones Exteriores, declaró que no se pueden aceptar los campos de reeducación, pero su homólogo chino, Wang Yi le respondió que ese era un asunto interno de China y el tema no pasó a



mayores. (Von Hein M., 2019) El Movimiento Islámico del Turquestán Oriental (MITO) optó por el uso de la fuerza para ayudar a los uigures y no fueron los únicos, existen otras organizaciones que defienden al grupo étnico de una forma no pacífica. Algunos de estos grupos son el Partido Reformista Islámico y la Alianza para la Unidad Nacional del Turquestán Oriental. Mientras que otros grupos deciden protestar de manera pacífica, como el Congreso Mundial Uigur (CMU), la única organización que representa al grupo étnico a nivel mundial. La CMU fue creada en el 2004 con el fin de conseguir la independencia de Xinjiang, pero también se ha dedicado a denunciar la ocupación China a tal territorio y las políticas discriminatorias hacia los uigures. El gobierno chino se ha esforzado económica y diplomáticamente para silenciar a todos estos grupos que han buscado ayudar al grupo minoritario uigur por años. (Ramos B., 2015)

### Las campañas de sinización

El régimen autoritario chino ha utilizado su poder sobre minorías como los uigures con gran facilidad. Han utilizado los campos de reeducación como una manera de capturar uigures de manera sistemática, y que pueda parecer constitucional ante los ojos de la comunidad internacional. Sin embargo, las personas que se encuentran dentro de los campos están ahí por el simple hecho de hablar un idioma diferente y profesar una fe distinta, estas características se pueden ver también en el Holocausto donde la Alemania nazi conglomeraba a la población judía dentro de campos de concentración y exterminio.



Manifestantes mostrando su apoyo a los uigures

Fuente: Ayush Naithani/AFP



Mujeres uigur pasando frente a policías en Xinjiang, China

Fuente: Peter Parks/AFP, Getty Images

Los derechos humanos de los uigures han sido violentados, sin ninguna repercusión hacia el gobierno comunista en China por parte de la justicia debido a que no se encuentra dentro de las posibilidades inmediatas. Es importante que la comunidad internacional imponga sanciones para poner presión sobre China y tomar acción en el caso de los uigures antes de que escale en las etapas del genocidio, ya que cada día que pasa es un día más en que esta minoría vive aterrorizada por el gobierno y se toma el riesgo de que estas sanciones se extiendan a otras partes del país.

No se pueden ignorar las similitudes de lo que está ocurriendo en China y lo que ocurrió en Alemania durante la Segunda Guerra Mundial. Una de las más notorias son los campos y el hecho de que se están atacando a grupos por su religión. Estamos a tiempo de parar el sufrimiento de este grupo y evitar que se repita la historia. De igual manera, se debe tomar en consideración que China se pone a la defensiva cada vez que el mundo hace un intento de investigar de cerca lo que está ocurriendo en la provincia de Xinjiang con el grupo musulmán uigur, la gente puede llegar a pensar que en realidad están ocultando algo que aún no ha salido a la luz.



## Bibliografía

BBC. (2019). Data leak reveals how China 'brainwashes' Uighurs in prison camps. Marzo 10, 2021, de BBC News Sitio web: <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-50511063>

Ferrer, I. . (2020). La Corte Penal Internacional no investigará por ahora la detención de los uigures en China. Marzo 10, 2021, de El País Sitio web: <https://elpais.com/internacional/2020-12-21/la-corte-penal-internacional-no-investigara-por-ahora-la-detencion-de-los-uigures-en-china.html>

Harvey, T.. (2019). THE SINICIZATION OF RELIGION IN CHINA. Marzo 10, 2021, de Lausanne Movement Sitio web: <https://www.lausanne.org/content/lga/2019-09/sinicization-religion-china>

Ramos, B. (2015). Lo que China esconde: el encaje uigur. marzo 10, 2021, de EOM Sitio web: <https://elordenmundial.com/lo-que-china-esconde-el-encaje-uigur/>

ShareAmerica. (2019). ¿Quiénes son los uigures?. marzo 10, 2021, de ShareAmerica Sitio web: <https://share.america.gov/es/quienes-son-los-uigures/>

Stanton, G.. (1996). The Ten Stages of Genocide. Marzo 10, 2021, de Genocide Watch Sitio web: <https://www.genocidewatch.com/tenstages>

The Economist. (2019). How China is crushing the Uyghurs. Marzo 11, 2021, de The Economist Sitio web: <https://www.youtube.com/watch?v=GRBcP5Brffl&t=140s>

Von Hein, M. (2019). Genocidio cultural de Pekín contra los uigures en Xinjiang. marzo 11, 2021, de DW Sitio web: <https://www.dw.com/es/genocidio-cultural-de-pek%C3%ADn-contra-los-uigures-en-xinjiang/a-51407387>

# La pesadilla que no da tregua

Rosa Lidia Escamilla Silva, estudiante de la carrera de Derecho y Relaciones Internacionales.

Se dice que la crueldad es inherente al ser humano y por ello seguimos sin encontrar los medios suficientes para mitigar sus efectos. Sin embargo, al menos podríamos esperar una mayor disposición de la comunidad internacional y de las Naciones Unidas para prevenir una atrocidad tan grande como lo es el genocidio: “actos perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o cultural” (ONU, 2018). Este es el caso de Myanmar en donde la incertidumbre acecha, en especial a la minoría musulmana rohingya, ya que recientemente, ha sufrido un golpe de Estado llevado a cabo por el ejército, mismo que ha cometido actos de violencia y persecución en contra de los rohingyas, hasta llegar al punto de hacer una “limpieza étnica” (ONU, 2018)

Los rohingyas son un grupo étnico musulmán, una de las minorías más perseguidas del mundo, según la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR, 2019). Todo comenzó desde que Myanmar formaba

parte de la India británica, cuando hubo una gran migración de trabajadores entre la India y Bangladesh, por lo que el gobierno y gran parte de la población budista, que actualmente representa el 90% de la población, tachó a los rohingyas como inmigrantes ilegales de origen bengalí. Una vez que Myanmar se independiza de Reino Unido en 1948, se crea la Ley de la Ciudadanía, en la que no fueron incluidos, se les considera los “*sin estado*” hasta el día de hoy. Lo anterior constituye un mecanismo de exclusión, llevando a la discriminación. En consecuencia, sus derechos de acceso a estudiar, trabajar, servicios médicos, practicar su religión, entre otros, fueron abolidos desde entonces (Biderbost, 2018).

Myanmar fue gobernado por una dictadura militar por poco más de dos décadas (1988 - 2011). No fue hasta el 2015 que el partido Liga Nacional para la Democracia (LND), liderado por la activista Aung San Suu Kyi, ganó en las primeras elecciones celebradas democráticamente.



Ilustración 1. Refugiados rohingyas después de huir de Myanmar a Palang Khali, cerca de Cox's Bazar, Bangladesh, 2 de noviembre de 2017 (Pulitzer, 2018).

Asimismo, en 2016 hubo un ataque en el que murieron policías, por lo que el ejército aprovechó esta excusa y realizó operaciones de limpieza en las aldeas. El 2017 fue más violento, asesinaron brutalmente a más de 6,700 rohingyas. Las Naciones Unidas catalogó esta masacre como genocidio, causando una crisis migratoria donde más de 740,000 rohingyas huyeron a Bangladesh (ACNUR, 2018).

Nuevas elecciones se llevaron a cabo en Myanmar en noviembre de 2020 y la LND obtuvo la victoria, pero la oposición las denunció de fraude sin evidencias contundentes. Posteriormente, el 1 de febrero de 2021 se ejecutó un golpe de Estado militar, arrestando a líderes civiles y declarando el estado de emergencia por un año.

Por lo tanto, ¿Qué se puede inferir del futuro de los rohingyas ahora que el ejército está nuevamente en el poder? Podríamos estar a las puertas de otro genocidio en un periodo de tiempo próximo, de acuerdo con Ro Khin Maung, director ejecutivo de la Asociación de Jóvenes Rohingya en Bangladesh (Westerman, 2021). Asimismo, los Altos Comisionados para los Derechos Humanos han expresado su preocupación y han alertado sobre las violaciones cometidas por los militares, que "incluyen algunos de los delitos más graves según el derecho internacional" (ONU, 2021).

La población prácticamente no puede hacer nada ante el golpe de Estado, se limitan a manifestarse, pero es demasiado riesgoso porque han sido atacados violentamente con gases lacrimógenos y disparos; aproximadamente 50 personas han muerto en los últimos días, otros han sido gravemente heridos o arrestados, así como también hay persecución de periodistas. Incluso se podría decir que Myanmar está aislado del resto del mundo, ya que el ejército cortó las telecomunicaciones, bloqueó el internet y las redes sociales en todo el país (International Crisis Group, 2021).



Ilustración 2. Una joven mujer de 20 años protestaba pacíficamente y muere el 19 de febrero de 2021 tras un disparo en la cabeza por las autoridades de Myanmar (Smith, 2021).

Más de 600,000 rohingyas aún viven en Myanmar, por ende, tras el golpe militar, están en manos de sus genocidas potenciales. Actualmente hay ataques brutales hacia esta minoría por parte del ejército, los extremistas budistas y los soldados de Rakhine, llevando al límite la situación (Vargas, 2021). Las persecuciones a los rohingyas no es un fenómeno nuevo, pero todo parece indicar que un evento como aquella masacre del 2017 podría volver a ocurrir debido a las señales de alerta. Mientras Myanmar se encuentra en estado de emergencia y bajo el poder militar, en el proceso miles de personas podrían ser asesinadas y aterrorizadas como en los últimos años donde abundaban las golpizas, mutilaciones, asesinatos, la violación masiva en grupo, la esclavitud sexual de mujeres y niñas, así como también arrojaban a los bebés en hogueras y quemaban pueblos enteros (Genocide Watch, 2021).

*“El trato a nosotros los musulmanes empeoraba gradualmente. En agosto de 2017 el ejército vigilaba nuestra aldea sin motivo alguno. Nos acorralaban, escogían personas al azar diciendo que eran “sospechosos”; a algunos los golpeaban, a otros los mandaban a la cárcel. Vivíamos con miedo cada vez que escuchábamos que los militares venían, todos estaban asustados y se escondían en las colinas. Si veían a una niña bonita, iban tras de ella y la violaban. Presenciamos cómo golpeaban y sacrificaban a gente inocente. Hacían a los rohingyas cavar sus propias tumbas o un pozo donde arrojaban los cuerpos, llenándolos de gasolina y prendiéndoles fuego. Mataron a muchos de nosotros, ¿Pueden imaginar cómo nos sentimos?” - Hansu Mala, refugiada musulmana rohingya (HMD, 2020).*



Ilustración 3. Hamida, una refugiada rohingya, llora sosteniendo a su hijo de 40 días, después de que muriera mientras su bote volcaba antes de llegar a Bangladesh, 14 de septiembre de 2017 (Pulitzer, 2018).

El personal de Médicos Sin Fronteras en Bangladesh explica que actualmente “son cientos de miles de personas viviendo agolpadas en campos abarrotados. Las enfermedades se propagan con mucha facilidad, porque es imposible no contagiarse en estas condiciones de superpoblación. Apenas están vacunados, llegaron muy débiles y la mayoría de los refugiados son niños” (Vargas, 2021).



Ilustración 4. Los refugiados rohingyas luchan por ayuda en un campamento en Bangladesh, 24 de septiembre de 2017 (Pulitzer, 2018).



Lo peor está por venir. En los próximos meses, la mayor amenaza no será la persecución del ejército, sino los ciclones, que provocarán movimientos de tierra y los campamentos se llenarán de barro. Las aguas fecales de los cientos de miles de urinarios portátiles que pueblan cada esquina de los campos se mezclarán con el lodo y contaminarán los ya escasos pozos de agua potable de los campos. Enfermedades transmitidas por el agua como la diarrea acuosa aguda, el tifus o la hepatitis empezarán a causar estragos. A pesar de que el gobierno de Myanmar intente repatriar a los refugiados, como ha sucedido en algunos casos últimamente, los rohingyas prefieren resignarse a vivir en estas condiciones el resto de su vida antes que morir o ser encarcelados en un país que los considera extranjeros, y ahora terroristas. "Si vamos a Myanmar no lograremos libertad. Es mejor quedarse aquí encerrados, como si estuviéramos muertos", lamenta Mohammed Zubair (Almoguera, 2021).



Ilustración 5. Cubren la cara de Abdul Aziz, refugiado rohingya de 11 meses de edad, después de morir por fiebre y tos en el campo de refugiados de Bangladesh, 4 de diciembre de 2017 (Pulitzer, 2018).

Los gobiernos deberían actuar con rapidez para evitar otro genocidio rohingya. El Holocausto ha puesto la vara muy alta como para que los Estados sean capaces de considerar que los genocidios contemporáneos son insignificantes. La solución de este problema reside en el coraje de aquellos que se atreven a luchar por un mejor futuro para los rohingyas, donde la ilusión y la esperanza abunden.



Ilustración 6. Refugiada rohingya agotada toca la orilla después de cruzar la frontera entre Bangladesh y Myanmar en barco, 11 de septiembre de 2017 (Pulitzer, 2018).

## Bibliografía

ACNUR. (2018). Emergencia rohingyas. Recuperado de: <https://www.acnur.org/emergencia-rohingyas.html>

ACNUR. (2019). Rohingya. Recuperado de: <https://www.unhcr.org/rohingya-emergency.html>

Almoguera, P. (2021). El golpe de Estado en Myanmar lleva al límite la desesperada situación de los rohingya. Recuperado de: <https://elpais.com/internacional/2021-02-06/el-golpe-de-estado-en-myanmar-lleva-al-limite-la-desesperada-situacion-de-los-rohingyas.html>

Biderbost. (2018). Genocidio en Myanmar. Recuperado de: <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/22174/Gonzalez%20Albilzuri%20C%20Mariana%20TFG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Genocide Watch. (2021). Ethiopia. Recuperado de: <https://www.genocidewatch.com/myanmar-burma>

HMD. (2020). The testimony of a rohingya refugee. Recuperado de: <https://www.hmd.org.uk/resource/the-testimony-of-a-rohingya-refugee/>

International Crisis Group. (2021). Responding to the Myanmar Coup. Recuperado de: <https://www.crisisgroup.org/asia/south-east-asia/myanmar/b166-responding-myanmar-coup>

Organización de las Naciones Unidas. [ONU]. (2018). Convención para la Prevención y Sanción del Genocidio. Recuperado de: <https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/Appeal-Ratification-Genocide-FactSheet-SP.PDF>

Organización de las Naciones Unidas. [ONU]. (2021). Myanmar: El Consejo de Seguridad debe evaluar todas las opciones, incluidas sanciones y embargos de armas. Recuperado de: <https://news.un.org/es/story/2021/02/1488012>

Organización de las Naciones Unidas. [ONU]. (2018). La limpieza étnica de los rohingyas en Myanmar continúa. Recuperado de: <https://news.un.org/es/story/2018/03/1428432>

Pulitzer. (2018). The Pulitzer Prizes. Recuperado de: <https://www.pulitzer.org/winners/photography-staff-reuters-0>

Smith, N. (2021). Muere una joven herida de bala durante las protestas prodemocracia de Myanmar. Recuperado de: <https://www.telegraph.co.uk/news/2021/02/19/woman-shot-head-myanmar-anti-coup-protest-dies/>

Vargas, J. (2021). Rohingya, la vida tras genocidio. Recuperado de: <https://www.publico.es/luzes/crisis-humanitaria-rohingyas-vida-genocidio.html>

Westerman. (2021). What Myanmar's Coup means for the Rohingyas. Recuperado de: <https://www.npr.org/2021/02/11/966923582/what-myanmars-coup-means-for-the-rohingya>



**“¿Existe el genocidio por  
razón de género?”**

Amanda Castillo Quiroz y Marcela Galaz Moyeda, de  
las carreras de Derecho y Relaciones Internacionales  
en el Tecnológico de Monterrey.



## La desigualdad de género como potenciador

Por lo general, al escuchar el término de “genocidio”, las personas tienden a asociarlo a un grupo con poder, que tiene el propósito de extinguir a otro grupo específico recurriendo a la matanza de sus miembros. Aunque la matanza es el acto genocida más reconocido, también pueden ser categorizados diferentes actos de violencia sexual como genocidio, si se logra probar la intención deliberada de perpetrarlo a un grupo que comparte características “nacionales, étnicas, raciales o religiosas” o como se propone a continuación, de género. Para hacer frente a la desigualdad de género, implicando el genocidio, a través de este escrito, se analizan dos tipos de violencia sexual, con el propósito de categorizar la imposición de violencia por razón de género como un genocidio, a pesar de que la misma Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio no incluya el género como un grupo protegido.

## La exclusión del género como agenda pendiente

Consideramos que la definición de genocidio de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio es vaga y deficiente al no incluir como un grupo al que se le puede perpetrar un genocidio, el género. En la Convención, distintos actores propusieron el género como un grupo al que se le perpetraran actos genocidas, pero al final decidieron no considerarlo, quedando solo como los grupos protegidos por la convención los que comparten características “nacionales, étnicas, raciales o religiosas”<sup>1</sup>. El maestro Filip Hassellind de la Universidad de Gotemburgo, establece en su tesis; “Es comprensible por qué los grupos de género no se incluyeron en la redacción de la Convención. A mediados de la década de 1940, en medio de las ruinas humeantes de la Segunda Guerra Mundial, los conceptos de igualdad de género, discriminación de género y género per se no estaban ampliamente considerados como intereses dignos de protección”<sup>2</sup>.

1 - Artículo 2 de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio  
2 - Filip Hassellind, s. f.

Al analizar distintos genocidios con el paso del tiempo hemos visto que los actos de violencia sexual se les cometen por lo general a las mujeres. Debemos actualizar el concepto de genocidio a las situaciones que se presentan hoy en día y no dejarlo ciclado en un contexto post Segunda Guerra Mundial. La intencionalidad de perpetrar cualquier acto de violencia sexual hacia las mujeres debería de ser categorizado como genocidio ya que causa una "lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo"<sup>3</sup>, por el simple hecho de ser mujeres. Existen diversos tipos de violencia sexual, por ejemplo: estupro, violación, agresión sexual, acoso sexual, explotación sexual y la esterilización forzada entre otras.

En el Artículo 2 de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio se establece que las "medidas destinadas a impedir los nacimientos en el seno del grupo"<sup>4</sup> es decir, el acto de violencia sexual de esterilización forzada, como un acto genocida. La esterilización forzada es un acto común en muchos genocidios ya que es la manera más fácil de extinguir a futuro la existencia de cierto grupo perseguido al tratar de parar la reproducción de él. El acto de violencia sexual de impedir nacimientos atenta contra los derechos reproductivos de la mujer de decidir si quiere tener hijos y cuántos. Por lo general, se realiza a mujeres, y llega a pasar por desapercibido al no ser algo tan tangible como una muerte ya que su efecto no se materializa de inmediato si no se manifiesta a través del tiempo con la caída de la tasa de nacimientos.



"Política de reparación integral y urgente para víctimas de esterilización forzada"<sup>5</sup>



"Niñas activistas con faldas rojas gritan en protesta por la esterilización forzada"<sup>6</sup>

De la misma manera, el acto de violación es un tipo de violencia sexual que consiste en el acto de tener, sin su consentimiento, relaciones sexuales con otra persona. Esta, puede involucrar fuerza física o amenaza de fuerza y afecta a personas de toda edad, género, orientación sexual, etnicidad, capacidad intelectual y clase socioeconómica. En el pasado, la violación y las demás formas de violencia sexual contra la mujer no estaban reconocidas ni tipificadas legalmente; Antes de 1990, la violencia sexual en la guerra era muchas veces ignorada, invisibilizada, trivializada e incluso justificada. Hoy en día, a pesar de que no se categoriza el género como factor dentro del genocidio, y esperando que mediante este artículo el lector reflexione que es un elemento potencializador, se espera que se inculque conciencia acerca de las diversas agresiones sexuales que existen pues la realidad es que la mano que mata no es sólo la del victimario, sino la de todos los que cierran los ojos y permiten impunemente que siga sucediendo.

3 - Artículo 2 de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio

4 - Artículo 2 de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio

5 - "Política de reparación integral y urgente para víctimas de esterilización forzada - Urgent, Comprehensive reparations policy for victims of forced sterilization"; Activistas peruanas protestan en Lima para que se enjuicie a los responsables del "Programa de Salud Reproductiva y Planificación Familiar" implementado en su país desde el 1996 hasta el 2001. El programa era dirigido en específico a mujeres indígenas que mediante la desinformación los obligaban a entrar a una cirugía que los dejaría estériles. Con este programa se realizaron alrededor de 273,000 esterilizaciones. Fuente de la imagen: Fotohólica Press/LightRocket, 5 de abril del 2014

6 - "Niñas activistas con faldas rojas gritan en protesta por la esterilización forzada"; Activista del grupo "Somos 2074 y Muchas Más" protesta por las víctimas de esterilizaciones forzadas en Perú exigiendo justicia y reparaciones integrales.

Fuente de la Imagen: Carlos García Granthon / Fotohólica Press / LightRocket, 11 de Agosto del 2018



“Victimas comparten su testimonio en juicio de genocidio de Guatemala” ,



“Mujeres ixil celebran que el exdictador Ríos Montt fuera declarado culpable de genocidio contra su pueblo guatemalteco”<sup>8</sup>



*“Mujeres víctimas de el genocidio a el grupo Ixchil celbran la condena de los crímenes”<sup>9</sup>,*

Al incluir el género como un grupo protegido por la Convención, se le puede dar más protección a las mujeres. Lo anterior, con el propósito de disminuir la tasa de “femigenocidios”, término creado por Rita Laura Segato, el cual puede ser utilizado dentro del fuero del derecho estatal para englobar todos los crímenes cometidos en la frontera de género, los que ocurren en contextos interpersonales y también aquellos perpetrados por agentes cuyos móviles son de orden personal. De esta manera, se podría también incluir en el fuero internacional que se ocupa de los crímenes de lesa humanidad y genocidio. Habiendo establecido lo anterior, no cabe duda de que la integración de género dentro de los cuatro factores determinantes para categorizar un genocidio es de suma importancia para afianzar y asegurar la protección de las víctimas de los diferentes tipos de violencia sexual, así, sancionando a los abusadores de manera concreta.

7 - “Mujeres ixil celebran que el exdictador Ríos Montt fuera declarado culpable de genocidio contra su pueblo”;

En el genocidio guatemalteco se utilizó de manera masiva la violación sexual como “una política aplicada sistemáticamente para destruir grupos humanos, además de la propia víctima directa”(IIDH,1987). Las mujeres de la fotografía son víctimas que celebran la condena de uno de los principales actores del genocidio.

Fuente de la imagen: Elena Hermosa/ Trocaire. 29 de octubre de 2016

8 - “Víctimas comparten testimonio en juicio de genocidio de Guatemala”;

El día del juicio contra el dictador la Corte de Guatemala, escuchó los testimonios de las víctimas que contaron cómo vieron morir a sus familiares y de mujeres que fueron violadas sin parar por más de cuatro soldados al mismo tiempo. Este Genocidio perpetrado a el grupo Ixil se muestra de manera evidente como utilizaron la violencia sexual contra las mujeres como una herramienta de represión.

Fuente de la imagen: Lizbeth Alcibar, sf

9 - “Mujeres víctimas de el genocidio a el grupo Ixchil celebran la condena de los crímenes”

En la imagen podemos ver como víctimas de actos genocidas celebran la condena del ex dictador. En el 2013 el ex dictador Ríos Montt fue condenado a ochenta años de prisión por genocidio y delitos de lesa humanidad. Poco tiempo después el juicio fue declarado nulo por fallas en el proceso. Se abrió un nuevo juicio para volver a condenarlo pero murió antes de que este acabara.

Fuente de la imagen : Daniel Hernandez-Salazar - “500 years”, sf

Rita Laura Segato, S, f



## Definiendo el femigenocidio

En conclusión, el genocidio no es un fenómeno nuevo; sin embargo, sí uno que ha tomado mucha fuerza y esplendor en las últimas décadas. Las causas que han dado vida al incremento de este fenómeno son diversas y vienen acompañadas de una multiplicidad de factores que representan efectos negativos, tanto en la sociedad como en el gobierno. Este fenómeno no es exclusivo de México y se ha visto reflejado en naciones alrededor de todo el mundo, lo cual sirve como referente en la búsqueda de alcanzar las soluciones necesarias para responder dichas implicaciones negativas. Habiendo establecido lo anterior, y a pesar de que el término de “femigenocidio” no es propiamente clasificado como un genocidio, debería comenzar a serlo pues la categorización de género como genocidio disminuiría grandemente los índices de violencia sexual, así, bajando la tasa de incidentes y/o mortalidades.

### Referencias bibliográficas

Carlos García Granthon / Fotoholica Press / LightRocket. (2018, 11 agosto). Activist girls wearing red skirts screaming in protest over forced sterilization [Fotografía]. Getty Images. <https://www.gettyimages.com.mx/detail/fotograf%C3%ADa-de-noticias/activist-girls-wearing-red-skirts-screaming-in-fotograf%C3%ADa-de-noticias/1015353278?adppopup=true>

Daniel Hernandez- Salazar. (s. f.). 500 years [Fotografía]. Ambulante. <https://www.ambulante.org/en/2019/04/la-larga-noche-de-los-pueblos/cheering-at-verdict/>

Elena Hermosa/ Trocaire. (2016, 29 octubre). Mujeres ixil celebran que el exdictador Ríos Montt fuera declarado culpable de genocidio contra su pueblo [Fotografía]. Periodico Diagonal. <https://www.diagonalperiodico.net/colaboradores/elena-hermosa-trocaire>

Estados Partes de la Convención. (1948). CONVENCIÓN PARA LA PREVENCIÓN Y LA SANCIÓN DEL DELITO DE GENOCIDIO. Orden Jurídico. Recuperado 10 de marzo de 2021, de: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Tratlnt/Derechos%20Humanos/PI22BIS.pdf>

Filip Hassellind. (s. f.). Gender Groups and the Genocide Convention's Protected Groups. Department of Law, University of Gothenburg. Recuperado 10 de marzo de 2021, de: [https://gupea.ub.gu.se/bitstream/2077/55459/1/gupea\\_2077\\_55459\\_1.pdf](https://gupea.ub.gu.se/bitstream/2077/55459/1/gupea_2077_55459_1.pdf)

Fotoholica Press/LightRocket. (2014, 5 abril). Urgent, Comprehensive reparations policy for victims of forced sterilization [Fotografía]. Getty Images. <https://www.gettyimages.com.mx/detail/fotograf%C3%ADa-de-noticias/urgent-comprehensive-reparations-policy-for-fotograf%C3%ADa-de-noticias/665151452?adppopup=true>

Instituto Interamericano de Derechos Humanos - Nikken, P. (1987). La protección internacional de los derechos humanos. Editorial Civitas, Madrid.

Lizbeth Alcibar. (2019, 30 abril). Sin título [Fotografía]. Ambulante. <https://www.ambulante.org/en/2019/04/la-larga-noche-de-los-pueblos/>

Rita Laura Segato (s.f.). Femigenocidio y feminicidio: una propuesta de tipificación. Recuperado 10 de marzo de 2021, de: <http://mujeresdeguatemala.org/wp-content/uploads/2014/06/Femigenocidio-y-feminicidio-una-propuesta-de-tipificacio%CC%81n.pdf>

# LA EVOLUCIÓN DEL DISCURSO DE ODIO

*Abigail Barrera Suárez, Arturo Uriel Quilantan Villarreal, alumno (a) de la carrera de Relaciones Internacionales y Andrés De la Parra García Rojas, alumno de la carrera de Derecho y Relaciones Internacionales.*

Los humanos somos receptivos y actuamos en la medida en la que estamos convencidos de alguna idea en particular y los actos que cometemos son el resultado de lo que creemos o de los que nos han hecho creer, a pesar de los diferentes avances sociales a favor de la inclusión.

Actualmente existen líderes en todo el mundo que, aún con los avances sociales contra la polarización, siguen insistiendo en tener un mensaje nacionalista, deshumanizador, discriminatorio y retrógrada, estos usualmente llegan a quedar impunes, muchos de ellos por la falta de regulación de los organismos internacionales, cuyo objetivo principal es la permanencia de la verdad y cordialidad en el mundo, en algunos casos, estos mensajes llegan a considerarse como discursos de odio.

Las redes sociales y los discursos de actores políticos son los que han tomado relevancia como los medios de propaganda en la actualidad, polarizando tal y como lo hacían en el siglo XX, sin embargo, su divulgación ha evolucionado con el paso del tiempo, pero

la forma de expresión e ideales en estos han mantenido el mismo propósito, deshumanizar a un grupo vulnerable. Analizaremos los recientes discursos de odio cuyos mensajes se basan en la deshumanización y el efecto que las redes sociales tienen en nuestros tiempos.

## **¿Qué es el discurso de odio?**

Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU) se considera discurso de odio a “cualquier forma de comunicación de palabra, por escrito o a través del comportamiento, que sea un ataque o utilice lenguaje peyorativo o discriminatorio en relación con una persona o un grupo sobre la base de quiénes son o, en otras palabras, en razón de su religión, origen étnico, nacionalidad, raza, color, ascendencia, género u otro factor de identidad” (2019).

## El rol histórico del discurso de odio en la dinámica genocida

El genocidio es un crimen internacional que tiene un proceso. El Dr. Gregory Stanton identifica 10 etapas del mismo, las cuales sirven no sólo para identificar si un estado está cometiendo actos genocidas, sino también para poder prevenirlo. La deshumanización, que es la cuarta etapa de este proceso, es cuando un grupo niega la humanidad de otro, pasando a ser comparados con animales o con enfermedades. El odio se empieza a presentar en propaganda, libros, redes sociales, entre otros medios, para denigrar a dicho grupo.

Algunos de los ejemplos más reconocidos históricamente e impactantes sobre los discursos de odio en la propaganda son: el Holocausto y el Genocidio en Ruanda.



Etapas del genocidio según Stanton.  
Museo Interactivo Judío de Chile. (S.f.). ¿Qué es un Genocidio?  
Recuperado de: <https://mij.cl/recurso/que-es-un-genocidio>

En el caso del Holocausto los nazis realizaron una de las campañas mejor orquestadas de la historia cuyo mensaje principal sería engrandecer al pueblo alemán, convenciéndolos sobre teorías raciales y la deshumanización, principalmente del pueblo judío. Adolf Hitler aumentó el odio y discriminación a estos individuos a través de sus discursos de contenido an-

tisemita y racista lo que se convirtió rápidamente en la identidad nacionalista de Alemania, el cual se enfocaba principalmente en referirse a los judíos como personas que buscaban la destrucción del pueblo alemán, falsos alemanes y una amenaza para la vida misma.



Extraído de Mjölñir [Hans Schweitzer], 1943/Library of Congress, Prints and Photographs Division. ¡Él tiene la culpa de la guerra! de 1943. Créditos National Geographic. Recuperado de [https://historia.nationalgeographic.com/es/a/estado-engano-poder-propaganda-nazi\\_12312/9](https://historia.nationalgeographic.com/es/a/estado-engano-poder-propaganda-nazi_12312/9)

Otro ejemplo histórico es el caso del Genocidio en Ruanda, en donde el presidente Juvenal Habyarimana, quien era parte del pueblo Hutu, creó una campaña en contra del pueblo Tutsi, persuadiendo a las masas sobre el concepto de que los problemas políticos y económicos que tenía el país desaparecerían eliminando a dicho grupo, haciendo creer que eran peligrosos y hasta refiriéndose a ellos como “cucarachas”. Usó medios como la radio principalmente, con el fin de que los grupos radicalizados esparcieran el mensaje de odio y deshumanizante, lo cual llevó a los 100 días sangrientos de Ruanda en 1994, con un total de 500,000 muertes (Arieff, 1999).



Promoción de propaganda deshumanizante anti-Tusti por la radio nacionalista “Hutu Power Radio”. Al Jazeera English. (2020). Felicien Kabuga: The man behind Rwanda’s hate media | The Listening Post

## Discurso de odio en redes sociales: caso de Myanmar y Facebook

El caso de los rohingyas, una minoría musulmana en el mayoritariamente budista país de Myanmar, es un caso importante de analizar, no sólo por el discurso de odio usado en grupos extremistas de la religión oficial y el ejército del mismo país, sino que también por cómo este se fue adecuando en redes sociales. Myanmar empezó a tener acceso a Internet en el 2012. Las personas empezaron a estar conectadas a través de diferentes planes para celulares donde la red de Facebook era gratuita o más accesible que un navegador. Para el 2018, Myanmar tenía un total de 18 millones de usuarios en la red social.

No pasó mucho tiempo para que se empezaran a publicar mensajes de odio, abriendo páginas con nombres como “Genocidio a todos los musulmanes para alimentarlos a los perros” y publicaciones que decían: “Tiren combustible y queménlos para que conozcan a Alá pronto” (Reuters, 2018). Este tipo de ataques empezaron a viralizarse gracias a una campaña que empezó desde el 2013 por parte del partido militar de Myanmar con alegaciones falsas de actos violentos hechos por los rohingyas y la creación de cuentas falsas para incluir comentarios violentos y compartir noticias de páginas más populares para poder acceder a un mayor número de personas. (Mozur, 2018).

En agosto de 2017, el grupo ARSA, el Ejército de Salvación Rohingya de Arakán por sus siglas en inglés, atacaron villas budistas en Rakhine, el estado con más musulmanes. Después de este ataque, las publicaciones contra los rohingya subieron un 200% en un grupo de Facebook con 55,000 usuarios que apoyaban a extremistas budistas del Ma Ba Tha (Safi, 2018).

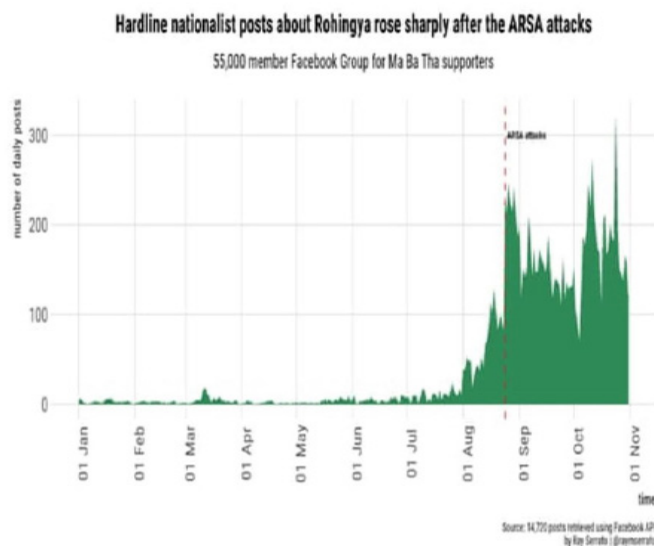


Individuo leyendo las noticias de Myanmar en Facebook, su fuente de información de internet más usada. BBC News. (2018). Myanmar, the Country Where Facebook Posts Whipped Up Hate. 2021, de TRANSCEND MEDIA SERVICE Sitio

Después de dichos ataques, los militares de Myanmar, en conjunto con radicales budistas, empezaron a asesinar a todos los rohingya que vivían en Rakhine (Galarraga, 2018) haciendo así que, según la ACNUR (2018), un aproximado de 720,000 rohingyas huyeran a Bangladesh.

Debido a que Facebook no había hecho lo necesario para detener el discurso de odio en el país birmano, Mark Zuckerberg tuvo que comparecer ante el Congreso de Estados Unidos para un interrogatorio, se le preguntó al fundador de la red social sobre el genocidio en Myanmar y porqué las publicaciones que incitaban a la violencia no se borraron dentro de las 24 horas establecidas después de denunciadas, como normalmente lo hace el interfaz. Su respuesta fue que necesitaban contratar más personas que hablaran el idioma, ya que sólo tenían cuatro personas que hablaban birmano. También se habló de eliminar cuentas que compartieran discurso de odio.

En su página oficial, Facebook (2018) menciona que borraron 425 páginas, 17 grupos y 135 usuarios



Gráfica que muestra cómo en un grupo extremista budista subieron en un 200% las publicaciones en contra de los rohingyas. Hecha por Ray Serrato. Safi, M. (2018).

Actualmente Myanmar está enfrentando no sólo un arreglo judicial donde tiene que demostrar ante la Corte Internacional de Justicia que se está protegiendo a los rohingyas, sino que también la Corte Penal Internacional levantó un proceso de investigación en su contra por crímenes de lesa humanidad (CPI, 2019).



## Göbbels y las redes

Como podemos percatarnos, durante muchos años la humanidad ha tenido que enfrentar la pérdida de vidas humanas por motivo del odio y la intolerancia que existe contra grupos vulnerables. A pesar de los diferentes esfuerzos que se han realizado para evitar que el discurso de odio incite a la violencia, en la actualidad aún podemos ver que dichos casos existen y prevalecen. Es difícil entender qué alcance tendrán estos mensajes como lo visto en el caso de Myanmar con las redes sociales, sin embargo, la manera en la que podemos combatir y evitar que esto suceda, es haciendo que prevalezca el pensamiento crítico sobre el discurso de odio, de otra forma, la mentira será la que la gente tomará como la verdad, pues como dijo Joseph Göbbels *“Una mentira repetida mil veces se convierte en una verdad”*.

## Nacionalismo en Europa



Al Jazeera. (2016). German far-right protests against refugees turn violent. 2021, de AlJazeera Sitio web: <http://america.aljazeera.com/articles/2016/1/9/germanys-merkel-toughens-tone-on-refugees-amid-competing-protests1.html>

Desde la crisis económica del 2009 y la crisis migratoria en el 2015 en Europa, los diferentes movimientos populistas de extrema derecha han crecido en número y en fuerza. Según *The Economist* (2019), se espera que estos partidos en las elecciones europeas de los próximos años ganen más votantes. Estos partidos y sus líderes enfocan sus campañas en contra de los inmigrantes y muchos de ellos están en contra del feminismo y los derechos LGBTQ+. Algunos ejemplos del discurso nacionalista que utilizan contra éstos es en el enfoque de seguridad, como el de Mart Helme en 2019, quien es el Presidente del Partido de los Pueblos Conservadores de Estonia, quien dijo "¿Por qué la policía debería proteger a un desfile de pervertidos?", refiriéndose a los desfiles del orgullo LGBTQ+, también justifican su xenofobia en base a la economía, como Marine Le Pen en 2017, quien fue Presidenta del Par-

tido *Rassemblement National*, la que mencionó: "La migración representa una carga considerable, que pesa en el presupuesto social, disminuye los salarios y aumenta el desempleo. Es la fuente, es obvio, de inseguridad y sabemos bien que dentro del flujo de inmigrantes, se esconden los terroristas".

También existen ejemplos islamofobicos como los de Matteo Salvini en 2019, quien es el Presidente del Partido Lega Nord, quien dijo: "Si quieres cubrir a tu hija o a tu esposa con un burka, vuelve a tu país y haz lo que quieras. No en mi país, que es un país libre".

Como estos existen muchos otros ejemplos, este tipo de discursos se enfocan primordialmente en la elevación y glorificación de un estado nación mientras declaran que alguien más es el enemigo.

## Referencias bibliográficas:

- ACNUR (2018). Emergencia rohingyas. Recuperado el 5 de marzo, 2021 de: <https://www.acnur.org/emergencia-rohingyas.html>
- Al Jazeera English. (2020). Felicien Kabuga: The man behind Rwanda's hate media | The Listening Post (Feature). 2021, de YouTube Sitio web: <https://www.youtube.com/watch?v=JxEk0MGtwjQ>
- Al Jazeera. (2016). German far-right protests against refugees turn violent. 2021, de AlJazeera Sitio web: <http://america.aljazeera.com/articles/2016/1/9/germanys-merkel-toughens-tone-on-refugees-amid-competing-protests1.html>
- Ana RomySabates Vera . (2016). El impacto de la propaganda en el genocidio: Caso de Alemania Nazi y Ruanda. 5/3/2021, de Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de las Americas Sitio web: <http://dspace.udla.edu.ec/bitstream/33000/5149/1/UDLA-EC-TLCP-2016-08.pdf>
- António Guterres. (2019). LA ESTRATEGIA Y PLAN DE ACCIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA LUCHA CONTRA EL DISCURSO DE ODIOS. 5/3/2021, de ONU Sitio web: [https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/advising-and-mobilizing/Action\\_plan\\_on\\_hate\\_speech\\_ES.pdf](https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/advising-and-mobilizing/Action_plan_on_hate_speech_ES.pdf)
- Arief, I. (1999). At least 500,000 died in Rwanda genocide, report say. Recuperado de: <https://reliefweb.int/report/rwanda/least-500000-died-rwanda-genocide-report-says>
- Associated Press. (2016). Anti-immigrant tirade caught on video amid rise in post-Brexit racism. 2021, de CBC Sitio web: <https://www.cbc.ca/news/world/brexit-parliament-merkel-corbyn-1.3655607>
- BBC News. (2018). Myanmar, the Country Where Facebook Posts Whipped Up Hate. 2021, de TRANSCEND MEDIA SERVICE Sitio web: <https://www.transcend.org/tms/2018/09/myanmar-the-country-where-facebook-posts-whipped-up-hate/>
- El País. (2019). Matteo SALVINI: "Si quieres cubrir a tu hija con un BURKA, vete a TU PAÍS". Recuperado de: [https://www.youtube.com/watch?v=3IVigWOiLkM&ab\\_channel=EIPa%C3%ADs](https://www.youtube.com/watch?v=3IVigWOiLkM&ab_channel=EIPa%C3%ADs)
- Facebook (2018) Removing Myanmar Military Officials From Facebook. Recuperado el 5 de marzo, 2021 de: <https://about.fb.com/news/2018/08/removing-myanmar-officials/>
- Galarraga, N. (2018). Facebook fue clave en la limpieza étnica del siglo XXI en Myanmar. Recuperado de: [https://elpais.com/internacional/2018/04/12/actualidad/1523553344\\_423934.html](https://elpais.com/internacional/2018/04/12/actualidad/1523553344_423934.html)
- Genocide Watch. (S.F.). The ten stages of genocide. 5/3/2021, de Genocide Watch Sitio web: <https://www.genocidewatch.com/ten-stages>
- International Criminal Court (2019). Pre Trial Chamber III. Recuperado el 5 de marzo, 2021 de: [https://www.icc-cpi.int/CourtRecords/CR2019\\_06955.PDF](https://www.icc-cpi.int/CourtRecords/CR2019_06955.PDF)
- Mozur, P. (2018). A Genocide Incited on Facebook, With Posts From Myanmar's Military. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/2018/10/15/technology/myanmar-facebook-genocide.html>
- Museo Interactivo Judío de Chile. (S.f.). ¿Qué es un Genocidio? Recuperado de: <https://mij.cl/recurso/que-es-un-genocidio>
- Museo Memoria y Tolerancia . (S.F.). Propaganda nazi. 5/3/2021, de Museo Memoria y Tolerancia Sitio web: [https://www.myt.org.mx/memoria\\_url/propaganda-nazi](https://www.myt.org.mx/memoria_url/propaganda-nazi)
- Museo Memoria y Tolerancia. (S.F.). Propaganda. 5/3/2021, de Museo Memoria y Tolerancia Sitio web: [https://www.myt.org.mx/memoria\\_url/propaganda](https://www.myt.org.mx/memoria_url/propaganda)
- National Geographic. (2018). "estado de engaño": el poder de la propaganda nazi. 5/3/2021, de National Geographic Sitio web: [https://historia.nationalgeographic.com.es/a/estado-engano-poder-propaganda-nazi\\_12312/5](https://historia.nationalgeographic.com.es/a/estado-engano-poder-propaganda-nazi_12312/5)
- Noticieros Televisa. (2017). Ultranacionalistas en Europa- Foro Global. Recuperado de: [https://www.youtube.com/watch?v=9hR-XaznslPI&ab\\_channel=NoticierosTelevisa](https://www.youtube.com/watch?v=9hR-XaznslPI&ab_channel=NoticierosTelevisa)
- Organización de las Naciones Unidas (2019). LA ESTRATEGIA Y PLAN DE ACCIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA LUCHA CONTRA EL DISCURSO DE ODIOS Recuperado el 5 de marzo, 2021 de: [https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/advising-and-mobilizing/Action\\_plan\\_on\\_hate\\_speech\\_ES.pdf](https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/advising-and-mobilizing/Action_plan_on_hate_speech_ES.pdf)
- Reuters. (2018). Why Facebook is losing the war on hate speech in Myanmar. Recuperado de: <https://www.reuters.com/investigates/special-report/myanmar-facebook-hate/>
- Rita Arosemena P.. (2016). "Una mentira repetida mil veces se convierte en una verdad". 2021, de PSYCIENCIA Sitio web: <https://www.psyciencia.com/mentira-deshonestidad/>
- Safi, M. (2018). Revealed: Facebook hate speech exploded in Myanmar during Rohingya crisis. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/world/2018/apr/03/revealed-facebook-hate-speech-exploded-in-myanmar-during-rohingya-crisis>
- The Economist. (2019). Why Europe's nationalist parties all sound alike. Recuperado de: [https://www.youtube.com/watch?v=W5HTigddH68&list=PLUh3hCFSONu6F78LFJ9mX5i48z0TNI7hA&index=25&ab\\_channel=TheEconomist](https://www.youtube.com/watch?v=W5HTigddH68&list=PLUh3hCFSONu6F78LFJ9mX5i48z0TNI7hA&index=25&ab_channel=TheEconomist)
- United States Holocaust Memorial Museum. (2019). El Adoctrinamiento de la Juventud. 5/3/2021, de United States Holocaust Memorial Museum Sitio web: <https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/in-doctrinating-youth>



Tecnológico  
de Monterrey