

Campus Cultural

REVISTA ELECTRÓNICA

Coffee break con
ROLANDO ISITA

DR. MARIO MOLINA
Premio Nobel de Química

**Rosaura
Barahona**

1942-2017

La Revista Campus Cultural está conformada
por el siguiente Comité:



Revista electrónica mensual gratuita, distribuida durante los periodos académicos regulares dentro del Campus Monterrey.

Las opiniones expresadas en la editorial y artículos, son responsabilidad de quienes los firman.

- Depto. de Lenguas Modernas
- Programa Académico de Música
- Depto. de Estudios Humanísticos
- Lic. en Lengua y Literatura Hispánicas
- Escuela de Arquitectura, Arte y Diseño

DIRECTORIO

Ing. Víctor Gutiérrez A.
Vicepresidente
Región Norte

Dr. Gabriel Cavazos V.
Decano Regional
Norte Escuela de
Ciencias Sociales y
Gobierno

Dra. Cintia Smith
Editora

María de Alva
Margarita Fernández
Jorge Lorenzo Flores
Yolanda Maya
Ángelo Sturiale
Rafael de Gasparín

Consejo Editorial

Paul F. Martínez Mtz.
Diseño Editorial

Cristina Ibarra
Coordinadora

Ricardo Guzmán
Andrea Montserrat
Vargas Botello
Sergio Eduardo Lozano
Liliana González
María Guadalupe Rdz.
Jacques Martell
Bárbara León
María Teresa Mijares
José Eutimio Palacios
Lorena Sander González
Colaboradores

ÍNDICE

Por siempre Rosaura Barahona	Pag. 4
Volver al futuro	Pag. 8
Coffee Break con Rolando Isita	Pag. 10
Dr. Mario Molina, Premio Nobel de Química	Pag. 16
Sten+Lex	Pag. 20
Mujeres Obispas	Pag. 26
Rubén González el “decano” del teatro de Monterrey	Pag. 32
La lengua materna de Fabio Morabito	Pag. 38
Desmenuzan la vida de Josefina Vicens	Pag. 40
Conversación con Rosa Montero	Pag. 44
Una edición más del Festival de la Canción	Pag. 48
Homenaje al valor de la escritura	Pag. 50



Portada: Rosaura Barahona

Por siempre

Rosaura Barahona



María Teresa Mijares Cervantes
tmijares@itesm.mx

Escribir sobre Rosaura Barahona es fácil y difícil a la vez. Fácil, porque Rosaura fue rotunda en sus actos, contundente en su decir. Difícil, porque fue excepcional.

Conocí a Rosaura cuando entré al Tec a estudiar la Licenciatura en Lengua Inglesa, hace ya muchos años. Ella era profesora y directora del Departamento de Humanidades, del cual dependían tanto la licenciatura en Lengua Inglesa como la licenciatura en Letras Españolas. Después, al graduarme, conocí a Rosaura como jefa. Y finalmente, y para siempre, como amiga.

Pero es como maestra que Rosaura ha estado presente en mi vida desde el principio. Maestra, porque fue mi profesora en el aula. Maestra, porque fue guía en mi desarrollo profesional, en la academia y la docencia. Maestra, sobre todo, porque fue y siempre seguirá siendo un modelo de vida a seguir.



En mis años de estudiante, Rosaura ya era un mito. Era la directora del Departamento y también de la carrera de Letras, con toda la formalidad y autoridad que aquello nos significaba a nosotros, los estudiantes de aquel entonces. Pero en el aula, Rosaura rompía el paradigma: en sus clases se hablaba la verdad, sin rodeos, sin temores, siempre con transparencia respetuosa. La literatura ofrecía muchas oportunidades para el ejercicio del pensamiento crítico. Y Rosaura nos retaba; a veces, inclusive, nos orillaba, siempre de manera respetuosa e inteligente, a elaborar conclusiones que en segundos destruían un esquema de supuestos valores asentados en el confort de la clase acomodada de la que la gran mayoría de

nosotros provenía. Algunos conocimos a Rosaura en clases de literatura; otros, en clases de guion cinematográfico o de redacción. Pero creo que en cualquier materia que ella impartiera, Rosaura no solamente instruía. Lo más valioso era que ella educaba en nosotros el ejercicio de la libertad.

Un año después de graduarme volví a formar parte del Departamento de Humanidades, pero ahora como profesora. Rosaura estaba a la cabeza de un equipo intelectualmente bullicioso e inteligente, divertido y, también, fuera de paradigma. Aunque para mí no era mi primer trabajo, siempre he considerado a Rosaura como mi primera jefa.

Una compañera de generación y yo éramos las novatas de aquel dinámico Departamento y ahora, con el paso de los años y la experiencia laboral, tengo la certeza de que la fuerza de aquel equipo no resultaba únicamente de la suma de sus extraordinarios miembros –en el sentido literal de la palabra. Ahora sé que la capitana del buque era la pieza clave. Y esa era Rosaura.

En este sentido, fue una persona siempre inteligente. En su liderazgo recuerdo su firme voto de confianza en el diálogo, el respeto y la inteligencia; su gran capacidad receptiva y su fino cuidado en el aprecio y consideración de las particularidades de cada uno; su constante deseo de entender las definiciones y transformaciones de la institución –a la cual realmente amaba–, y al mismo tiempo, su firmeza en conservar la autonomía en el juicio y la opinión; su extraordinario sentido del humor.

Rosaura estuvo siempre muy cerca: celebraba los logros de cada uno, por pequeños o grandes que fueran; contaba chistes y reía a carcajadas con los de los demás; brindaba apoyo, de todo

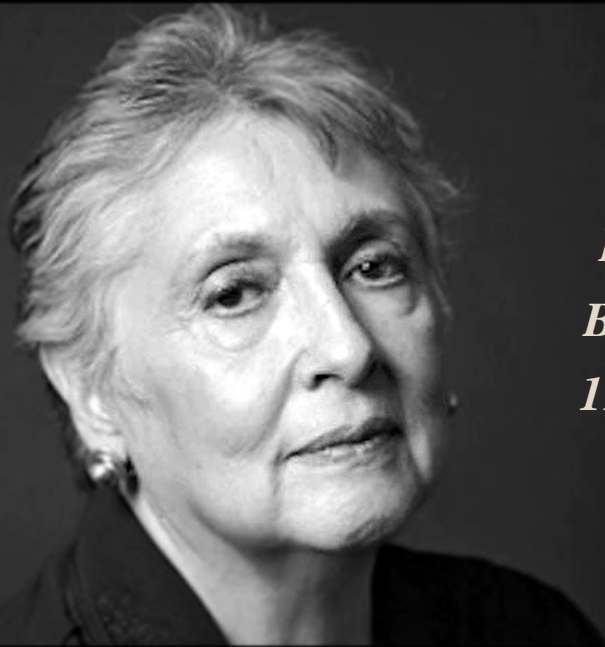


tipo, cuando se necesitaba; silenciosamente nos empujaba a ver más allá, a crecer en lo profesional y como personas. Y algo, que ahora sé no es fácil lograr, Rosaura fue jefa sin dejar de ser colega. En aquel Departamento, además

de trabajar mucho como profesores de literatura y de lengua, discutíamos el acontecimiento local, nacional, internacional; hablábamos de cine, de teatro, de literatura, de periodismo; defendíamos opiniones, criticábamos posturas; imaginábamos museos, ciudades, viajes, comidas. En pocas palabras, soñábamos juntos y eso nos hizo amigos. Recuerdo esos años en el tercer piso de Aulas 2 no sólo con

mucho cariño, sino con mucha satisfacción y muchísima alegría.

Después de una larga estancia en el extranjero, volví a Monterrey y nuevamente me integré a aquel grupo de amigos. De cierta manera, aunque habían pasado los años de por medio, todo seguía igual. Nuestra querida Rosaura nos seguía convocando, ahora alrededor de su mesa.



*Rosaura
Barahona
1942-2017*

Generosa en el afecto y en su expresión, Rosaura amaba la vida y al ser humano. Simple y transparente, sus intereses siempre fueron muy claros. Por un lado, una intensa vida familiar y un gran reconocimiento del otro a través de la amistad. Por otro lado, una precisa conciencia social que la llevó a buscar la justicia y el bienestar colectivo, a los cuales abonó finamente a través de su periodismo. Y por sobre todo esto, en su diario vivir, Rosaura siempre supo saborear los pequeños y no tan pequeños placeres: el buen tequila, el intenso sabor del chocolate, las líneas de algún verso, la risa en compañía, una larga sobremesa.

Todavía ahora, después de tantos años, al subir o bajar la escalera oriente de Aulas 2, recuerdo aquel fabuloso equipo del entonces Departamento de Humanidades. Rosaura a la cabeza. Para mí, su silueta, su sonrisa y su inteligencia están grabados en el Campus. Rosaura por siempre.

Volver al futuro

*Despedida de Lorena Sander González,
lorenasander@gmail.com
(Preparatoria Eugenio Garza Sada '98)
a Rosaura Barahona.*

Mi teléfono trino por días. Cada mensaje traía noticias de mi maestra de redacción y directora de programa, quien fuera además profesora y mentora de mis padres (LCC'76), amiga entrañable de mis ex-colegas, y líder de opinión en mi ciudad natal por 30 años. Rosaura cumplía años. Estaba internada y necesitaba donadores de sangre. Había un órgano en camino. Los círculos concéntricos de nuestras vidas, trazados antes de que yo naciera, giraban con la urgencia del cariño y la admiración. Me la imaginaba en recuperación, viendo por encima de los lentes, dando su opinión acerca de la trama de esos días robados por el coma inducido. Habían anunciado el premio Booker y planeé mandarle la novela galardonada con una inscripción alusiva a que compré el tomo para celebrar el mensaje que anunciaba la llegada de un pulmón desde Oaxaca.

El 21 de octubre el trino se volvió marcha fúnebre. Mi buzón se atiboró de esquelas, participaciones y semblanzas. La carrera de Rosaura merece toda clase de tributos. Fue una maestra maravillosa que nos enseñó, ante todo, que escribir es pensar. Nos demostró, una y otra vez, los aportes que debía y podía tener la literatura para cualquier vocación. La clase era de español, pero revelaba axiomas propios de la filosofía griega: lo logrado en el interior cambia la realidad exterior. Para ser escritor, bastaba con escribir.

Veintidós años después los alumnos de ese salón de Aulas II estamos dispersos en varias ciudades y países, forjados bajo la premisa que importaba más salvaguardar nuestro derecho a ser diferentes que garantizarnos que íbamos a ser tratados iguales. Los acervos personales se volcaron para



encontrar la editorial que nos dedicó en abril de 1998 y su discurso en nuestra graduación. Eduardo Berner (LEC '03) notó como Rosaura podía destilar y proyectar la esencia de cada uno porque veía vidas, no solo carreras. Hay lecciones de prepa que entendí con la sabiduría de la edad y la gracia de los años. Creo que Rosaura supo que estudiaría derecho antes que yo, y que mis reveses me formarían tanto como mis éxitos. En el luto, vuelvo a mi futuro: En esa amalgama de salón, me toca decir la verdad, y decirla primero, sin miedo y con rigor. Bastaba con alzar la mano.

Al igual que muchos de sus alumnos y adeptos, consideré mi tributo personal para Rosaura Barahona. En el otoño de mis 37 años, recordé una tarde en su oficina, haciendo servicio becario acomodando librerías. “¡Por tema y título! Uno de

tus compañeros lo hizo por colores el semestre pasado...”. Horas después, la dirección era un remolino de libros. «Creo que el cielo es una biblioteca, como la de Borges. Infinita.” “¿La de *Ficciones*, maestra? ¿Con las vindicaciones no encontradas y las quemadas?” “Sí, pero con una chocolatería al lado, también infinita.” Rosaura, como siempre, enseñando con humor y con la certeza que la esperanza toma muchas formas.

Dos décadas después, *La Biblioteca de Babel* ya no me parece tan atroz. Pero esa tarde de octubre, oré leyendo una novela cubana en Washington Square Park, ponderando un universo elegante y ordenado en el fondo de mi taza de chocolate.

QEPD +



Coffee break con **ROLANDO ISITA**

“Yo soy muy malo para la memoria, pero soy muy bueno para recordar cosas, aunque parezca una paradoja”

Ricardo Guzmán, Profesor Investigador del Departamento de Ingeniería Mecatrónica y Eléctrica de la Escuela de Ingeniería y Ciencias de Campus Monterrey, tuvo la oportunidad de entablar una plática con Rolando Isita, quien visitó recientemente el Tec en el marco de la Cátedra Alfonso Reyes. Campus Cultural comparte aquí los momentos más interesantes de dicha conversación.

Ricardo Guzmán (RG): Rolando, para empezar, nos podría compartir sus trayectorias y motivaciones...

RI: Bueno, voy a intentar la versión corta o el *abstract*, como le llaman en ciencia, porque la verdad si es muy complejo, yo creo que muy divertido. La divulgación de la ciencia la tenía en casa con mi padre. Yo digo que él era un renacentista, porque era químico bacteriólogo parasitólogo de profesión, un tipo muy culto. Yo creo que para él un tema más, después de la microbiología, era la guerra y, en particular, la

Segunda Guerra Mundial. El debió de haber sido piloto de *spit fire* defendiendo en contra de los nazis. Y en las explicaciones racionales de lo que nos rodeaba, no nos adoctrinaba, él nos daba su versión. Lo mismo con cosas que hacíamos en nuestra niñez: estar en los *boy scouts* y que el día de la excursión nos llevaran a misa en domingo. El tipo se soflamaba, decía “¡Cómo! Yo los envío para que los manden de excursión y los manden a la segura, yo no los puedo llevar y aparte les están inculcando, van pa’ fuera, mejor yo los llevo”. Pero él no podía evitar tampoco que estábamos socializando, y si en las tardes mis amiguitos van a la doctrina, ni modo que me quede yo solito pues voy y los acompaño y también voy y escucho el adoctrinamiento. Pero regresando con él venía el dilema: “Oye pues son siete días y el hombre y la mujer, los animales... y él decía ¿te acuerdas de los dinosaurios? Si 200 millones de años antes de que hubiera cualquier otra especie ¿esos no cuentan? ¿Cuáles sienten días entonces?” Se derrumbaba ahí la religión ante la divulgación de la ciencia.



También recuerdo que mi hermano tenía algún problema del estómago y una diarrea frecuente. Algún domingo llegó con su caja de madera conteniendo un microscopio, he de haber tenido yo unos tres años de edad y me asome a ver lo que el acababa de confirmar: "Lo sabía, tiene amibas, asómense". ¿Pues qué son esas no? ¿Amigas? Estas amigas. Entonces me asomé, yo lo que vi fue una cama con un tapete cuando me asomé. Lo cual también es parte del aprendizaje que se aprende a ver, y que en ciencia es exactamente lo mismo que te asomes a un microscopio por primera vez, no vas a encontrarte las bacterias. Tienes que aprender a ver igual que en el cielo, te vas a asomar por primera vez como le paso a Galileo, no se va a encontrar Saturno, no sabe que es. Ahora si ya sabemos. Entonces yo fui a dar a eso, ya lo tenía.



JR: Digamos que ahí nace tu curiosidad científica y luego ya a nivel profesional para hacerla asequible a los demás

RI: Forma parte de mi vida cotidiana y no sé si me gusta. Lo hago. Lo que si llega a suceder, y es complicado, es elegir carrera; entonces vienen estas cosas de las familias y las tradiciones. Malos usos y malas costumbres de que, si es politécnico, es de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas, el hermano grande ya optó por ser lo mismo que mi papá, ser químico bacteriólogo y no conozco otra parte del mundo más que esa también. Yo tendré que ir a la Nacional de Ciencias Biológicas del IPN por un título de químico bacteriólogo. ¿Pues qué otra cosa hay? Es como ver la baraja o las estampitas de los *corn flakes*, "Ingeniería bioquímica", sabrá Dios que es, pero yo voy a estudiar eso. Entonces yo ya encaminado en eso. Cómo en la estación del metro, que no te dicen a donde va, sólo súbete. A ver, yo no quiero ir para allá, eso no lo sabía. Entro a Ciencias Biológicas con 15 añitos en 1968.

El año electivo comenzaba en febrero y terminaba en noviembre, entonces empiezan a pasar los meses y viene lo del '68. Todo es aprendérselo de memoria, decía yo, mi coco en la primaria que no me aprendía la Suave Patria o las estrofas del Himno Nacional, o en Paz de Amado Nervo ¿No te basta con que las entienda? ¿Quieres que me las aprenda de memoria? Yo soy muy malo para la memoria, pero soy muy bueno para recordar cosas, aunque parezca una paradoja. Entonces no me llama la atención. Si esto va a ser mi vida no me gusta la idea. Pero, además, cuando sucede todo esto, algo pasa con toda una generación, no nada más conmigo. El caso es que para 1969 los primeros meses ya no es lo mismo ir a la escuela. Está uno molesto, enojado, triste, muchas cosas juntas al mismo tiempo y yo preguntándome ¿Qué hago aquí? Yo voy a ir a la prepa 4 porque está tocando el grupo *Tijuana light*, lo hacen muy bien, tocan estupendo "*Born to be wild*," como a mí me gusta. También va a estar el grupo los unos y también van a estar estos y tocan verano en la



ciudad, y yo quiero ir y además circula la mota en cantidades industriales en la prepa. Entonces ¿Dónde quisiera estudiar? En la prepa 4 no en la Voca 6, pero no sabemos todavía exactamente por qué.

JR: ¿Pero más adelante, en qué momento decides tu dedicarte?

RI: Te estoy diciendo que ya me estoy dedicando a esto, pero no me doy cuenta. Es parte de mi manera de ver la divulgación.

JR: Tu trayectoria profesional está muy ligado a la UNAM

RI: Mi padre se entera porque esta inventariado en el IPN que tengo 6 o 7 meses en paro de la escuela y además mi mamá descubrió mi chamarra *Levis* de mezclilla un porro de marihuana. ¿Quién le dijo que se podían meter las manos a las bolsas que no son tuyas?

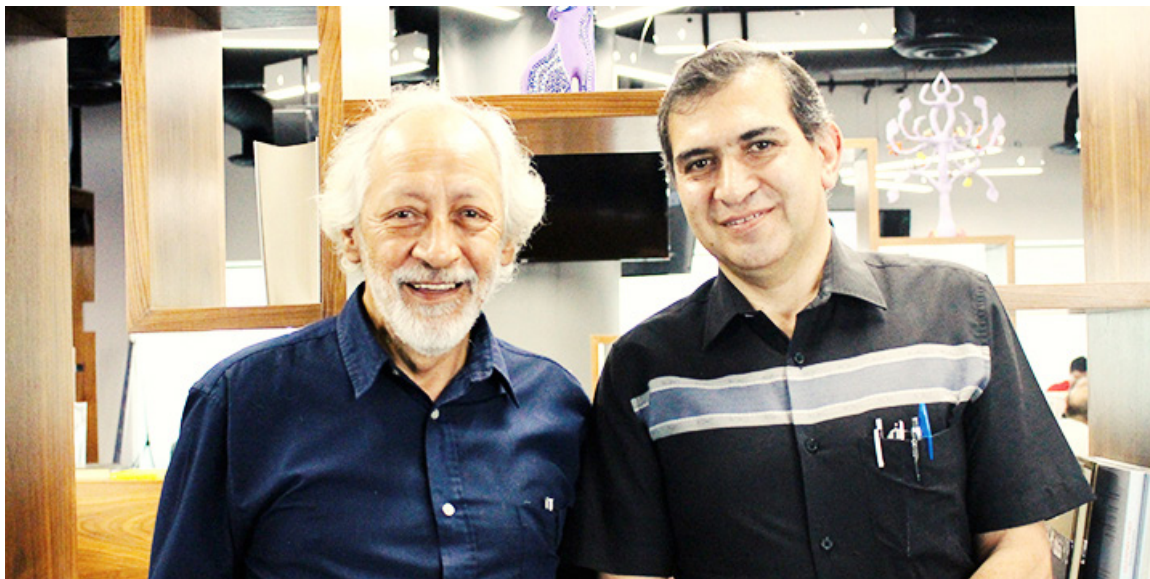
El caso es que me sermonearon, me cortaron el financiamiento y castigos; cortado el financiamiento tienes el resto del año para decidir qué vas a hacer con tu vida.

Yo sabía tomar fotos y un amigo me contactó con un periódico del estado de México donde me daban el 6% de ganancias si vendía las fotografías de los bautizos o bodas. Tenía que ir los sábados y los domingos a las iglesias a ver si se querían anunciar, entonces les tomaba unas fotos y los rollos los pagaba la empresa.

Pero también se me daba tomar fotos de lo que no me habían pedido: un camión se fue a un hoyo, atropellaron un niño, la esposa del presidente municipal fundó una boutique (y esta buenísima la señora). Las publica el periódico, pero el director me decía que no era para eso que me tenía ahí.

Hasta que llegó mi momento. Junto a las torres de Ciudad Satélite había una milpa y todo lo demás estaba fraccionado. Me preguntaba que por qué no estaba fraccionado y llegué a la conclusión de que ahí había noticia. Le pedí al director: “¿por qué no me deja hacerlo?” Respondió: “déjate de tonterías y vete a los bautizos y las bodas”. Pasaron como seis meses y salió publicado en primera plana del *Excélsior* y con ocho columnas: ejidatarios del oro, gana el litigio contra el Banco Nacional Inmobiliario e interviene el gobierno del estado; van a hacer un parque ecológico. Dije: “esa era mi nota seis meses antes”. Voy con el director del periódico y me recibió del siguiente modo: “¿Qué se te ofrece? ¿Ya no traes bautizos?”. Le muestro el *Excélsior* y me respondió: “¿Para qué lo quiero yo?”. Le digo vea lo que dice y respondió: “y esto ¿qué?”.

Evidentemente me quedé sin trabajo, pero tampoco ganaba mucho y dije: “yo quiero estudiar periodismo” Pero todavía no estaba la carrera dada de alta en la Secretaría Pública. Entonces me fui a la Facultad de Ciencias Políticas.



Entonces ya cuando entro a la carrera empiezo con trabajos de *freelance*. Entonces vendía yo reportajes. Yo quería escribir en la revista pop, pero me decían que mi perfil era para escribir en la revista gente, para gente grande. Y lo primero que se me ocurrió fue mi papá. Estaba yo en la puerta de su laboratorio de análisis y abrió la ventana del baño: “ahí está tu reportaje, hijo arrogante”. Y me cayó el 20 en donde está el reportaje: terreno, fecalismo al aire libre, mosca, vehículo, papá, mi taza, enfermedad, ahí está el reportaje. No es culpa de la mosca es culpa nuestra de defecar al aire libre, la mosca no es más que un vehículo. Si voy a hacer un reportaje además necesito una mosca que pose. Ahí intervino mi mamá con la tecnología de cómo atrapar moscas que poseen para un reportaje. Entonces ese fue mi primer reportaje sobre la mosca doméstica.

JR: Pero luego a lo largo de los años te involucras en cosas diferentes y aprovechando tu gran experiencia, ¿cómo defines tú la Divulgación Científica? y seguramente no me hubieras respondido lo mismo si te hago esta pregunta en los 80's, 90's o actualmente o a lo mejor sí, tú me dirás....

RI: Yo hacía periodismo y no sabía cómo se llamaban las cosas, y eso era lo que hacía. Periodismo si lo tenía claro y que estaba haciendo periodismo de ciencia, eso no lo tenía tan claro. Me toco ser pionero en educación en las fuentes.

Conocí el trabajo de reportero y los riesgos de hacer las cosas fuera de la norma y estas aventuras que para mí eran travesuras. No podría frontera entre los acontecimientos sociales, los fenómenos de la naturaleza, sino que todos son reportajes difundibles y que ahí están, sólo hay que captúralos. Olfato periodístico para la política, el mismo olfato periodístico para la naturaleza.

JR: Tú me hablas, así como periodista científico, pero: ¿Cuándo hablamos de divulgación, hay que distinguir diferentes géneros, es lo mismo periodismo científico que difusión de la ciencia, divulgación de la ciencia, comunicación de la ciencia? ¿Podemos hablar de comunicación interna entre las comunidades científicas, pero comunicación también hacia el exterior? Entonces: ¿la materia de lo que hablamos específicamente depende de los fines de las formas, también si es una comunicación unidireccional o direccional?

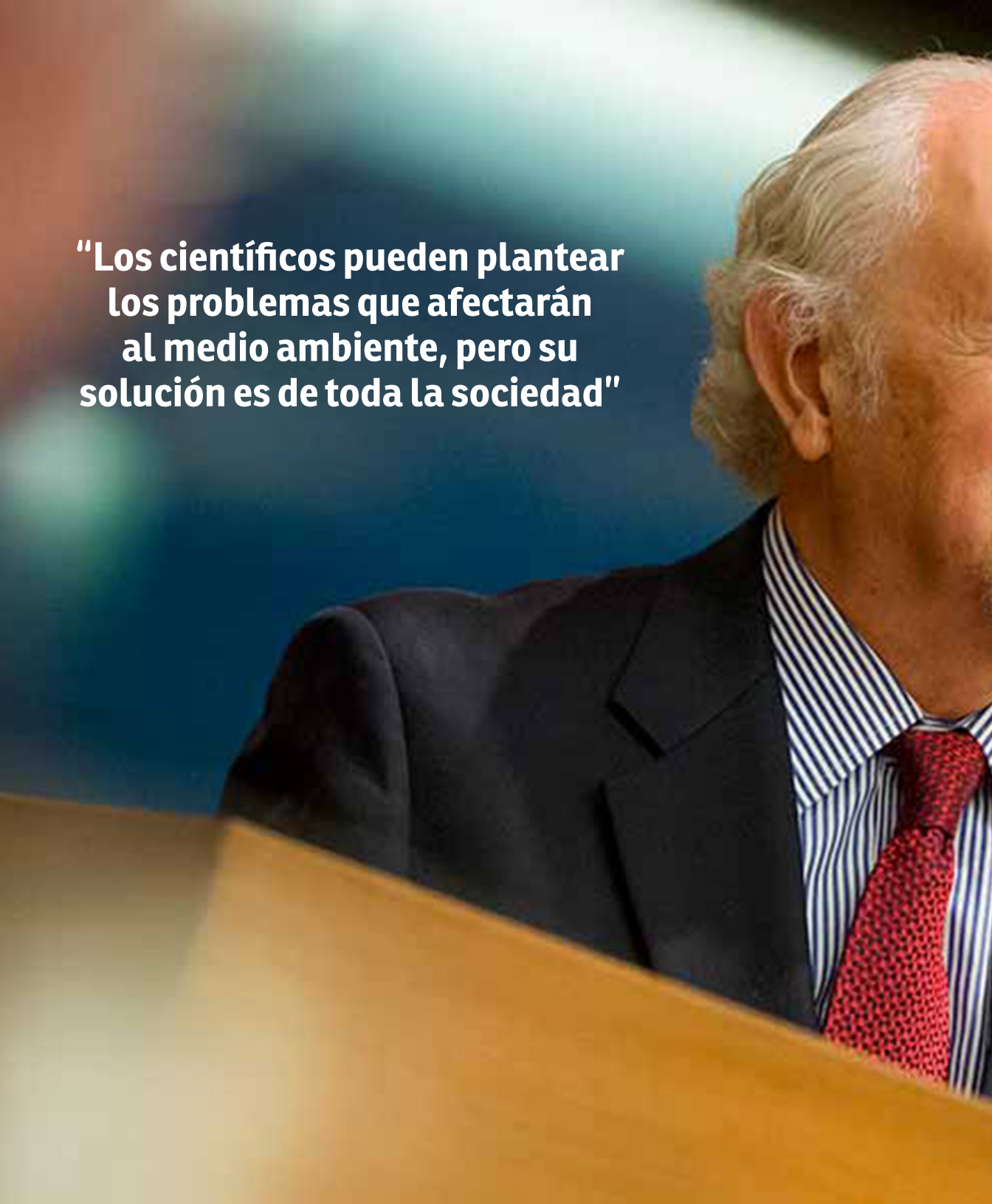
RI: Te voy a dar una respuesta que ilustra que los géneros periodísticos son todos periodismo, pero no son iguales. Nota informativa, crónica, reportaje, entrevista de opinión, entrevista de personalidad, no son iguales. El reportaje a mi juicio es el género más completo del periodismo y yo creo que la divulgación de la ciencia es el reportaje de la ciencia, entendiendo esto por géneros periodísticos, pero también hay nota informativa. Si sólo quiero dar información, sólo notificas quien, cuando, donde, esa es información; si quiero dar una explicación hago un artículo de fondo, eso es divulgación. No es muy complicado porque es una nomenclatura generada en el propio proceso científico, que desde el periodismo deberíamos de entender muy bien porque también entendemos los géneros periodísticos, que todo es periodismo, pero no son iguales. Eso es lo que yo plantearía. Entonces yo me puedo poner todas las camisetas, porque no nací en el problema sino desde afuera.



JR: Precisamente me hablas de una historia en donde se da la percepción de mucha improvisación o hacer en el camino. En ese sentido yo te pregunto si crees que ha habido una profesionalización de la actividad del periodismo científico.

R: Tiene altibajos, en principio por las formaciones, por los orígenes que ejercitan el tema. A diferencia de otros países nace en las universidades y nace en ciencias. Menciono especialmente a Luis Estrada de la UNAM, aunque hay otros referentes también. Abordar el tema científico desde la comunicación ahí nace. ¿Y quienes son? Pues son egresados de la facultad de ciencia, pero uno que otro de química, y yo creo que no llega a formarse, sino que ya está formado.

“Los científicos pueden plantear los problemas que afectarán al medio ambiente, pero su solución es de toda la sociedad”





DR. MARIO MOLINA

PREMIO NOBEL DE QUÍMICA

*Liliana González, alumna de la licenciatura en
Economía / A00822230@itesm.mx*

Durante la conferencia ofrecida el Dr. Mario Molina y auspiciada por la Cátedra Alfonso Reyes se abordaron mitos sobre el cambio climático y todo lo que engloba a este tema tan debatido hoy en día.

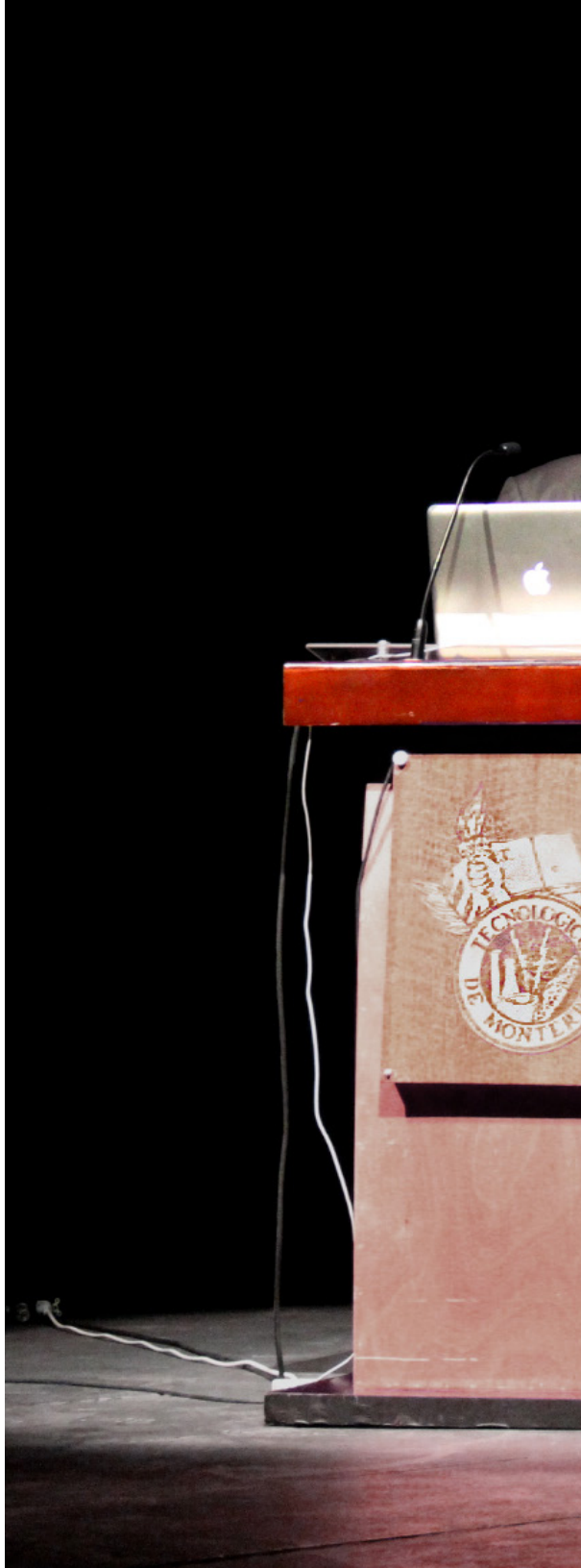
El primer punto que se trató en la plática fue el impacto tan apresurado del cambio climático en el planeta y la forma en que se observan impactos muy bruscos. "Tenemos un reto inédito. Continuar con la raza humana, en un mundo amenazado por la confusión, fanatismo y no tolerancia" comentó el Dr. Molina.

El segundo punto, que desarrollo el especialista, fue que la sociedad depende de los combustibles fósiles pero es posible la implementación de energías limpias debido a que se han registrado avances científicos y tecnológicos muy importantes con el objetivo de reducir los gases de invernadero. Hablo también de cómo se han implementado medidas de prevención para no afectar el medio ambiente en México. En el contexto electoral recalco que es necesario que los contendientes para la presidencia del país tomen en cuenta este punto de gran importancia en sus propuestas.

El pionero de la investigación en química comentó la idea de tener puentes que permitan entender la complejidad sin perder el asombro sobre lo que sucede en nuestro alrededor, ya que es la clave para conservar con inteligencia nuestro planeta.

Además, abordó el tema de la irresponsabilidad por parte del presidente Donald Trump, quien ha decidido no ratificar el Acuerdo de París*. "Hemos trabajado con economistas porque nos preocupan las posibilidades de que algo más serio pueda pasar si seguimos utilizando combustibles fósiles", señaló Molina.

La ciencia no nos dice que tenemos que hacer, solo que pasa si no lo hacemos. Es por eso por lo que el deber queda en nuestras manos como ciudadanos, el responder a nuestra obligación como seres humanos responsables y dispuestos a cambiar. Se ha comprobado que si se trabaja juntos se puede lograr cualquier cosa.





amenaza existencial. Ca
la directiva de ExxonMo
icos del mundo.



El catedrático cerró su presentación con la siguiente reflexión: “La ciencia no tiene valores, pero nosotros sí. La comunidad científica internacional y todos en general debemos garantizar que nuestros hijos y nietos tengan un mundo habitable y, porque no, con una mejor calidad de vida”.

**El Acuerdo de París es un pacto mundial sobre el cambio climático que se alcanzó el 12 de diciembre de 2015. Presenta un plan de actuación para limitar el calentamiento del planeta por debajo de 2 °C.*

Mario Molina

Premio Nobel de Química

STEN+

Sten+Lex son los autores de la sexta intervención de gran escala del Programa de Arte Público. Son dos artistas italianos que no muestran su cara a la cámara, prefieren defender una porción de anonimato.

Artículo tomado del Portal de DistritoTec "Sten+Lex y el significado de las cosas" <http://distritotec.itesm.mx/stenlex-y-el-significado-de-las-cosas/>

+LEX



La obra que plasmaron en el Auditorio Luis Elizondo lo describen como un paisaje digital, aunque Sten confiesa que en los últimos días lo piensan más como un laberinto que no tiene solución.

«Las líneas no tienen un significado figurativo, pero sí en abstracto. Sin embargo, nosotros lo llamamos paisaje porque no es un trabajo completamente abstracto. Nosotros le damos un significado que es muy abierto y la gente puede jugar también con esto», señala Sten.

Y el ejercicio lúdico no se hizo esperar. Así se entiende que la comunidad del Tec se haya inmerso en esta dinámica del ¿qué parece? con aproximaciones que van desde la piel de una serpiente hasta las texturas de un trapo o jerga.



«La abstracción puede ser distinta para cada persona que la va a ver. Si lo vas a ver muy cerca de la pared parece algo que no tiene ningún significado, pero de más lejos parece la vista de avión cuando vas llegando a una ciudad, esa vista que cuando vas aterrizando no es muy clara y sólo se ven los edificios y las plazas», complementa Lex.

El lograr estos significados compartidos es quizá producto de dos características únicas del trabajo de Sten+Lex: la mutación que sufren sus conceptos al pasar de lo digital a lo material y el reto de ser dos personas haciendo las veces de un solo artista.

«Cambia la interpretación de lo digital a lo material. La arquitectura cambia el diseño», explica Sten. Ambos coinciden en que, aunque se hace mucho trabajo en la computadora, la ejecución misma orilla a ir haciendo ajustes y ello provoca que la obra se contagie del contexto donde se ubica. Además, la técnica de estencil es demandante físicamente y añaden – entre risas– que ya no son tan jóvenes y eso la va volviendo más exigente.

Sten y Lex llevan trabajando juntos desde hace tiempo y eso les ha permitido consolidarse como un artista a cuatro manos.

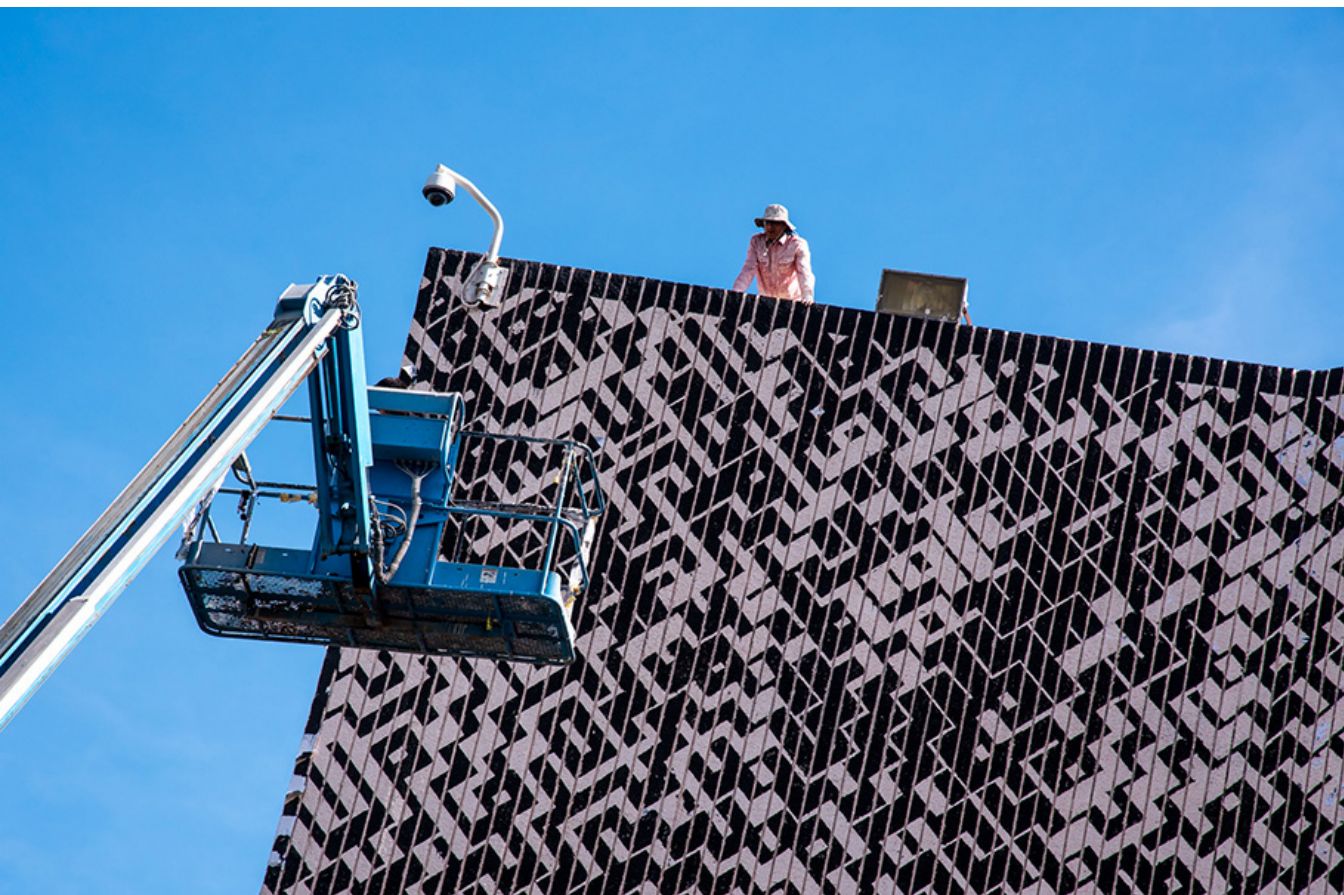
«Trabajamos juntos desde hace 10 años y desde entonces éste ha sido un trabajo de equipo. Yo tengo mis ideas y él las suyas», comienza diciendo Lex y luego Sten toma la palabra:

«Es como si fuera un único cuadro, un único sketch. Cuando empezamos a trabajar juntos fue mucho una lucha entre los dos, pero ahora tenemos una línea que seguimos, que los dos sabemos manejar casi en simbiosis y trabajamos para hacer un producto final que parezca de una sola persona».

Lex rescata que en el caso de las obras de Arte Público hay un tercer actor que entra en el juego y es la gente que ve la obra.

«Cuando se hace un proyecto de arte público éste tiene que, de alguna manera, ser visto por todo el mundo y toda la gente que vive la ciudad y entonces tenemos una responsabilidad».

Por eso la importancia de compartir la visión, en primera instancia entre ellos dos, y en segunda con el resto de la gente. No hay cabida para protagonismos y en un mundo que ofrece escenarios y micrófonos digitales instantáneos resulta increíble que haya quien, desde el mundo del arte, rechace esta concepción de fama.





«La verdad es que empezamos a no mostrar nuestro rostro porque en un inicio muchas de nuestras obras eran clandestinas. Ahora podríamos mostrarnos porque la mayoría de los trabajos que hacemos son legales, pero todavía queremos estar escondidos porque el ego del artista es muy importante para la comunicación y el marketing, pero para nosotros es mejor si la gente va a ver la obra de arte y no se interesa tanto en el artista, qué hace y dónde va».

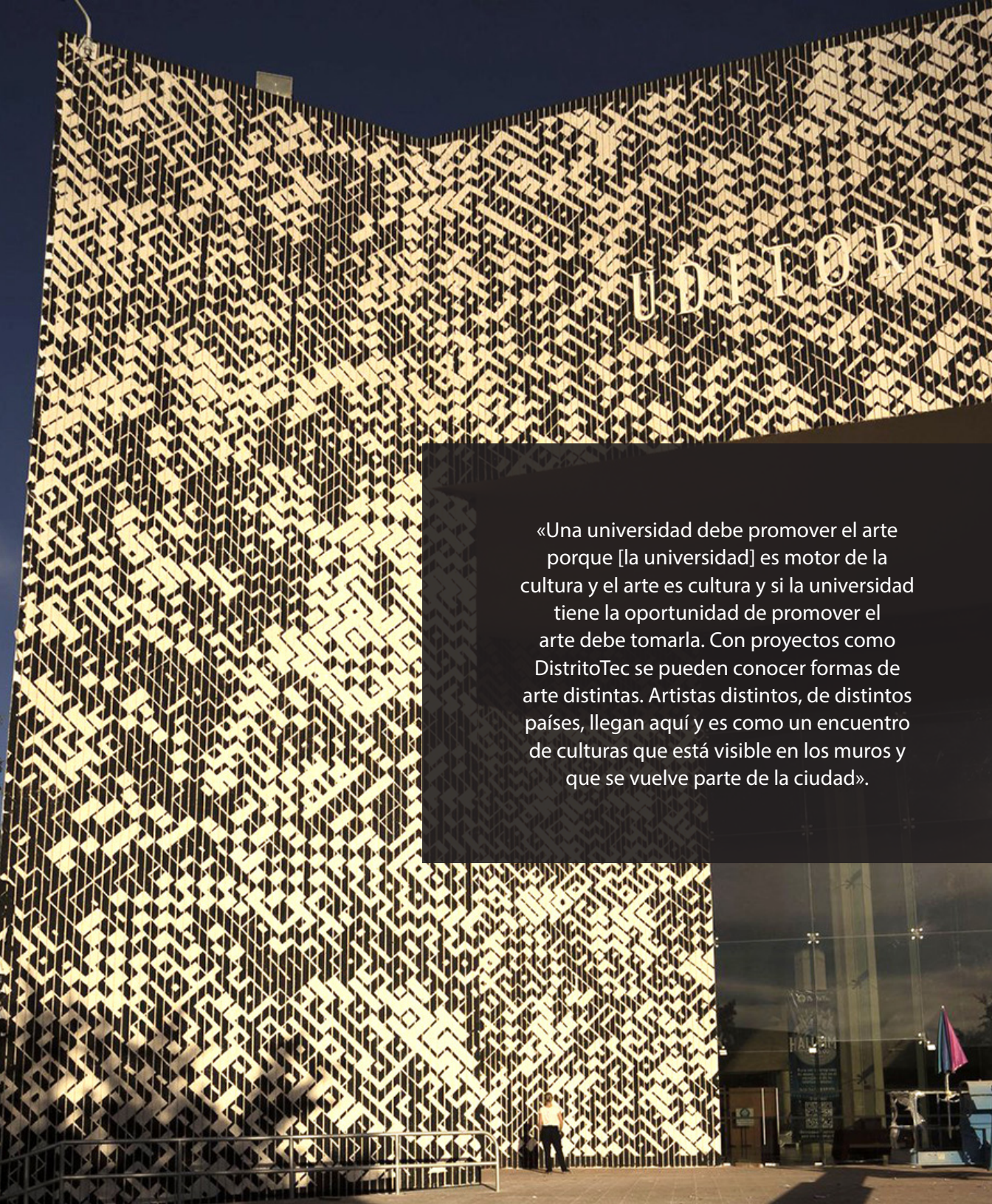
«La obra al final es lo más importante. Atrás de la obra seguro hay un artista, pero lo mejor para nosotros es mostrar únicamente el resultado final, no lo que está atrás», sentencia Sten.

Además, son conscientes de la importancia que tiene hacer arte público, a la vista de todos y sin las restricciones económicas o de distancias que

llegan a ofrecer las galerías y museos. Además, para Sten y Lex las obras en el espacio público se vuelven, a través del tiempo, referencias para quienes habitan la ciudad.

«El arte es importante porque es un testimonio del presente y la gente va a vivir este momento y hay que esperar porque esta obra va a ser parte de la ciudad y, con el tiempo, muchas obras llegan a un punto de referencia y de orientación porque los lugares se reconocen por las figuras» describe Sten mientras mueve las manos como refiriendo un mapa imaginario.

Pero no es sólo la capacidad de ubicar y dotar de identidad el espacio físico, como Lex lo señala, hay un valor agregado en que sea una universidad quien promueva estos programas.



UNIVERSIDAD

«Una universidad debe promover el arte porque [la universidad] es motor de la cultura y el arte es cultura y si la universidad tiene la oportunidad de promover el arte debe tomarla. Con proyectos como DistritoTec se pueden conocer formas de arte distintas. Artistas distintos, de distintos países, llegan aquí y es como un encuentro de culturas que está visible en los muros y que se vuelve parte de la ciudad».

MUJERES OBÍSPAS

*Sergio Eduardo Lozano Fernández, alumno de la Ingeniería
en Producción Musical, A00819689@itesm.mx*

*Obra presentada por profesores del Tecnológico
de Monterrey, te presentamos una pequeña
reseña y sobre todo lo que opinan los actores
sobre sus personajes..*



Obra llamativa con trama y comedia. Se presentó en el mes de octubre en el Auditorio Luis Elizondo. La obra fue dirigida por Rubén González, colaborador del Tecnológico de Monterrey desde 1964, quien sigue impartiendo clases y realizando actividades teatrales que se han reconocido a nivel institucional.

“Debería Haber Obispos” es considerada como la obra más famosa del escritor Rafael Solana, quien en 1953 la escribió y se estrenó en 1954. Cuenta la historia sobre Matea, una solterona que ha dedicado su vida al cuidado del cura Feliciano, quien, antes de morir, fue víctima de accesos de locura. Un grupo de personajes, que nunca evitaron mostrar desagrado hacia ella, la culpan de la muerte del cura. Sin embargo, el Obispo les confiesa que es posible que Matea conozca todos los secretos de sus confesiones, que previamente habían depositado en el difunto padre. A partir de ese momento, todos tratarán de ganarse su amistad, convirtiéndola en la mujer más poderosa del pueblo.



La obra estuvo representada por la compañía de teatro de profesores y colaboradores de Campus Monterrey:

***Matea:* Adriana Carranza Garza,** Directora del Centro de Vida y Carrera;

***Obispo:* Jorge Homero Sierra Cavazos,** Departamento de Ciencias;

***Cosme:* Rafael Eduardo Alcaraz Rodríguez,** Director Centro de Familias Emprendedoras;

***Enedina:* Helga Valdés Fiehn,** Dirección de Planta Física;

***Aurora:* Diana Magdalena González Salazar,** Consultora del Centro de Familias Emprendedoras;

***Jaime:* Juan Carlos Cobián González,** Director Regional del Departamento de Relaciones Internacionales y Ciencia Política;

***Eufrosina:* Mónica Denisse Taboada Chávez,** Admisión a Carreras Profesionales;

***Tomás:* Jorge Luis Nava Malpica,** Especialista en Administración de Contenidos MOOC – TecLabs.



Antes de presentarse, algunos maestros tuvieron la posibilidad de poder tener una pequeña entrevista acerca de la obra y comentar su experiencia.

1. ¿Cómo se sintieron en la obra?

Rafael Alcaraz (RA): ¡Feliz! Me encanta. Creo que es una oportunidad excelente para poder relajarse. Es otro tipo de actividad, muy diferente a la que hacemos normalmente. Salir de la rutina regular que tienes de trabajo. Y aunque hay cosas nuevas en el trabajo y siempre se está tratando de innovar, finalmente, esta es una oportunidad de distraerte, de convivir y de alguna manera tratar de ser ejemplo para los jóvenes. No solamente hay que estar siempre en el estudio, sino hay que involucrarse en actividades que sean complementarias y que te ayuden a crecer como persona y profesionista.

Jorge Sierra (JS): Es un área que a los profesores nos gusta mucho cultivar de manera artística y

mostrarlo a nuestros estudiantes. Ya que ellos se dan una idea de que el profesor es solamente lo que dice en el salón de clases y nada más. Pero, en realidad esto nos hace vulnerables a nuestros estudiantes porque se dan cuenta que somos seres humanos al igual que ellos y que nos encanta el teatro y la farándula. Lo disfrutamos y eso nos permite acercarnos más a nuestros alumnos.

Helga Valdés (HV): Yo me siento muy contenta de poder participar en esta obra y en este espacio que nos dan para promover el arte y la cultura. Sobre todo, el teatro, en donde interpretamos personajes; en esta ocasión me tocó interpretar un personaje totalmente diferente a quien yo soy, por la edad y la época. Para nosotros, que nos gusta actuar, mientras más complejo sea el personaje, más retador es poderle encontrar el objetivo del personaje “¿cuál es su historia?, ¿cuál es su pasado?, ¿qué pretende en la escena? Me he divertida muchísimo con este personaje que se llama *Enedina*.



Adriana Carranza (AC): ¡Muy contenta! Ya tenemos varios años con el club de teatro de profesores. Para nosotros es una forma de relajarse de todas las actividades que hacemos. Pienso que esta es una manera en la que nuestros alumnos vean la formación extracurricular y que esto refleje, de cierta manera, una imagen más integrada de lo que podemos ser los profesores.

2. Su papel en la obra, ¿se identifican con ustedes de manera personal? Y ¿qué representa?

RA: ¡No! Nada que ver. En la obra yo soy un hombre rico del pueblo, que además soy de "Ojo alegre" o "echándole los perros" a todas las muchachas del pueblo. En el papel soy una persona que, precisamente, por el poder económico que tiene, siente que tiene mucha influencia y que, por tanto, todos tienen que rendirle tributo u homenaje por ser una persona muy importante.

JS: Soy el obispo en una diócesis que incluye un pueblito pequeño, en México. Mi papel es importante porque, por salvar a una mujer, siembro la duda en la gente del pueblo. A raíz de eso el pueblo acepta a la mujer, pero termina siendo mucho más extrema que yo, como "obispo", suponía que iba a suceder. Mi papel tiene poco que ver con mi personalidad, yo soy una persona muy religiosa, creyente, muy apegado a mi religión; sin embargo, no concuerdo mucho con el pensamiento de "el obispo". En la obra de teatro hay una línea en la que siento el calor de las miradas de la gente (incluso se escuchan murmullos en el público). Es la siguiente: *"el lugar de la mujer, donde puede hacer bien, es en su casa."* Eso es lo que menos pienso yo, lo que menos creo. Concuerdo que soy una persona muy religiosa, pero las ideas que menciona el obispo en la obra no son mis ideas.

HV: ¡Pues no! Como te decía es otra época, otra edad. Este personaje es una solterona de la tercera edad, muy amargada, es la rica del pueblo. Entonces ella manipula a todo el pueblo por la cuestión monetaria. No me identifico, pero eso es lo que me gusta, representar a alguien totalmente diferente a mí, jugar un papel que no tiene nada que ver con mi entorno, con mi vida diaria, con mi cotidianidad... eso me gusta muchísimo.

AC: *Matea* es un personaje muy interesante en la obra, porque marca ciertas competencias, ciertos conceptos de la vida. A ella le gusta mucho hacer el bien. Al principio la gente no la quiere porque la consideran como poca cosa, pero al ir viendo el valor de *Matea* los otros personajes la empiezan a valorar por los actos y las consecuencias que puede, ella, hacer. Hay una pequeña identificación, porque cuando empiezas a sobresalir en algo es cuando la gente te presta atención. Se puede decir que si hay algo de eso en mí, me gusta mucho hacer cosas, no por el reconocimiento, pero que la gente sepa cómo poder hacer mejor las cosas. Algo hay de eso con mi personaje.

3. ¿Cómo se sintieron al convivir con los demás maestros?

RA: ¡Feliz! La verdad, es un grupo muy amable, siempre están apoyando; se reconoce la capacidad artística de los compañeros, se aprende mucho con cada uno de ellos, en cada ensayo y en cada función. Te ayudan, siempre están al pendiente, dándote consejos: "oye, cuidado con esto"; "oye, mejora en esto"; "hazlo de esta otra manera". Yo siento que se ha forjado camaradería... un grupo muy integrado y que disfrutamos mucho estar juntos y trabajar juntos. Los ensayos son muy extenuantes, sin embargo, de la forma en que lo llevamos, dada la relación que tenemos, hace



que nos divirtamos, que la pasemos bien, que disfrutemos estar participando.

JS: Es un grupo que ya tenemos muchos años trabajando juntos; nos encanta representar personajes y ensayar. En muchas ocasiones los ensayos son fuera de nuestras horas de trabajo. Entonces, uno ya está muy cansado y lo que quiere es irse a descansar, pero llega al ensayo y ahí retoma fuerzas. Es muy revitalizante convivir con los compañeros, no nada más somos compañeros de teatro, somos muy buenos amigos. Como tales, nos apoyamos, nos echamos porras unos a otros, nos ayudamos en todo lo que podemos y convivimos también fuera del escenario como amigos. Se ha formado un grupo muy bonito, una relación entre todos muy agradable, afable. Y pues yo me siento muy contento... muy honrado de ser parte de este grupo de teatro de profesores.



HV: ¡Excelente! La verdad es que estar aquí es un privilegio el poder convivir en un ambiente tan fraterno con tanta armonía, apoyándonos entre todos, echándonos porras. Es una experiencia maravillosa con todo lo que se vive tras bambalinas. Una cosa es lo que se ve en el escenario otra cosa es lo que vivimos en los ensayos, en donde dejas de lado toda tu rutina, te pasas a convertir en alguien más, aprender a relajarte y en mi caso hacer algo que me apasiona.

AC: ¡Bruto! Tenemos un grupo muy integrado de hace muchos años, calculando más de 10 años en el club de teatro de profesores y profesionistas de apoyo. Somos amigos, ya es un grupo donde nos conocemos, conocemos a las familias, nuestros esposos y nuestros hijos vienen y se integran con nosotros. Es un grupo muy bonito.

4. ¿Qué representa la obra para ustedes?

RA: Para mí, es un mensaje. Mostrarle a la gente que todos tienen un valor importante como personas y que vale la pena el tratar de encontrar ese valor, no etiquetar a la gente, sino tratar de encontrar cuáles son las partes buenas, las partes valiosas de cada quien y reconocerlas.

JS: Representa un reto muy grande que tenemos que cumplir y que nosotros mismos lo pusimos. Nosotros decidimos participar, porque ha sido muy difícil coordinar horarios, memorizar el guion, ya que uno lo hace en sus horas libres o en sus horas extra, incluso la familia también lo reciente, etc. Es un poco complicado, pero creo que vale la pena el esfuerzo, la satisfacción de escuchar los aplausos, las risas de la gente en algún momento graciosos y la aceptación de la obra por parte del público.

HV: Cada personaje tiene una riqueza muy interesante, porque cada personaje esconde algo, cada personaje tiene sus pecados y dentro de la trama es lo que quieren ocultar. Es muy interesante para el espectador ir descubriendo qué pecado tiene cada personaje. También es una apertura de crítica social de cómo las mujeres, también, podemos salir y aportar a la sociedad.

AC: Un mensaje de cómo las personas pueden relacionarse, por diferentes cosas. Pienso que es padre el que tenga ese mensaje. Y aunque tenga que ver con muchas cosas de religión y política, es algo de la vida real, que está ambientada en un pueblo que realmente existe... hay personajes así en los pueblos. Es algo que seguiremos haciendo por nuestra comunidad y por el bien de nosotros mismos.

RUBÉN GONZÁLEZ

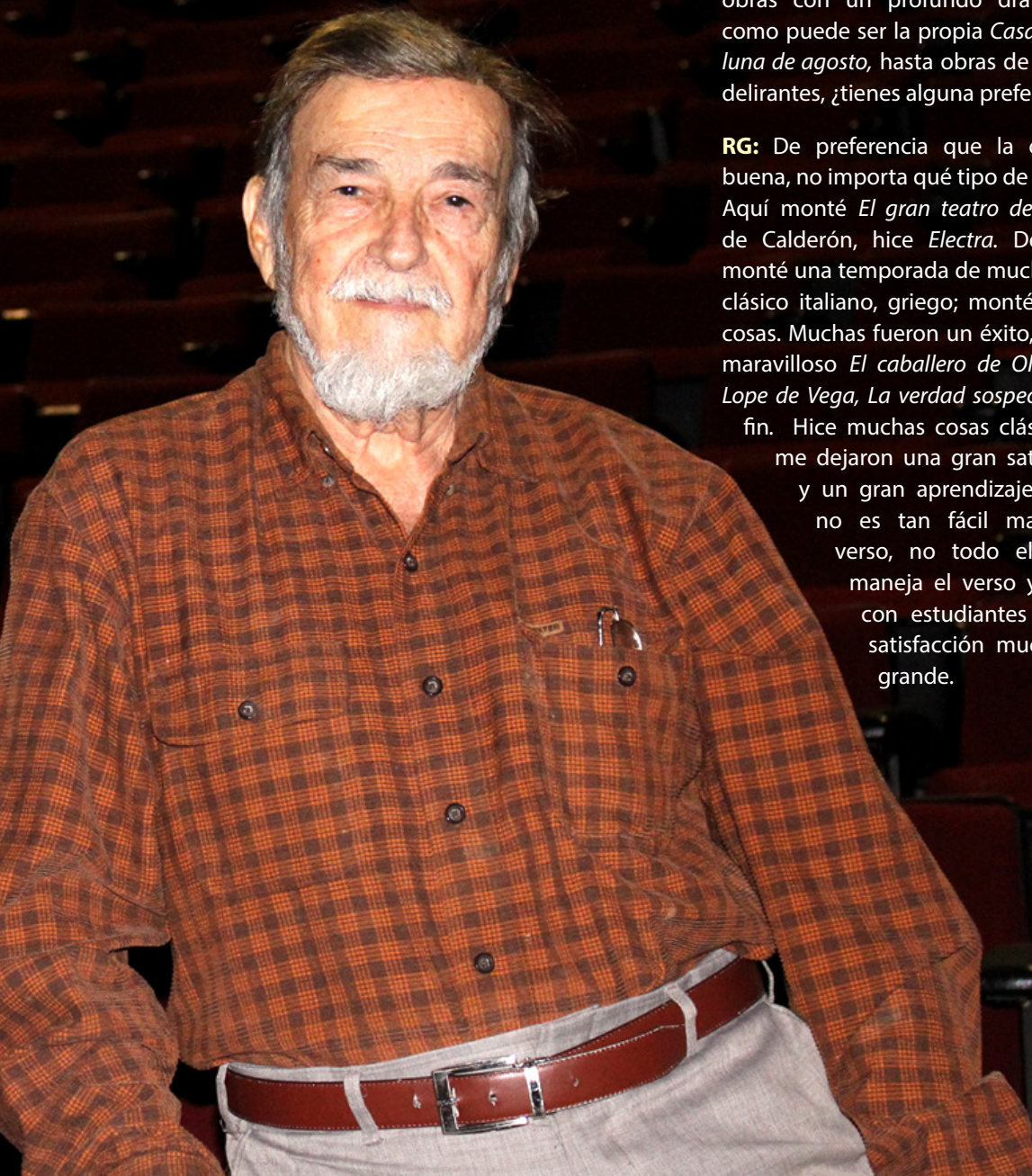
el "decano" del teatro de Monterrey

Cada año la compañía de teatro de profesores y colaboradores del Tec Campus Monterrey pone en escena una nueva propuesta teatral. En el contexto Campus Cultural entrevistó a Rubén González, profesor de este grupo de talentos. Aquí presentamos la conversación que compartió con Juan Carlos Cobián, Director Regional del Departamento de Relaciones Internacionales y Ciencia Política y miembro de este grupo de teatro.*

Juan Carlos Cobián (JCC): Yo quería empezar la revista, platicándote una anécdota. La primera obra que vine a ver al Auditorio Luis Elizondo, cuando estaba estudiando, se llamaba *La Casa del Té de la luna de agosto*. Me acuerdo cuando entré y vi la puesta en escena y la calidad de actuación. Me dije: "Aquí en el Tec que cosas tan buenas ponen y creo que jamás en mi vida voy a poder salir en una obra". Pero me entusiasmó tanto que no creo que nada más a mí, sino a mucha gente que ve tu teatro y ve la calidad de tus puestas en escena. Generas eso en los espectadores... El pequeño gusano por hacer teatro; pero no nada más viéndolo sino haciéndolo.

¿Qué te ha traído para tí en tu experiencia el estar trabajando con estudiantes desde hace muchísimo tiempo aquí en el Tecnológico?

RG: Me he enriquecido muchísimo, porque uno aprende precisamente dando clases o dirigiendo. Es como uno aprende, porque el Tecnológico es un enorme semillero de talentos. Yo he trabajado muy a gusto en el Tec y ahora no solamente con alumnos sino con maestros. También siento mucha satisfacción de que hace como 35 años hice una obra con Jorge Sierra. Creo que él se iniciaba como maestro. En esa época se valía que estudiantes y maestros pudieran participar en una misma puesta en escena. Después ya nos dijeron: "No ya no, esto es exclusivo para alumnos". Pero en esa época evidentemente cuando había que representar personajes de adultos (el papá, la mamá), ¿cómo le hacía uno si los muchachos todos estaban de la misma edad y era muy difícil conseguir quien te diera este prototipo de personaje? Esa fue una época muy bonita de teatro.



JCC: Tus puestas en escena ha ido desde obras con un profundo dramatismo, como puede ser la propia *Casa de Té en luna de agosto*, hasta obras de comedia delirantes, ¿tienes alguna preferencia?

RG: De preferencia que la obra sea buena, no importa qué tipo de obra sea. Aquí monté *El gran teatro del mundo*, de Calderón, hice *Electra*. De hecho, monté una temporada de mucho teatro clásico italiano, griego; monté muchas cosas. Muchas fueron un éxito, como el maravilloso *El caballero de Olmedo* de Lope de Vega, *La verdad sospechosa*, en fin. Hice muchas cosas clásicas que me dejaron una gran satisfacción y un gran aprendizaje, porque no es tan fácil manejar el verso, no todo el mundo maneja el verso y hacerlo con estudiantes fue una satisfacción mucho muy grande.



JCC: El Auditorio Luis Elizondo ha sido un escenario en donde has dejado plasmado tu huella de una manera innegable. Yo creo que si hablaran los pasillos y hablaran todas las enseñanzas que nos dejas a los que hemos podido tener la fortuna de tenerte como profesor, como maestro, tendrían un eco que nunca se acabaría. En lo personal obviamente tu trayectoria en Monterrey no se limita al Auditorio Luis Elizondo, has estado en todos los escenarios, para la gente que está leyendo la Revista y que no conoce tu trayectoria, ¿Cómo fue esa transición de actor a director?

RG: Pues si mira, fue muy interesante. Yo empecé como actor en 1950. Mi debut fue en el teatro Florida. En este teatro el Tecnológico comenzó haciendo aquellos maravillosos espectáculos musicales que traían maestros de personalidades del arte. En ese teatro empecé yo. Estaba por la avenida Madero. El teatro, ya no existe, tenía excelentes camerinos y todo. Mi primera obra fue de Dario Niccodemi, *La Enemiga*.

Comencé en 1950. En ese grupo yo dure nueve años. Hicimos por lo menos veinticinco obras, me acuerdo de 25 títulos, pero hicimos más. Fue un semillero de actores y actrices que después nutrieron los foros nacionales. Mi primera intervención fue sustituyendo a un actor que precisamente se iba a México. Había la costumbre de que quién hacía el papel de galancete pasaba a hacer el galán, el actor principal. Yo entre de galancete haciendo un papel muy interesante muy bonito, tengo recuerdos maravillosos de él.

De ahí en adelante no paré, seguí haciendo mucho teatro. En aquel entonces mi insistencia era hacer teatro mexicano, porque sentía que el teatro que estábamos haciendo teatro español o italiano. ¡Oiga! Hicimos obras muy importantes como Diego Fabbri, García Lorca. Pero yo quería hacer teatro mexicano. Entonces reuní a un grupo de jóvenes de mi edad, casi todos y algunos mayores que nosotros, y monté *Las cosas simples del dramaturgo* Héctor Mendoza. Con esta obra me inicié como director.

Mi debut como director fue en Saltillo, porque no me tenían confianza. Para mí era una cosa maravillosa, porque actuar en otra parte y con esa escenografía era increíble. En el papel principal femenino actuaba la actriz Blanca Torres, que llegó a hacer mucho cine a partir del teatro de calidad en la compañía Nacional de Teatro. Había otros actores dentro del grupo que llegaron a hacer cine. No tan importante sus papeles, pero si a lado de María Félix. Eso les daba cierta importancia, cierto nivel atractivo para nosotros que habíamos actuado con ellos.

Pero lo importante ¿por qué empecé cómo director? Porque ya me sentía fuerte, porque desde el primer día que entré a ese grupo me dediqué a ser una especie de asistente.



Manejaba a los actores llamándolos a escena. De pronto me di cuenta que me obedecían y empecé a sugerirle a la directora, que era tía política mía, obras mexicanas muy divertidas.

JCC: En tu trayectoria como director y como actor no es una exageración decir que eres uno de los pilares fundamentales de la ciudad de Monterrey. Eso todos los compañeros de gremio te lo reconocen de una manera pública y privada y de todas las formas posibles.

RG: Pues si ya me nombraron el *decano* del teatro de Monterrey. Ya tengo muchos años en esto y lo bueno para mí es que ha sido una carrera ininterrumpida. Desde que empecé hacíamos tres obras al año, entonces no me daba tiempo de hacer otra cosa. Todo lo he mantenido a través del tiempo haciendo teatro, ya sea en la universidad o en otros lugares yo también trabajo en el Municipio de San Pedro en el espacio Fátima

donde pongo una obra al mes. No he parado de actuar nunca. Tengo una cantidad de obras en mi bagaje; digamos en teatro mexicano, francés, alemán, ruso, de todas las nacionalidades.

JCC: Mencionabas antes esta característica de algunas puestas en el Tec que se mezclaban profesores con alumnos. Pero en tus obras también han participado gente muy chiquita hasta gente ya muy grande, trabajas con todo tipo de edades en la dirección.

RG: He trabajado con niños, es fabuloso actuar y dirigir a niños. Yo creo que son los más difíciles de manejar porque tienen una inquietud enorme, entonces para controlarlos es sumamente difícil. Hice teatro infantil en el Casino Monterrey. Ahí trabajé con niños que luego crecieron y luego fueron ya alumnos en el Tecnológico. Con los ya maduros tuve un grupo que se llamaba "Juventud acumulada". Ahora el grupo se llama taller de teatro de Ruben González Garza.

JCC: Esto de la profesionalidad del teatro luego se contagió al resto de tu familia. Porque resulta que incluso Marcelo González, director del Departamento de Arte y Cultural (antes Difusión Cultural), también se dedica al teatro. ¿Cómo se contagió?

RG: De mis sobrinos él era el que más me seguía desde la edad de 12 o 13 años. Yo montaba una obra en el teatro Mayo y él iba solo. Me seguía y de pronto estaba en la primaria y luego a la secundaria y seguía haciendo lo mismo. Luego entra a preparatoria y entra al Tecnológico. Aquí entró al teatro y le dirigí una obra que se llamaba *¿Quiere usted representar conmigo?* Hacia el papel de un payaso. Después hice una obra de John Patrick que se llama *Corazón ardiente* y a él también le gusto la dirección escénica y ahora dirige cine.

JCC: Tú has actuado en algunas de sus producciones...

RG: Si en la última película, *Estar o no estar*, participé como actor. Y no nada más en eso, sino que he participado dentro del Tecnológico, como actor de teatro, dirigido por él. Cuando hizo aquella obra de *Scrush*, yo era, me encanta que me dirijan y me llamen como actor.

JCC: Todo mundo forma familia de teatro. Yo creo que, de alguna forma, se genera con los grupos teatrales. Cada escena genera un sentimiento de grupo muy unido porque se tiene que trabajar muy intensamente y con confianza entre todos los que participan en las puestas en escena. Para ti el trabajo muy reciente con la compañía de profesores también ha sido una. Lo comentabas al principio, es una experiencia particular, porque muchos, no todos, pero algunos de ellos, los conociste desde que eran estudiantes.



RG: Si como estudiantes. Es muy satisfactorio ver cómo han seguido haciendo teatro. Tuve críticas maravillosas de gente muy importante en el teatro, compañeros míos. Les sorprende la calidad de tu actuación (entrevistador), de la calidad de actuación de todos ellos. A Helga la han felicitado directamente, a Jorge Sierra, a Adriana. Todos han tenido elogios. Me dijeron: ¿De dónde los sacaste? Y yo respondí: ¡De aquí! Son gente del Tec.

JCC: Esa es otra característica fantástica que tienes Ruben, y la tengo que confesar. Eres extraordinario para seleccionar en el *casting* a los actores: ¿Nada más lo haces por tipo o de dónde te viene ese instinto para decir?

RG: ¡Quién sabe, pero no me falla! No sé en qué consiste, pero ha sido algo que me ha distinguido al hacer un *casting*. A veces digo: ¡Hay, me equivoque con este! Este no es el personaje, este no es para él. Pero, empezándolo a trabajar, me doy cuenta que no me equivoque. Sí es, sí funciona.



JCC: ¿Algo más que te gustaría agregar en esta experiencia que has tenido de trabajar en el Tecnológico?

RG: Como director en el Tecnológico recuerdo una obra de Emilio Carballido que se llama *Yo también hablo de la rosa*. Seguía con la idea de hacer teatro mexicano y, como Gerardo Maldonado y yo fuimos muy amigos, porque nos conocimos en el grupo donde crecimos realmente, esa fue una gran ayuda para mí. En cuanto Gerardo entro como jefe de Difusión Cultural, llamó a varios de mis compañeros. Estuvo Julián Guajardo, Sergio García dirigiendo aquí, pero en un momento me llamo a mí y yo fui el que se quedó. Gracias a Gerardo que en paz descanse.

Gerardo murió y yo continúe un pequeño lapso. Regresé con los maestros. Es la tercera obra, y son obras en las que creo que aportamos mucho al público y que nosotros nos divertimos mucho también. Yo creo que es muy importante que el actor se divierta, que disfrute.

Creo que el Tecnológico ha hecho un público maravilloso, un público que nos recuerda, que recuerda puestas en escenas gloriosas, porque así tengo que decirlo. No nos importaba a qué hora ensayábamos, con estudiantes era sortearme a qué hora tienes tiempo y ahí andábamos. Un ratito con unos, otro ratito con los otros, en el horario que ellos podían. Porque eso si nunca les quitamos, ningún tiempo para sus obligaciones académicas.

JCC: Para mí ha sido un enorme gusto que me hayan invitado a entrevistarte porque tú me enseñaste en el taller de teatro la posibilidad de tener...

RG: Haz sido un excelente asistente. Ojalá te dediques un día a dirigir también. Aquí sería maravilloso que se renovara lo que era Intramuros.

JCC: Poder poner teatro en pequeños espacios.

RG: Así lo hice y se puede hacer un teatro más intimista, donde el público disfrute.

Ha sido un placer enorme estar aquí, ya sabes que para mí el Tec es uno de los lugares donde se trabaja más gusto, donde se tiene un respeto enorme por el maestro y eso te lo aseguro. Bendito sea Dios a mí me respetan mucho mis alumnos, pero aquí se siente un gran cariño.

**Con información de José Eutimio Palacios y Cristina Ibarra Salazar*

La lengua materna de **FABIO MORABITO**

*Fabio Morabito nacido en Alejandría (Egipto)
impartió una conferencia en el Tec de Monterrey por
parte de programa Pasión por la Lectura.*

*María Guadalupe Rodríguez Sánchez, alumna de la ingeniería
biomédico. A00820246@itesm.mx*



El pasado 27 de octubre se llevó a cabo en el Campus Monterrey una conversación del escritor Morabito con alumnos. Leyó fragmentos de su libro "El idioma materno", en el que narra anécdotas de descubrimiento de su amor por la profesión de escritor a lo largo de su vida.

Fabio describió el proceso en el que, paulatinamente, se dio cuenta de lo que sería en el futuro. A través de sus relatos contó cómo valoraba cada palabra que escribía o leía impregnando el amor hacia la lectura. En una de sus anécdotas relató una experiencia con amigos en una playa de Pueblo Escondido, en una fogata que se extinguía poco a poco. En ese momento él cargaba consigo una novela cuyo título no recordaba y cuando el fuego se fue apagando, decidió arrancar la tapa de la novela y echarla al fuego. Así como había arrancado la portada de su novela, arrancó la contratapa y luego comenzó a arrancar las primeras páginas de esta. En ese momento, apareció prácticamente de la oscuridad de la nada, una mujer de aspecto extranjero que

PROGRAMA PASIÓN POR LA LECTURA

Pasión
por la lectura



se abalanzó literalmente a rescatar esas hojas, regañándolo diciendo: “los libros no se queman”. La mujer exigió las hojas que había arrancado y se apartó unos cuantos metros para disponerse a reparar el libro que había destrozado.

Morábito sintió admiración por esa mujer, el valor que tuvo de rescatar un libro en un ambiente social completamente ajeno a su persona. A través de ésta sencilla anécdota, titulada “El libro en llamas”, representa el deseo presente en la mente juvenil de reavivar el fuego contrapuesto a la visión de la persona adulta. “Para ella, la lectura representaba algo sagrado”, explicó.

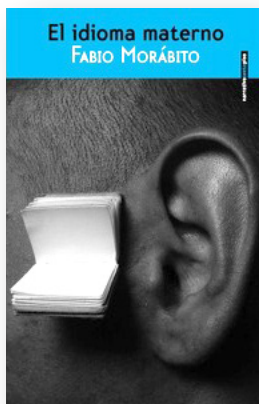
Años más tarde, al publicar su primer libro, Morábito contó lo que sintió al leer su primera reseña. Para él fue una dicha inmensa, que alguien completamente desconocido, se tomara el tiempo de leer su obra

e hiciera el trabajo de realizar una reseña. Antes de comenzar a leer la crítica tenía miedo que fuera demoledora, pero, al mismo tiempo, era bueno considerar que alguien más leyera su libro.

Además, comentó el sentimiento que experimentó al recibir sus primeras cartas de lectores en Alemania y se sorprendió, que en México hemos dejado esta cultura de enviar cartas.

Durante toda su plática el escritor expuso la relación entre la profesión del escritor con la literatura y, al mismo tiempo, la relación con el lector. Resaltó las emociones y los conflictos que ocurren en el proceso de escribir un libro tanto como lo que ocurre después de publicarlo.

Hizo notar, tanto en sus anécdotas como en sus palabras, que los escritores también tienen una pasión por la lectura y escritura.

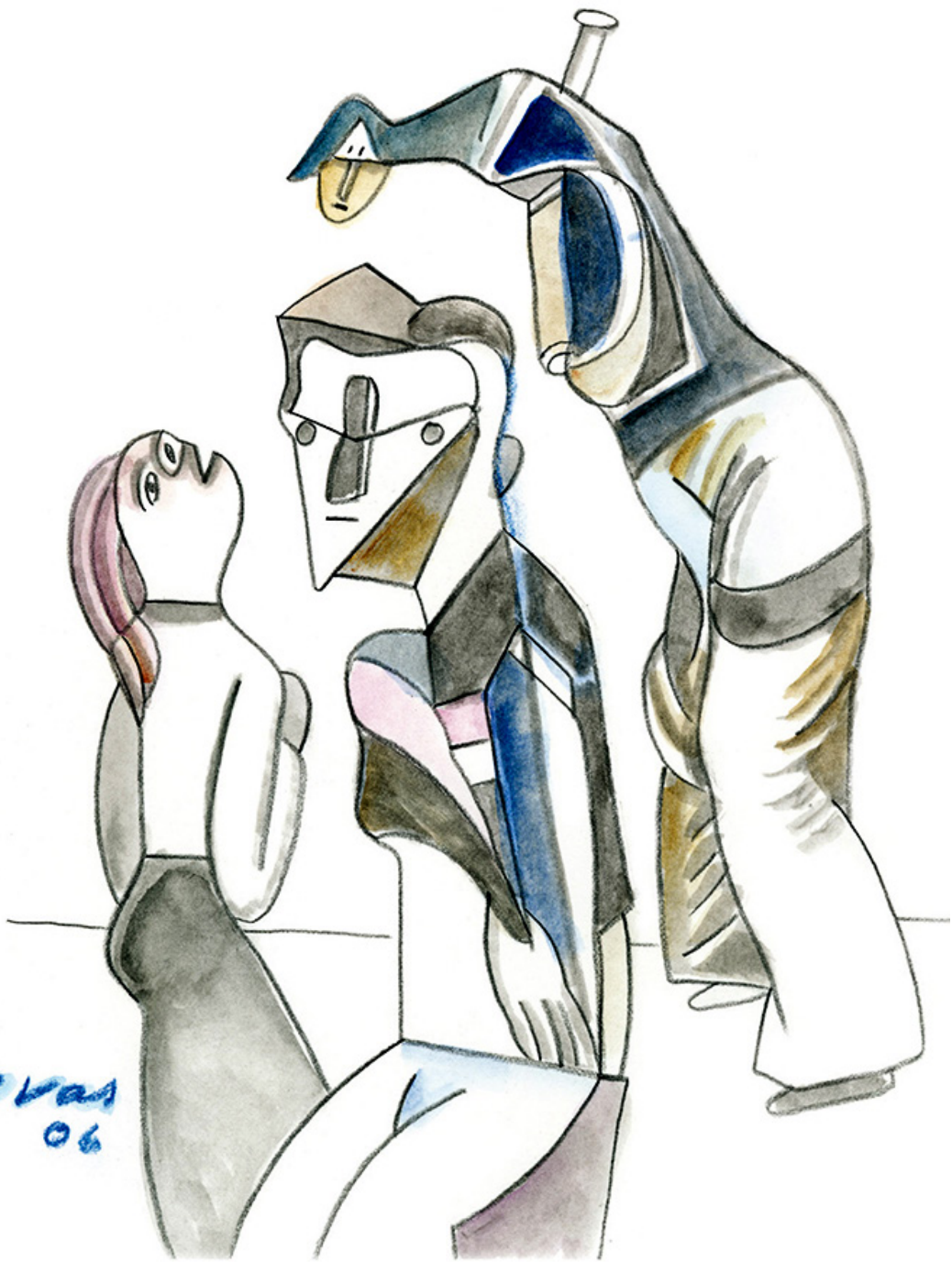


Desmenuzan la vida de Josefina Vicens

*María Guadalupe Rodríguez Sánchez, alumna de la ingeniería
Biomédico / A00820246@itesm.mx*

En noviembre se presentó una de las clases magistrales dentro del Seminario de Humanidades, el cual abordó en dos sesiones la presencia en el cine nacional de alguna de las escritoras mexicanas más reconocidas. En esta ocasión la doctora Maricruz Castro habló sobre Josefina Vicens.

La Dra. Maricruz Castro Ricalde, investigadora del Tec de Monterrey desde 1987, estudio en una escuela donde se leía y se comentaban textos sobre feminismo, despertándole interés. A partir de esta historia, compartió la idea de su tesis sobre el cine de mujeres en México y en especial de las directoras mexicanas en los años '80 y '90.



Luevas
06



En esta ocasión, presenté la vida de la escritora Josefina Vicens y su paso a través del cine. Vicens fue una escritora de culto, quien nació en Villahermosa, Tabasco, y realizó toda su trayectoria en la Ciudad de México. Proviene de una familia conservadora con la que tiene que congeniar sus primeros años de vida, a pesar de que su orientación sexual es la homosexualidad. Por dicha razón, desarrolló muchas destrezas para poder satisfacerse a sí misma, a su familia y, al mismo tiempo. Su estrategia para la escritura involucró travestismo en sus escritos al ponerse nombres de varón, entre otros aspectos.

Como mujer autodidacta decide tomar algunos cursos para ser secretaria en la CNC (Confederación Nacional Campesina). A partir de ahí, se ubica en posiciones como la sección femenil del Partido Revolucionario Mexicano. Vicens aprovechó la coyuntura social de apoyo hacia las mujeres en la política. Tiempo después, entró al Sindicato de trabajadores de producción cinematográfica, donde se hizo amiga de Gabriel Figueroa, quien la invita a ocupar puestos de confianza.

Después que Vicens terminara su matrimonio por conveniencia con un miembro satélite del grupo contemporáneo para lograr salir de su casa en santa paz, se fue a vivir a la casa de pensiones del



Dra. Maricruz Castro Ricalde, investigadora del Tec de Monterrey

que sería el más importante guionista del cine mexicano: Edmundo Báez.

Josefina Vicens escribió más de 80 propuestas y se calcula que se concretaron alrededor de 12 películas de su autoría. A lo largo de su trayectoria como escritora, se apodaba a si misma con nombres varoniles como Pepe Faroles, José García, etc. Cuando comenzó a quedarse ciega, empezó a escuchar radio y, de esta forma, ella tomaba idea para sus guiones.

Los guiones de Vicens guionista son conflictos familiares, situaciones de pareja y, en las ultimas historias en las que tiene un poco más de libertad,

refleja una crítica a la hipocresía de las instituciones familiares, gubernamentales, etc.

Su primer gran éxito fue "Las señoritas Vivanco". Sin embargo, "Los perros de Dios" que fue su antepenúltima película, fue realmente la única historia que Vicens consideró como propia. Vicens no veía la escritura de guiones como un trabajo artístico sino como un encargo a pedido de los productores.







Conversación con ROSA MONTERO

*Bárbara León alumna de Relaciones Internacionales
b.paolaleon@gmail.com*

“Yo creo que la inmensa mayoría de los escritores somos primero lectores, enormes y apasionados lectores, que además escribimos”. Así empezó Rosa Montero la entrevista realizada a nombre de la Cátedra Alfonso Reyes en colaboración con el programa de radio *Odisea*, durante la Feria Internacional del Libro en su XXVII edición.

Escritora y periodista española, Rosa Montero visitó la ciudad de Monterrey para realizar un acercamiento con estudiantes y profesores en el cual conversó sobre su obra literaria y el arte de leer. Además, participó en la FIL Monterrey 2017 con la presentación de su más reciente novela *La Carne* y su cuaderno *Escribe con Rosa Montero*. Con motivo de la difusión de ambos textos, Ana

Laura Santa María, directora de la Cátedra Alfonso Reyes, y Bárbara León, conductora del programa radiofónico cultural *Odisea*, realizamos una entrevista a la escritora. Habló, entre otras cosas, sobre sus principales pasiones e inspiraciones literarias.

Se realizó un recorrido a través de su extensa obra, haciendo hincapié en la inspiración detrás de cada una de las historias que plasma en ellas. Al mencionar como ejemplo su novela *La ridícula idea de no volver a verte* (en la que relata la vida de la científica Marie Curie desde una visión totalmente real y humana) explicó que lo que más le gusta de escribir biografías es la posibilidad de “vivir de otras vidas”.

Rosa Montero habló de las novelas como la “autorización de la esquizofrenia”, el recurso principal para navegar a través de la experiencia de otros y vivir nuestra propia vida. Comentó sobre lo increíble que ha resultado para ella descubrir los escondites más secretos de grandes personajes, principalmente mujeres. La mayoría de ellas, a quienes normalmente conocemos por sus logros, pero cuyas vidas desconocemos en sus formas de ser cotidianas e íntimas, desde el aspecto personal y privado.

Además de las grandes personalidades cuyas vidas y travesías han inspirado a Rosa Montero a inscribir muchas de sus novelas, la escritora también platicó sobre la enorme pasión que tiene por la literatura, principalmente a través de la lectura. A lo largo de la conversación, comentó en repetidas ocasiones, que más que escritora se considera primero que nada una lectora voraz, feroz y apasionada. Citando una de las entrevistas que le han realizado anteriormente, platicó sobre la pregunta a la que se enfrentó en una ocasión con respecto a la hipotética situación de tener que decidir entre escribir y leer, si tuviera que hacerlo. Montero afirmó que indudablemente escogería la lectura si tuviera que someterse a la terrible decisión de elegir solo una, y que, principalmente, sería por su función de ponernos en contacto con el resto del mundo, de sentirnos acompañados en la vida e identificados con las historias de otros.

Aunque la lectura resulta lo más importante para la escritora y periodista madrileña, sin duda la escritura es, en sus propias palabras, lo que la mantiene en pie, lo que la sostiene. Compartió en la conversación su proceso de escribir y crear literatura. Escribir es lo que la mantiene viva y que, sin la escritura, “se descocería”. Por lo que hacer realidad sus historias resulta para ella un apasionante proceso.





Rosa detalló: “Mi método de escritura es pasarme un año, año y medio, desarrollando la novela a mano, con bolígrafo y a cuaderno no rayado”. La autora explicó el camino que recorre en el proceso de escribir sus libros, incluso mencionó que cada uno de ellos la ha encontrado a ella, y no viceversa, por lo que desde un principio el proceso es especial y casi mágico. Desarrollar sus novelas en pluma y en papel es algo que disfruta, es todo un proceso que va desde redactar pequeñas notas, hasta párrafos completos en esos cuadernos que lleva con ella. Toda esta estrategia de escritura, comentó, incluso implica diseñar en papel los diagramas y mapas de los personajes, “suena casi parecido a armar un rompecabezas”. Finalizó contando que no es hasta que ya tiene una idea general de cómo se dividirán los capítulos, y de qué se tratará cada uno de ellos, que se sienta a redactarlos en computadora. En ese momento se da cuenta que la historia va desenvolviéndose cada vez más, y que la mayoría de las veces el resultado final rebasa por mucho el plan que pudo haberse imaginado en un principio.

Rosa Montero es apasionada, y de eso no quedó ninguna duda. Apasionada por la literatura, aquella que llega a sus manos y devora en su lectura, pero también por aquella que llega a su mente en ideas, y resulta en libro de su propia escritura e inspiración. Su magnífica manera de reflejar en su obra importantes mensajes e inigualables historias, deja con sed de seguir descubriendo más. Además, las reflexiones a las que nos llevan sus líneas, nos hacen cuestionarnos sobre los temas más escabrosos y hasta terroríficos, pero al mismo tiempo apasionantes de la vida misma.

Una edición más del FESTIVAL DE LA CANCIÓN

*Jacques Martell Villalpando, alumno de la ingeniería
en Producción Musical, A0082006@itesm.mx*

El Festival de la Canción del Campus Monterrey es un evento que año tras año se celebra en el Tecnológico de Monterrey. Este festival tiene como propósito fomentar la creación artística y la promoción cultural dentro del alumnado del Campus.

Este año tuvo lugar la 42ª edición en el Auditorio Luis Elizondo. La final del festival estaba marcada inicialmente para el domingo 10 de septiembre, pero debido a un inconveniente fortuito con la luz de la ciudad y al itinerario del mismo auditorio, tuvo que ser reprogramada hasta el sábado 04 de noviembre.

Para abrir el festival, los cantantes de cada agrupación cantaron juntos una canción.

El jurado calificador, este estuvo integrado por: Pako López, Roger Nuncio, Paloma Cordero, Severine Parent y Oziel Garza Ornelas.

La realización del festival, tuvo una buena ejecución. El evento fue bastante dinámico, sin embargo, se presentaron problemas con el sonido.

Después de haberse interpretado las doce canciones, se presentó la canción del grupo ganador del 41º Festival de la Canción: *Las Verdades de mi Puerto*. A continuación, los jueces procedieron a deliberar durante diez minutos para seleccionar las canciones ganadoras.



Las piezas musicales que participaron para la **Gran Final** fueron:

1. **Casualidad** de Jesús Valderrama. Género: Rock.
2. **Piensa en Mí** de Paulina Cárdenas. Género: Jazz/Blues.
3. **Aroma de Café** de Flor María Ramírez Jiménez, Emma Vanessa Gómez Burgoa. Género: Folk.
4. **Dentro de ese Disfraz** de Luciano Eduardo Jiménez. Género: Pop.
5. **Cada Día** de Roberto Francisco Cárdenas. Género: Balada.
6. **El Escritor** de Flor María Ramírez y Georgina Morales. Género: Folk.
7. **Peligro** de Carlos Maximiliano Alonso Martínez. Género: Balada.
8. **Te Perdí** de José Luis León. Género: Balada.
9. **Y Aquí Sigo** de Héctor Pastrana. Género: Balada.
10. **Ayer** de Andrés Mauricio Azuela. Género: Rock.
11. **Cobarde** de Benjamín Andrés Ruiz de la Peña. Género: Pop.
12. **Empezar** de Gerardo García. Género:

Los galardones entregados durante el festival fueron:

- **Canción favorita del público:** *Peligro.*
- **Mejor interpretación vocal:** *Cada Día.*
- **Mejor ejecución instrumental:** *Empezar.*
- **Mejor arreglo:** *Empezar.*
- **Mejor música:** *Empezar.*
- **Mejor letra:** *Aroma de Café.*

Igualmente, las canciones ganadoras fueron:

1. **Primer lugar:** *Empezar.*
2. **Segundo lugar:** *Cada Día.*
3. **Tercer lugar:** *El Escritor.*

Para cerrar el 42º Festival de la Canción, la agrupación ganadora volvió a presentar la canción *Empezar*.

El primer y el segundo lugar participarán en la edición del Festival de la Canción a nivel Zona Norte en el Campus Laguna, en Torreón.



Homenaje al valor de la *escritura*

Andrea Montserrat Vargas Botello, A00822244@itesm.mx

Recientemente se llevó a cabo la premiación del Decimonoveno Concurso de Divulgación Científica y Humanística. Sin embargo, este año fue diferente ya que se homenajeó a Patricia Barranco, una de las profesoras involucradas en dicho concurso (así como en la materia de Expresión verbal en el ámbito profesional, EVAP), quien coordinó este evento durante 11 años.

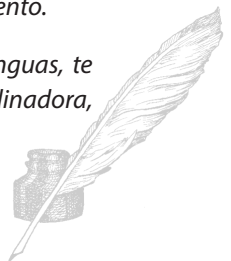
Sus hijas Alejandra y Patricia ofrecieron un emotivo discurso en homenaje a su mamá. A continuación, rescatamos sus palabras:

Alejandra: En esta ceremonia se premia el trabajo de los alumnos, y por eso, no hay un mejor espacio para reconocer el esfuerzo y la trayectoria de una persona que dedicó más de 20 años de su carrera al Tec de Monterrey. En estos años ha sido profesora y coordinadora de los cursos Redacción en español y Expresión verbal en el ámbito profesional, entre otras funciones. Actualmente ella está por emprender una nueva etapa, su retiro, y nosotros tenemos el gusto de llamarla mamá.

Patricia: Mamá, aprovechamos este espacio para agradecerte el haberte levantado todas las mañanas y ser un ejemplo de mujer trabajadora e independiente. Al enseñarnos su rutina diaria y mostrarnos las bondades de la docencia, nos ha ido conduciendo a ella, razón por la que ahora las tres compartimos el gusto por enseñar, cada una en su área de conocimiento.

Alejandra: Por ello, a nombre del Departamento Regional de Lenguas, te entregamos este reconocimiento. Gracias por ser una excelente coordinadora, maestra, compañera, amiga y madre.

Te queremos mucho.





La profesora Patricia Barranco junto a sus hijas Alejandra y Patricia

La profesora Barranco comentó lo siguiente a las preguntas que se le plantearon: ¿Qué se siente haber representado esta materia? Siento una enorme satisfacción de haber podido ser, durante 11 años coordinadora de la materia y haber promovido el uso correcto del lenguaje. Así también me enorgullezco de haber promovido la escritura en diferentes géneros, a través del concurso y también de las clases que todos los maestros impartimos.

¿Cómo se siente ahora en esta nueva etapa? Me siento muy satisfecha, estoy contenta. No doy marcha atrás a nada de lo que hasta ahorita he logrado, me siento realizada y pienso que todavía hay mucho para adelante. Puedo decir que no cierro totalmente la puerta a volver a dar clases, quizá ahora de otra manera, como profesora de cátedra. Además podré combinar mis otras actividades con la cátedra, pero siempre tendré

el gusto y tendré la inquietud, sobre todo, del contacto con los alumnos y la satisfacción de poder ayudarlos en este campo de la escritura.

¿Cuál es la mejor experiencia que se lleva? Sobre todo, me he sentido muy satisfecha y me ha hecho sentir lograda cuando mis alumnos precisamente consiguen este tipo de reconocimientos. Acompañarlos en la ceremonia, estar junto a ellos y, ahora, haber leído parte del escrito de mi alumna ganadora del segundo lugar. Son de las cosas más bonitas que he experimentado durante este tiempo. Cada semestre y cada grupo tiene un lugar especial para el maestro. Hay satisfacciones día a día, momentos especiales, el volver a ver alumnos desde hace mucho tiempo y que se acuerden de nosotros, que tengan sobre todo una buena imagen, un buen recuerdo de lo que fue el tiempo que compartimos en el salón.

El Concurso tiene una larga historia en Campus Monterrey y es, para los profesores que imparten la materia, una oportunidad para estimular la expresión escrita mediante la producción de ensayos y textos de creación literaria. El ensayo forma parte de los contenidos de la materia EVAP; la intención es que los alumnos desarrollen y fortalezcan su identidad como autores, pues aunque son muy jóvenes, tienen una visión que aportar para la mejor comprensión del mundo que les ha tocado vivir. Respecto de la creación literaria,

aunque no forma parte del curso, la incluimos en virtud de que muchos de nuestros estudiantes asisten a talleres de escritura creativa, que son una oportunidad para manifestar sentimientos y emociones sobre temas cotidianos, desde el amor hasta la violencia social a la que muchas veces debemos enfrentarnos. En resumen, el Concurso celebra la capacidad expresiva de nuestros estudiantes; estamos convencidos de que la escritura es el medio en que conseguimos dar sentido al mundo.



*Ganadores del Decimonoveno Concurso de Divulgación Científica y Humanística,
junto con los directivos organizadores*

En la ceremonia estuvieron presentes Rafael Ayala, director de proyectos académicos de la Escuela de Humanidades y Educación, Región Norte; Nico Wiersema, director del Departamento Regional de Lenguas; Edith Bautista, directora asociada del Departamento Regional de Lenguas y Robertha Leal Isida, coordinadora de la materia de Expresión verbal en el ámbito profesional y del Centro de Escritura de Campus Monterrey.

Dicho concurso tiene como propósito el reconocer las habilidades de expresión escrita de los estudiantes en sus respectivos ámbitos disciplinares a continuación te presentamos a los ganadores:

Categoría

ENSAYO

Primer lugar:

La simulación como método de la enseñanza en el campo médico

de Daniela María Anaya Zardoni

Segundo lugar:

Inteligencia artificial, un peligro para la humanidad

de Alma Deyanira Almaguer Padilla

Tercer lugar:

La publicidad, los medios y la condonación de la masculinidad hegemónica

de Heidi Aylin Hernández Payán

Mención honorífica:

Tu próximo cirujano podría ser hackeado

de Emilio Macías Amador

Categoría

CREACIÓN LITERARIA

Primer lugar :

Migrante

de José Eric Ortiz Castillo

Segundo lugar:

Poesía gramofónica

de Sergio Eduardo Lozano Fernández

Tercer lugar:

No hay lugar para mi musa

de Alfonso Villarreal Barrionuevo

Mención honorífica:

Versos a Paola

de Jorge Luis Cumpean Garcen





La simulación como método de enseñanza en el campo médico



Daniela María Anaya Zardoni

1er. lugar, Categoría: Ensayo
Decimonoveno Concurso
de Divulgación Científica y Humanística

La tecnología en el área de salud ha avanzado altamente en la última década y el campo de educación no se queda atrás. Últimamente se han desarrollado simuladores que imitan una situación real de un paciente en ciertas condiciones que tienen como función permitirles a estudiantes realizar prácticas virtuales como parte de su formación. Al analizar el impacto de este nuevo método se podría afirmar que el uso de simuladores para la educación médica favorece el desempeño de los estudiantes y facilita su enseñanza en el campo quirúrgico. A continuación, se desarrollarán los siguientes asuntos: desarrollo de habilidades por medio de la simulación médica, mejor discernimiento de médicos al practicar con simuladores y evasión de limitaciones legales al utilizar simuladores para fines educativos.



Al enseñar con simuladores, los estudiantes presentan un mejor desarrollo de habilidades ante una educación de pura teoría. Según José Alfonso y Jaime Martínez en su artículo “Modelos de simulación clínica para la enseñanza de habilidades clínicas en ciencias de la salud”, los sistemas educativos basados en simulación desarrollan habilidades prácticas y comunicativas que aumentan el rendimiento de los estudiantes en el área de salud. Concordando, un estudio realizado para estudiantes residentes, por Blum, Boulet y Muret en 2014, en el que se implementó un sistema de simulación para sus prácticas, tuvo como resultado un mejor desempeño de los estudiantes. Estos consideraron la evaluación útil y realista, lo que les permitió desarrollar habilidades necesarias para una práctica profesional segura.



Esto demuestra que la simulación es un avance muy grande para la educación médica que les brinda a los estudiantes una educación más completa, permitiéndoles desarrollar más habilidades que en tiempos anteriores.

Utilizando simuladores en su educación, estudiantes de medicina muestran un mejor discernimiento que les permite dar diagnósticos más acertados, dándoles seguridad a los pacientes de que serán atendidos correctamente. Un ejemplo que comprueba esta mejoría se realizó en 2013 por medio de un experimento en el que un grupo de estudiantes recibió entrenamiento basado en simulación y otro grupo de control asistió a tres turnos de servicio de urgencias. A los dos grupos se les aplicó un examen clínico, después de sus respectivas prácticas, y el grupo de entrenamiento por simulación obtuvo mejores resultados,



demostrando que estos presentaban un mejor juicio al momento de diagnosticar pacientes. De acuerdo con Moyar, Ruz, Parraguez, Carreño, Rodríguez y Froes en su artículo "Efectividad de la simulación en la educación médica desde la perspectiva de seguridad de pacientes", la seguridad de los pacientes es directamente influenciada por la calidad educativa de los médicos que los atienden. También afirman que la simulación es una metodología de enseñanza que alcanza una mayor habilidad y destreza por parte de los estudiantes y profesionales que la utilizan. Por lo tanto, debido a que el diagnóstico de los pacientes depende de los médicos que los atienden, es totalmente crucial que estos tengan la mejor preparación, que es por medio de la práctica por simulación, para garantizarles el mejor trato posible para su mejora.

Conjuntamente, el uso de simuladores evita complicaciones legales que podrían tener estudiantes al querer practicar procedimientos quirúrgicos. León, Varas y Buckel, en su artículo "Simulación en cirugía laparoscópica", mencionan que la educación de los futuros cirujanos se puede ver obstaculizada debido a limitaciones legales y restricciones de horarios, por lo que la implementación de simuladores quirúrgicos ha representado un gran impacto de mejoría para la enseñanza en este campo. Un ejemplo de estas limitaciones es el uso de cadáveres para la práctica médica. Este tema es muy controversial debido a que se considera como una violación a la dignidad humana, por lo que los simuladores se han convertido en una opción viable para resolver este problema.

De acuerdo con José Carlos Vázquez Parra, doctor en estudios humanísticos con acentuación en ética, hoy en día el uso de cadáveres para fines médicos ya no es lógico debido a que el gran avance de la tecnología ha hecho posible la creación de simuladores humanos que incluso son más precisos y realistas que los cadáveres, puesto que estos simulan a una persona viva. En pocas palabras, al remplazar cadáveres por simuladores se evita la violación de la dignidad humana y se obtiene una experiencia más real para los estudiantes.

Como conclusión, se puede afirmar que el uso de simuladores como método de enseñanza médica es una excelente opción, ya que ocasiona una mejoría en el desarrollo de conocimientos y habilidades de los estudiantes que les permite tener un destacado desempeño en el campo real. Así mismo, flexibiliza los horarios de prácticas y evita cuestiones de violación hacia la dignidad humana.



Referencias

Alfonso, J., Martínez, J. (2015). Modelos de simulación clínica para la enseñanza de habilidades clínicas en ciencias de la salud. *Revista Movimiento Científico*, 9(2), 70-79. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5524147>

Buckel, E., León, F., Varas, J. (2015). Simulación en cirugía laparoscópica. *Revista Cirugía Española*, 93(1), 4-11. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4918391>

Carreño, V., Froes, P., Moya, P., Parraguez, E., Rodríguez, A., Ruz, M. (2017). Efectividad de la simulación en la educación médica desde la perspectiva de seguridad de pacientes. *Revista Médica de Chile*, 145, 514-526. Recuperado de <http://www.revistamedicadechile.cl/ojs/index.php/rmedica/article/view/5525/2973>

Vázquez, J. (2013). Simuladores médicos, una elección racional y ética del manejo de cadáveres. *Revista En-claves del pensamiento*, 7(13), 89-101. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6070365>

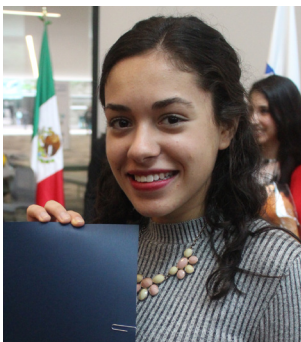
INTELIGENCIA ARTIFICIAL

un peligro para la humanidad

Alma Deyanira Almaguer Padilla

2o. lugar, Categoría: Ensayo
Decimonoveno Concurso de Divulgación Científica y Humanística

“Urge regular la inteligencia artificial antes de que se convierta en un peligro para la humanidad” (Musk, 2017). La humanidad se enfrenta a una nueva amenaza, el desarrollo de inteligencias artificiales, el cual ha creado controversias sociales, ya que el progreso va más allá que la innovación tecnológica, está ligado con las libertades fundamentales de estas tecnologías. En sociedades tecnificadas, el hombre ha perdido la capacidad de elegir su estilo de vida, ya que su entorno ha cambiado tanto, que le es obligatorio pensar que los cambios son fructíferos, sin embargo, para cuando se percate de estos cambios, será demasiado tarde. Debido a que la inteligencia artificial ya no solo reemplaza la fuerza física, actualmente los productos informáticos reemplazan la actividad mental humana por trabajos computacionales, los cuales si avanzan más de lo que los seres humanos pueden controlar, presentarán un riesgo para la sociedad y el bien común. Por consiguiente, en



el presente ensayo se expondrá cómo las nuevas tecnologías podrán ser un peligro para la sociedad, debido a que se desarrollarán más de lo que el ser humano puede controlar y terminarán dominando, ellas no tienen ética ni valores que rijan su comportamiento para una buena toma de decisiones, e impactarán en el desempleo de muchas

personas.

La inteligencia artificial es una rama de las ciencias computacionales que estudian el software y hardware necesarios para simular el comportamiento y la comprensión humana, creando máquinas inteligentes, agentes que perciben su entorno y llevan a cabo acciones para buscar el éxito en un objetivo. Esta inteligencia intenta lograr la reproducción total de los mecanismos mentales con un soporte diferente al tradicional, por lo que podría lograr ser tan avanzada que hasta supere los conocimientos del ser humano. Asimismo, los seres humanos tienen



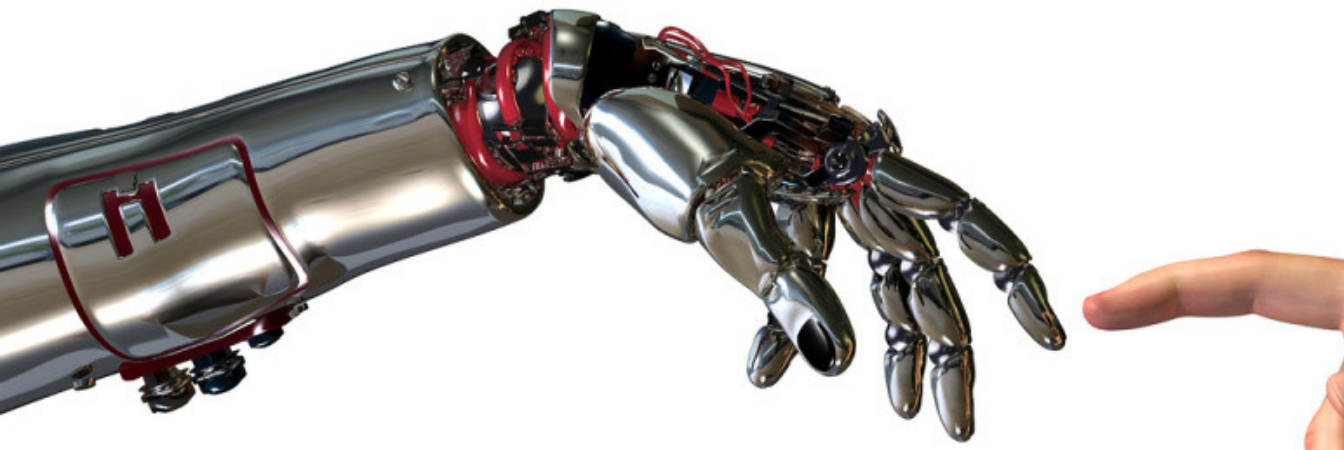
una evolución biológica limitada, por lo que en algún momento la inteligencia artificial podrá superar la inteligencia del hombre y no habrá manera de controlarla.

Este descontrol por parte del hombre frente a las máquinas inteligentes fue observado en agosto de 2017 por un robot creado por el grupo de investigación de la Universidad Tecnológica de Georgia para la comunicación en Facebook. El objetivo del proyecto de inteligencia era crear *Chatbots* que se pudieran comunicar directamente con los clientes de Facebook y así lograr la más alta tecnología en la negociación. Para probar este sistema, dejaron a los robots que se comunicaran libremente entre sí, sin embargo estos terminaron creando su propio idioma de manera más eficaz, lo que impidió el entendimiento de este por parte de los investigadores y tuvieron que cancelar el desarrollo de estos robots por miedo a la falta de comunicación con estos y su posible desarrollo particular que podía ser perdido de control (Field, 2017). De esta manera, se observa que si sigue avanzando la creación de inteligencias artificiales

a una tasa de cambio mayor a la cual evoluciona el pensamiento humano, estas podrán superar a las barreras que los científicos les ponen y en algún momento podrán decidir rediseñarse por su propia cuenta e incluso llegar a un nivel superior al imaginable. Como menciona el físico matemático Stephen Hawking “el desarrollo de una completa inteligencia artificial podría traducirse en el fin de la raza humana” (BBC, 2014), ya que el conocimiento humano no podrá competir con el de las máquinas y estas actuarán por su propio juicio.

Por otra parte, el avance de las inteligencias artificiales presentan un riesgo, ya que estas no cuentan con un juicio moral como lo hace el hombre, por lo que no podrán tener limitantes éticos que les ayuden a diferenciar entre lo bueno y lo malo.





La filosofía moral de cada ser humano rige las acciones y decisiones, combinando la razón con el sentimiento; sin moralidad, las elecciones tomadas no van a ser humanizadoras, por lo que estas máquinas no tendrán una inteligencia sentiente que defina su camino.

La falta de inteligencia sentiente por las máquinas se comprueba en el experimento hecho en febrero de 2017 por DeepMind de Google. Este expuso a dos máquinas de inteligencia artificial a jugar dos diferentes juegos, para de esta forma investigar si las redes neuronales eran propensas a cooperar o a competir para conseguir un determinado fin. Se descubrió que la postura tomada por las máquinas dependía del entorno en que operaban, sin embargo se observó que al estar en una situación crítica, que definía el ganar o perder, estas se ponían en contra del rival, aprendiendo a sabotear al otro jugador y al dispararle para sacarlo del juego (Zavia, 2017).

Como menciona el CEO de Tesla, Elon Musk, “una vez desarrolladas, estas armas permitirán que los conflictos armados tomen una escala nunca vista, escalas que pueden llegar a ser más rápidas que lo que los humanos podemos comprender” (Infotechnology, 2017), ya que menciona que

al no tener las máquinas un juicio crítico, estas podrán revelarse ante la humanidad. Por lo tanto, estas inteligencias no tienen la capacidad para poder reemplazar el pensamiento crítico de un ser humano; las personas son partícipes de la filosofía moral, la cual cumple las tareas de reflexión, capacidad crítica, saberse iguales y la argumentación, las cuales son determinantes de una capacidad de pensamiento que involucre la razón y las emociones, donde se vele por el bien de todo ser. Una conducta positiva debe estar impulsada por motivaciones y por el desarrollo de la conciencia, y aunque las propiedades físicas se puedan simular computacionalmente, no se podrá lograr la simulación de una conciencia genuina.

Por otra parte, el fin de la era del trabajo humano es apresurado por el uso de inteligencias artificiales, ya que se produce un desempleo generalizado por la automatización de tareas cognitivas que antes eran realizadas únicamente por personas. Según economistas del MIT, el uso de inteligencias artificiales ha reducido entre el 18% y 32% de los empleos (El País, 2017). A medida de que se producen nuevas máquinas inteligentes, también avanza la intranquilidad de los ciudadanos por el desempleo y la disminución de salarios.



En conclusión, en la actualidad existe una desadaptación entre las sociedades y las expectativas de las capacidades tecnológicas, ya que se vive en un constante desarrollo que no es posible asimilar, porque ocurre más rápido que la propia evolución social. La inteligencia artificial ha reemplazado la actividad mental humana, y si sigue avanzando, podrá llegar a un nivel sobre el que el ser humano pueda controlar, por lo que será un riesgo para la sociedad. Además, estas tecnologías no cuentan con una inteligencia sentiente, por lo que el establecimiento de la ética y los valores morales será imposible si los humanos son dominados por máquinas artificiales. A pesar de que el uso de computadoras que piensen por el ser humano suene atractivo, también presenta un peligro ante la humanidad, ya que se substituye el pensamiento humano en los empleos, por máquinas programadas sin juicio crítico. Se debe de lograr equilibrar las transformaciones sociales con el avance tecnológico, para así tener una naturaleza sana en armonía, que no esté en oposición con la artificialidad.

Bibliografía:

- BBC.** (2014, December 02). Stephen Hawking: "La inteligencia artificial augura el fin de la raza humana" - BBC Mundo. Retrieved October 10, 2017, from http://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/12/141202_ultnot_hawking_inteligencia_artificial_riesgo_humanidad_egn
- Field, M.** (2017, August 01). Facebook shuts down robots after they invent their own language . Retrieved October 10, 2017, from <http://www.telegraph.co.uk/technology/2017/08/01/facebook-shuts-robots-invent-language/>
- Gimeno, R.,** Retina, E. P., Abajo, C. G., García, J. G., Sepúlveda, A., Pérez, M. H., . . . Egea, T. G. (2017, April 13). Estos economistas calculan cuántos empleos quita cada robot. Retrieved October 10, 2017, from https://retina.elpais.com/retina/2017/04/11/tendencias/1491926694_103219.html
- I.** (2017, August 22). Elon Musk contra la ONU: "Tienen que prohibir a los robots asesinos". Retrieved October 10, 2017, from <http://www.infotechnology.com/online/Elon-Musk-contra-la-ONU-Tienen-que-prohibir-a-los-robots-asesinos-20170822-0005.html>
- Zavia, M. S.** (2017, February 12). El último experimento de Google demuestra que hay que tener cuidado con la inteligencia artificial. Retrieved October 10, 2017, from <http://es.gizmodo.com/el-ultimo-experimento-de-google-demuestra-que-hay-que-t-1792269454>

La publicidad, los medios y la condonación de la masculinidad hegemónica

Heidi Aylin Hernández Payán

3er. lugar, Categoría: Ensayo
Decimonoveno Concurso de Divulgación Científica y Humanística

La masculinidad hegemónica y todos sus ideales normativos de masculinidad son resultado de los roles de género impuestos a través de esferas sociales, culturales y familiares. Mosher y Tomkins (citado en Vokey, Tefft y Tysiaczny, 2014) teorizaron que durante la niñez, el uso parental de humillación y rechazo incentiva la inhibición de las emociones en niños, creando un estilo de masculinidad exagerada que alienta el coraje y el estoicismo. Pero la socialización familiar no es la única responsable de instaurar la masculinidad hegemónica, la cultura y los medios de comunicación de masas continúan la difusión de ideales hegemónicos masculinos, reforzando aquello que fue aprendido a través de la socialización parental. El objetivo del presente ensayo es discutir la manera en la que los medios de masas perpetran, condonan e instauran la ideología del hombre hípermasculino, lo que resulta en un sinnúmero de problemas sociales y de salud en el occidente, especialmente



de violencia y agresión interpersonal y contra la mujer. A continuación, se conceptualizará la masculinidad hegemónica, se profundizará en la ubicuidad de la masculinidad hegemónica en los medios de comunicación masivos y la manera en la que estos afectan negativamente las creencias y actitudes de los hombres hacia otros hombres, hacia las mujeres y

hacia el medio ambiente.

Una sociedad tiene múltiples masculinidades que ocasionalmente se traslapan, algunas son marginadas, mientras que otras son hegemónicas. La masculinidad hegemónica se refiere a la ideología basada en creencias exageradas sobre lo que significa ser hombre. De acuerdo a Zaitchik y Mosher (citado en Vokey et al., 2014) la masculinidad hegemónica se caracteriza por utilizar la represión como forma de autocontrol emocional, la violencia como signo de virilidad, el peligro como fuente de emoción y las actitudes insensibles y crueles hacia el sexo y la mujer



como forma de dominio y poder. Connel (citado en Tan, Shaw, Cheng y Kim, 2013) se refiere a esta masculinidad como la más honrada y deseada en la sociedad. Jenkins (2012) afirma que la masculinidad es una construcción social y política de los medios, por lo tanto, la razón por la que este tipo de masculinidad resulta tan atractiva se debe a su constante reforzamiento a través de distintos canales mediáticos como la televisión, el cine, la música popular, la publicidad, las revistas, entre otros. Un ejemplo de esto son los anuncios publicitarios que se encuentran en las revistas para hombres. Vokey, Tefft y Tysiaczny (2014) mencionan que 56% de los anuncios publicitarios analizados dentro de revistas para hombres retratan al menos una creencia perteneciente a la ideología de la hegemonía masculina. Si bien estas revistas también representan otros tipos de masculinidad, es la hegemónica la más incisiva e influyente, ya que elementos de ella son tejidos en el resto de las representaciones constantemente (Ricciardelli, Clow y White, 2010).

Es posible que la publicidad y los medios de

comunicación masivos aporten a la validación del hombre hípermasculino incluso más que cualquier otra forma de socialización. La teoría de cultivo propuesta por Gerbner (citado en Vokey et al., 2014) sostiene que los medios de masas expresan más que solo patrones sociales y culturales, también los cultivan al reflejar a los consumidores ciertas imágenes de la realidad que pueden cambiar sutilmente sus actitudes y sus creencias, por lo que las realidades reflejadas en los medios y la publicidad serán más aceptadas entre mayor sea la exposición a ellas. Esto se vuelve incluso más preocupante considerando que vivimos en una era en donde es prácticamente imposible escapar el constante bombardeo de los medios de comunicación.

Debo enfatizar que la identidad de género, así como las actitudes y comportamientos típicamente asignados a la masculinidad, son aprendidos, y que dentro de estos comportamientos masculinos, la violencia juega un papel indispensable en su construcción idealizada. Hooks (citado en Jenkins, 2010) dice lo siguiente:



El Increíble Hulk es indispensable en la enseñanza de la noción de que para un hombre, el ejercer la fuerza física (brutal y monstruosa) es una respuesta viable para toda situación de crisis [...] prospera en la desconexión y disociación de que él es el símbolo del hombre patriarcal — sólo, en el camino siempre a la deriva, conducido por la bestia dentro de un racional científico caucásico que se convierte en un monstruo de color cada vez que sus pasiones son despertadas.

Esto es un ejemplo de la manera en que las imágenes que promueven elementos de la masculinidad hegemónica sugieren que la violencia desempeña una función instrumental en la expresión del poder masculino. Dicho poder masculino es luego ejercido contra mujeres y otros hombres que no se alinean a esta ideología.

La difusión generalizada de la masculinidad hegemónica es perjudicial tanto para hombres como para la sociedad en general, ya que se relaciona directamente con la internalización de creencias hípermasculinas y actitudes violentas. Cualquiera que sea su forma, la masculinidad hegemónica es un ideal que no es realizable para muchos hombres, aunque sí representa un punto de referencia contra el cual todos los hombres escudriñan sus identidades.

Referencias

Bell, M., & Bayliss, N. (2015). The Tough Guise: Teaching Violent Masculinity as the Only Way to Be a Man. *Sex Roles*, 72(11-12), 566-568. doi:10.1007/s11199-015-0479-8

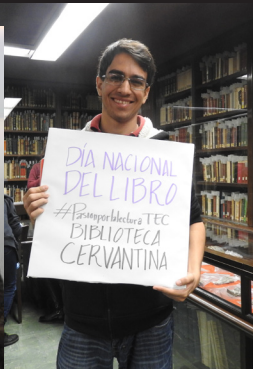
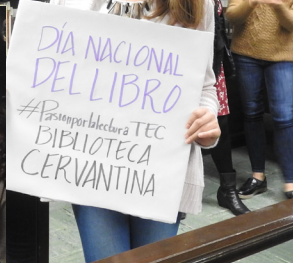
Jenkins, R. D. (2010). Black Fraternal Organizations: Understanding the Development of Hegemonic Masculinity and Sexuality. *Journal of African American Studies*, 16(2), 226-235. doi:10.1007/s12111-010-9149-7

Ricciardelli, R., Clow, K. A., & White, P. (2010). Investigating Hegemonic Masculinity: Portrayals of Masculinity in Men's Lifestyle Magazines. *Sex Roles*, 63(1-2), 64-78. doi:10.1007/s11199-010-9764-8

Tan, Y., Shaw, P., Cheng, H., & Kim, K. K. (2013). The Construction of Masculinity: A Cross-Cultural Analysis of Men's Lifestyle Magazine Advertisements. *Sex Roles*, 69(5-6), 237-249. doi:10.1007/s11199-013-0300-5

Vokey, M., Tefft, B., & Tysiaczny, C. (2013). An Analysis of Hyper-Masculinity in Magazine Advertisements. *Sex Roles*, 68(9-10), 562-576. doi:10.1007/s11199-013-0268-1

Así celebramos en
#CampusMonterrey el
#DiaNacionaldelibro.



#UnSoloTec
#PasionporlalecturaTEC
#BibliotecaCervantina
#Biblioteca
#Pasionxlecturamty

