

Campus Cultural

REVISTA ELECTRÓNICA

México antes
de México

David
CARRASCO

Eduardo
MATOS Moctezuma

La dualidad
vida/muerte
nos da las claves
para entender
el mundo
prehispánico

CONGRESO INTERNACIONAL

MÉXICO TRANSATLÁNTICO 2018



La Revista Campus Cultural está conformada
por el siguiente Comité:



Revista electrónica mensual gratuita, distribuida durante los periodos académicos regulares dentro del Campus Monterrey.

Las opiniones expresadas en la editorial y artículos, son responsabilidad de quienes los firman.

- Depto. de Lenguas Modernas
- Programa Académico de Música
- Depto. de Estudios Humanísticos
- Lic. en Lengua y Literatura Hispánicas
- Escuela de Arquitectura, Arte y Diseño

ÍNDICE

DIRECTORIO

Ing. Víctor Gutiérrez A.
Vicepresidente
Región Norte

Dr. Gabriel Cavazos V.
Decano Regional
Norte Escuela de
Ciencias Sociales y
Gobierno

Dra. Cintía Smith
Editora

María de Alva
Margarita Fernández
Jorge Lorenzo Flores
Yolanda Maya
Ángelo Sturiale
Rafael de Gasperín
Marcela Beltrán

Consejo Editorial

Paul F. Martínez Mtz.
Diseño Editorial

Cristina Ibarra
Coordinadora

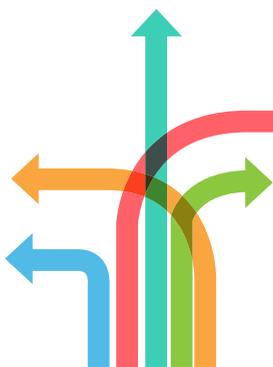
Colaboradores

Alejandra Marroquín
Paloma Vargas
Nancy Hesed
Monica Salinas
Humberto González
Paola Urbani
Alberto Juárez
Hernán Ramírez

México antes de México	Pag. 4
La dualidad vida/muerte ...	Pag. 6
Aztlán is wherever Mexicans are	Pag. 14
Sor Juana entre varios mundos	Pag. 18
Escritores entre fronteras	Pag. 22
La literatura como arte en transición	Pag. 24
Monterrey	Pag. 26
Coffe Break "Bifo"	Pag. 28
Más armas, más muertes	Pag. 34
Ansiedades transamericanas y tecnología	Pag. 36
La ciencia ficción de "Bef"	Pag. 38
Día Internacional del Libro	Pag. 40
Descubre el mundo editorial	Pag. 42
Rock y Literatura	Pag. 44
El feminismo como forma de habitar el mundo	Pag. 46
Elecciones presidenciales: futuro en juego	Pag. 50



Fotografía de portada: Eduardo Matos Moctezuma



MÉXICO ANTES DE MÉXICO

Humberto González, alumno de la ingeniería en tecnologías computacionales, A00822594@itesm.mx

El 20 de marzo se llevó a cabo la inauguración del Congreso Internacional México Trasatlántico 2018 que contó la presencia del Doctor Eduardo Matos Moctezuma y David Carrasco. En la inauguración, Ana Laura Santamaría, directora de la Cátedra Alfonso Reyes, inauguró el congreso señalando que el evento pretende detonar diálogos en los que se cuestionen las fronteras y su carácter meramente artificial. Inmediatamente le cedió la palabra a Eduardo Matos para comenzar la plática.

La conferencia estuvo dividida en dos partes, la primera parte fue impartida por Eduardo Matos Moctezuma, prominente arqueólogo mexicano que de 1978 a 1982 fue el encargado de realizar las excavaciones en el Templo Mayor, *axis mundi* de la ciudad de Tenochtitlan, antigua capital del imperio azteca o mexica. En su segmento, el doctor Matos narró



la manera en que se dio el descubrimiento del Templo Mayor y las múltiples exploraciones subsecuentes. En su narración explicó cómo el sitio arqueológico fue descubierto por trabajadores de la compañía de Luz y Fuerza del Centro, quienes realizaban trabajos de excavación con la finalidad de colocar cableado subterráneo del metro. Al bajar el nivel del piso un trabajador golpeó un objeto circular con relieves que se especuló fuera una escultura. Este descubrimiento sucedió el 21 de febrero de 1978 y, aproximadamente un mes después, se dio inicio al proyecto de exploración arqueológica. Tras esta amena narración, procedió a exponer sobre las características del Templo Mayor en la actualidad, las múltiples piezas recuperadas y el museo junto al recinto. El doctor cerró su segmento presentando a David Carrasco, profesor de Harvard y autor del libro "*Quetzalcóatl and the Irony of Empire*".



David Carrasco inició su discurso con una breve introducción en español acerca sus estudios sobre Quetzalcóatl, el dios y rey. Tras esta breve introducción, procedió a hablar en inglés sobre Quetzalcóatl y los diferentes mitos que lo rodean en múltiples culturas mesoamericanas. Expuso que el mito de Quetzalcóatl consistía en esta premisa, un dios y rey que abandonó su trono ante Tezcatlipoca y prometió volver un día para redimirse. Esta creencia cobró fuerza al llegar los españoles, dado que Moctezuma abandonó su trono ante Cortés, a quien confundió por Quetzalcóatl.

Entre las descripciones que existen dentro de las culturas mesoamericanas, todas presentan los siguientes puntos: Quetzalcóatl era un dios creador, uno de cuatro que estuvieron desde el principio del tiempo, rival de Huitzilopochtli y Tezcatlipoca, hombre guerrero y sacerdote sagrado. Se dice que nació porque su madre se tragó una esmeralda, fue rey del gran Tollan, lugar del que se desconoce su ubicación. Entre otros logros, gracias a Quetzalcóatl las culturas

mesoamericanas inventaron el calendario y nombraron las estrellas. El fin de esta leyenda o mito es que este dios viola sus votos como sacerdote y se siente devastado e inútil, incapaz de reinar, y se plantea la promesa conocida popularmente de su futuro retorno.

Esta conferencia proporcionó una cantidad significativa de información sobre el pasado de nuestro país, lo que se ha podido encontrar gracias a la arqueología y lo que previamente se creía anteriormente. Así podemos valorar aún más la riqueza cultural que poseemos como mexicanos. Es por eso que, a pesar de haber sido conquistados por los españoles, y cambiado significativamente nuestras creencias y estilo de vida, México de alguna manera ya existía antes de esto. No fue creado con la llegada de los españoles y la imposición de sus creencias, nuestra identidad como país se remonta más atrás y es de suma importancia reconocer y atesorar este trasfondo cultural que nos enriquece como civilización.

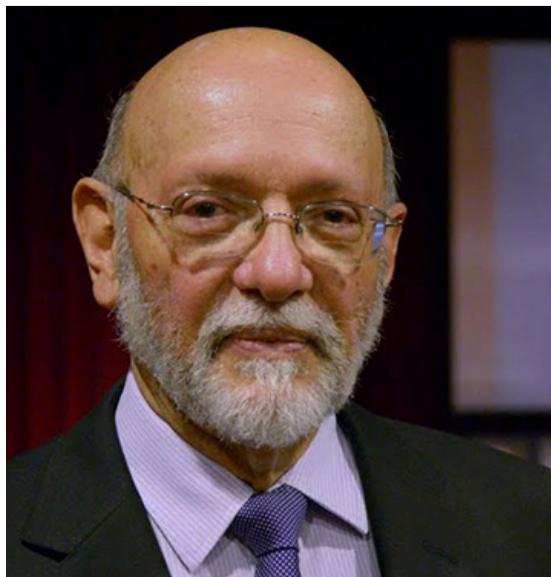


La dualidad **vida/muerte** nos da las claves para entender el mundo prehispánico

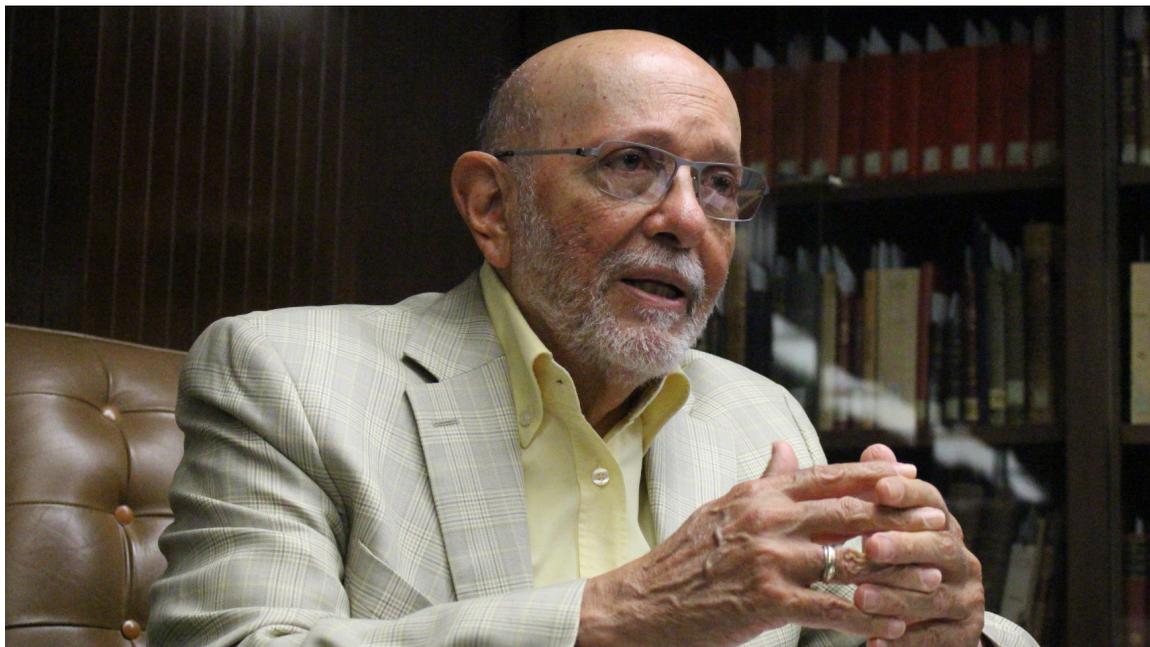
En el marco del Congreso Transatlántico la Dra. Paloma Vargas, profesora del Departamento de Humanidades tuvo la oportunidad de entrevistar al Dr. Eduardo Matos Moctezuma, arqueólogo mexicano que de 1978 a 1982 fue el encargado de realizar las excavaciones en el Templo Mayor. A continuación, compartimos los momentos más importantes de la entrevista.

Paloma Vargas (PV): Primero muchísimas gracias por este espacio para charlar un poco sobre los temas que usted tanto a aportado y trabajado, el propósito es escribir una nota para una revista de la universidad que se llama Campus Cultural, entonces tengo algunas preguntas que quería como abordar que pudiera abundar sobre estos temas.

La primera temática que quisiera explorar es que, sabemos que el recinto ceremonial del templo mayor es una representación del cosmos, ¿Es entonces el templo mayor una representación de Coatepec, del monte sagrado? ¿En la sociedad Kenosha cómo se le llamaba? ¿Se le llamaba Coatepec, o cuál era el nombre con el cual la gente lo conocía? Y esto me lleva a preguntar, recientemente publicó en línea que Fernando López Aguilar había ubicado el cerro del Coatepec concretamente en el estado de Hidalgo, lo identifiqué como el cerro de Hualtepec o del Astillero, supongo que el Coatepec mítico, pues



**EDUARDO MATOS
MOCTEZUMA**



no el mítico, pero lo identifica no, entonces ¿Esto de qué forma contribuye al entendimiento del templo mayor? ¿Si me explico? Esa sería como la idea a explorar.

Eduardo Matos Moctezuma (EMM): Bueno, el templo mayor tiene un papel muy importante en la cultura mexicana porque era considerado el centro de su universo, digamos que era el lugar de mayor sacralidad, en el digamos que simbólicamente se podía subir a los niveles celestes, bajar al inframundo y de él partían los cuatro rumbos del universo, o sea que imagínate que en el templo mismo está presente simbólicamente buena parte de la cosmovisión mexicana. Ahora bien, el templo mayor está constituido por dos escaleras de acceso a su parte alta, por dos adoratorios, todo esto viendo hacia el poniente hacia donde cae el sol. El doctor López Austin piensa que se trata del Coatepec, o sea que es una sola montaña, yo he planteado que son dos montañas, en realidad es el Coatepec, el lado de Huitzilopochtli donde se lleva

a cabo el combate, todo el mito que conocemos, y el lado del Tláloc, que es el lado de la montaña de los mantenimientos donde se guardan los, digamos, el maíz según otros mitos, etc. Que son dos espacios unidos porque en cierta forma está representando también los dos aspectos míticos y los dos aspectos de digamos del sostenimiento del imperio, es decir, Tláloc con la producción agrícola, el agua, la lluvia, la fertilidad, y Huitzilopochtli del otro lado del templo, con la guerra, que es lo que representa el cerro de Coatepec, el lugar donde el combate contra su hermana Coyolxauhqui, entonces es el lado de la guerra, del sacrificio, de la muerte, entonces en última ... que estamos viendo es vida, Tláloc, todo esto y muerte, Huitzilopochtli, todo en el mismo, digamos conjunto arquitectónico, bien. Entonces esto es muy importante porque nos está dando los elementos esenciales del mexicana, estas dos presencias verdad, agua, vida, guerra, muerte, también en última instancia es la dualidad vida/muerte, que es una de las dualidades presentes

en el mundo prehispánico ¿no?, y yo siempre he dicho que la dualidad vida/muerte es una de las muy importantes, porque nos da digamos muchas claves para poder entender el mundo prehispánico, entonces como ves es una concepción digamos un poquito diferente de la que plantean grandes filósofos como es Alfredo López Austin y Leonardo López Luján, bien, entonces, por otro lado me preguntabas acerca de este sitio que se menciona precisamente de Coatepec y que se menciona en algunos de los mitos, esto en relación a lo que plantea López Aguilar. Yo no estoy muy de acuerdo y otros investigadores tampoco con este planteamiento, de que ya se encontró este lugar, yo creo que faltarían más elementos para poder aseverarlo como él lo hace, entonces ahí habría que tener un poco de precaución y analizar más a fondo ese tema.

¿Sería algo similar con querer identificar donde esta Aztlán?

Sí, como tu bien sabes, Aztlán no se ha podido precisar, ha habido intentos, ha habido estudios que dicen que, si está aquí, que, si está allá, mira, la verdad es que hasta el momento no se ha podido precisar, inclusive hay quienes plantean que es un lugar mítico que no existió en la realidad y que por lo tanto no es ubicable, entonces esto también se presta a polémica.

PV: ¿Y sobre el nombre con el que lo conocían al templo en tiempos prehispánicos?

EMM: Era el huey teocalli, o sea el Gran Templo o el templo mayor, sería la traducción.

PV: Profesor, en la conferencia usted llevo a comentar que eran tantos los hallazgos, tanta la evidencia y hallazgos que se han generado a partir del proyecto templo mayor, que dan un nuevo rostro a la comprensión del México, y creo yo que esa idea también ya estaba desde muerte al filo de obsidiana, donde en la introducción usted



aborda pues esto ¿no?, despejar un mito, o sea que el proyecto despeja un mito que se creó por la década de los años cincuenta para escribir lo mexicano a partir de las raíces prehispánicas, que a mí me suena un poquita a Octavio Paz, no sé, es decir, ¿Cuál es ese rostro entonces? ¿Qué es lo que persiste de los aztecas en los mexicanos de hoy?

EMM: Bueno, primero cuando yo hablo de que hay un nuevo rostro del mexica me refiero a que las excavaciones del Templo Mayor han dado mucha información novedosa inclusive, que no se conocía antes, por ejemplo: Fíjate que en las fuentes por lo general no se mencionan las ofrendas que se colocaron en el Templo Mayor, se ve que los informantes indígenas reservaron eso, lo guardaron, no quisieron decir mucho sobre ese aspecto, entonces esto, gracias a la arqueología, entonces ahora si ya sabemos los lugares donde se depositaban las ofrendas, las características de esas ofrendas, porque tú sabes que en estas ofrendas hay todo un lenguaje por la ubicación de las piezas mismas, tanto en lo horizontal, como en lo vertical, ahí los objetos se colocaban expreso en determinada forma, o en determinado lugar, ¿Por qué? Porque era un lenguaje en estas ofrendas, hemos podido ver que algunas de ellas también nos están reflejando los tres niveles, el del cosmos, el terrestre y el submundo acuático, etc. Esto resulta interesante, porque digamos que es toda una nueva, un caudal de información en realidad, porque ya sabes que se han escarado más de 160 ofrendas que han sido siendo estudiadas y demás. Entonces, todo este análisis proveniente de las ofrendas y demás son elementos que en cierta forma son novedosos, otros los conocíamos, no es que todo fuera novedoso. Te voy a dar un ejemplo muy sencillo, nosotros siempre nos referimos a algo, o nos referíamos al zoológico de Moctezuma, te acuerdas que se describe como él tenía su palacio, con bosques y con animales y lo describe muy bien Bernal Díaz así como Cortés, pues resulta que en las ofrendas encontramos tal cantidad de animales, que es impresionante.



Hay de todo, hay águilas con su simbolismo solar, hay codornices usadas para el sacrificio, mucho de esto lo menciona Durán precisamente ¿no? Como se usaban estas aves para ciertos sacrificios y demás. Una cantidad de peces impresionante provenientes de ambas cosas, caracoles y conchas igual, que venían de diferentes áreas, pero también se han encontrado lobos, felinos como puma y jaguar, se han encontrado serpientes de diferentes especies, bueno caracoles ya los mencionamos, pero también, por ejemplo, los corales marinos también, tipos de pecierras, cocodrilos, hay un bestiario impresionante y lo que decía yo en la conferencia era que por lo general estos animales tenían un simbolismo, no eran nada más que los colocaran al azar, sino que estaban ubicados de tal manera, a grado tal como yo mencioné que el cocodrilo representaba la tierra por ejemplo, el águila el sol, todos los animales relacionados con el agua pues estaban en cierta forma relacionados con Tláloc o con Chalchiuhtlicue, en fin, o sea



que ese lenguaje que está en las ofrendas ha podido empezar a ser trabajado, interpretado, etc. Entonces por eso me refiero a que hay un nuevo rostro del mexica fundamentalmente, pero tú me preguntabas de algo en relación a la actualidad ¿no?

PV: Sí, la pregunta era ¿cómo que es lo que persiste de los aztecas en los mexicanos de hoy?, creo que porque lo que yo entendí de la introducción de muerte al filo de obsidiana era, o sea como que el mito de lo mexicano que se había creado como en los cincuentas, que creó a entender como la tradición en la que remite, el estudio que a partir de los setentas se logra con el templo mayor, proporciona información diferente para la cosmovisión que tenemos los mexicanos de nosotros mismos, una cosa así entendí yo, como que mi pregunta va hacia allá, entonces que es lo que persiste, creo que tiene que ver también con una pregunta que quería hacerle sobre los estudios de continuidad porque creo que yo

que arqueología en historia queda un poco acá, antropología cultural queda acá, y a veces como que en medio hay trabajos buenos e importantes, pero no son tantos, no es como lo más regular que sean como estudios de continuidad, entonces no sé cuál sea su perspectiva sobre los estudios de continuidad, no sé si usted se sienta cómodo de decir que hay algo de los Tenoshkas en mi mexicano, o si eso no se puede aseverar, si una cosa es otra, pero, ¿si me explico?

EMM: Mira, yo creo que precisamente en los años cincuenta es cuando Octavio Paz publica su "Laberinto de la soledad", el laberinto yo lo he tratado de analizar y es realmente una obra impresionante de Octavio. Octavio conocía bien el mundo prehispánico y lo plasmó en diferentes cosas, ahora bien, yo creo que llegó a dar una especie que podríamos decir tipo del mexicano, primero la generalización ya analizándolo y viéndolo a distancia, pues es un poquito difícil, entonces nos da un como panorama del mexicano

actual en el cual hay elementos reales verdad, videos que él estudia, que están presentes y todo y por otro lado hay un poquito de la mitificación etc. entonces ahí es donde hay que tener mucho cuidado, porque mira, yo me he zafado de especializar en el tema de la muerte del mundo prehispánico, tu haz mencionado muerte al filo de obsidiana, tengo otro libro más reciente que se llama *La muerte entre los mexicas*, con mayor información, es de la editorial Tusquets, bueno, pero un aspecto que se ve ahí y que yo lo menciono en muerte a filo, al final, es precisamente esta imagen de que el mexicano se ríe de la muerte, se burla de la muerte, se ríe de ella, ya sabes, etc. Siempre que doy conferencias, sobre todo hacia octubre y noviembre de cada año, me piden conferencias aquí y allá de la muerte, y yo siempre digo, mire, al final de la conferencia no va a faltar quien se levante y me pregunte, ¿Profesor por qué los mexicanos nos reímos de la muerte? y mi respuesta siempre es invariable, siempre respondo lo mismo, y digo: “¿Ah sí?, ¿Usted es mexicano?, ¿Sí?, ¿Y usted se ríe de la muerte?, bueno pues, ahora, cuando se muera su padre o su madre invíteme al velorio, quiero ver como se está usted riendo, o sea que es falso, entiendes, o sea, no hay esa esencia que nos la hemos creído, como digo, hay que tener, más bien es un aspecto literario que no es real en algunos aspectos, ahora bien, ¿Qué es lo que podría persistir de ese mundo prehispánico antiguo, no solo mexica, sino en general del mundo Náhuatl? Pues si hay persistencia en algunas cosas, pero ya muy sincretizadas, ya están muy ligadas con el catolicismo, después de todo 500 años de golpeteo, también pesa. Entonces, por ejemplo, yo menciono ahí, creo que es en el último capítulo o penúltimo del libro *muerte a filo*, como hay creencias por ejemplo en “mystic”, que es un lugar que visita todo el mundo por la cuestión de la muerte, llegan ahí a pasan el día de muertos o la noche de muertos, sin embargo, tomar a mystic como el elemento simbólico, bueno, sí, es una de las ceremonias que se dan en relación a la muerte igual que en Janitzio o



en Pátzcuaro, Michoacán, etc. Entonces digamos que esto tiene una raigambre, pero si tú vas a los altares de muertos, se hacen en muchos países, a veces pensamos que es exclusivo de México, y hay que tener cuidado, igual que el pan de muerto, siempre pensamos que las calaveras dulces, esas surgen apenas en el siglo XIX, no son anteriores. Entonces en pocas palabras, hay que tener mucho cuidado de ya sentir que somos mexicanos, porque nos reímos de la muerte, porque hacemos tal ritual, acuérdate que la iglesia católica instaura un día para los muertos que es el de los fieles difuntos, que es el 2 de noviembre, el día anterior es todos los santos, pero el médico prehispánico estaba tan arraigado lo de vida y muerte, esta dualidad, que la presencia de elementos de vida y de elementos de muerte, Templo Mayor, lo que



te decía al principio, es muy evidente en el mundo prehispánico, y de donde viene esa presencia, pues aquellos observaban en la naturaleza, ellos veían que a lo largo del año había una temporada de vida, de lluvia, en el que Tláloc enviaba esta lluvia y era la época en que crecían las plantas, era la época en que se podía empezar a sembrar, hasta hacer la cosecha de las plantas gracias a la lluvia, era un momento de vida, pero después venía la seca, la temporada de seca que entonces hacia a final de septiembre, ya cesaba de llover, ya no crecían las plantas, entonces venía el frío y toda la temporada de secas. Entonces qué era lo que ellos estaban observando año con año, vida y muerte, me entiendes. Esto es muy muy importante, ahora bien, así lo concebimos actualmente, ya esto se ha perdido en buena medida, igual como yo

lo digo al final de muerte a filo, todos nuestros rituales actuales sobre el aspecto de la muerte son totalmente occidentales, entonces en mystic, vuelvo a mystic, hay estudios antropológicos, en los que se ha podido ver que hay reminiscencia, por ejemplo, de los pasos que se seguían para llegar Mictlán, 8 pasos para llegar al noveno lugar, creo en Mictlán. Hay ciertas reminiscencias en que se dice que hay la presencia de un perro etc. pero ya las ideas por las que van pasando, los pasos para llegar a ese Mictlán están poblados de elementos cristianos, en un lugar ven nueve ovejas que es una cosa relacionada con Cristo, otros ven a la virgen María, o sea ya hay un sincretismo, que no está puro, ya es muy difícil encontrar que tenga una pureza absoluta, que tiene cierta presencia antigua, si, pero ya muy mezclada en tal porcentaje, por otro lado, perduran muchísimas cosas del náhuatl. Yo a veces digo en alguna conferencia, no nos damos cuenta y estamos hablando en náhuatl, ¿Cómo?, sí, pedimos un chocolate y “pásame el mecate”, “tú eres mi cuate”, cuate de coatl, una serpiente que es el, el termino coatl, es el que acompaña a Quetzalcóatl al inframundo, o sea hay toda una serie de presencias que tú dices, “Voy a ir a Azcapotzalco”, es una ciudad prehispánica o voy a ir a Cuba, en fin, una serie de términos, “tomate”, todo esto y sin embargo ya no somos conscientes de que estamos hablando un montón de términos del Náhuatl, o dices, “Voy a ir a Tlatelolco”. Hay esta presencia que perdura, si tú ves los nombres de las estaciones del metro “Pantitlán”, “Tacuba”, todo esto, todavía está ahí pero es una presencia que a veces como ya la cotidianizamos, es como decir voy a ir a Tacuba, ya nos, nos damos cuenta ya no percibimos que viene mucho del Náhuatl, inclusive a lo mejor esta forma de hablar nuestra, haciendo los diminutivos quizá también es una práctica del Náhuatl tan bien, pero ahí habría ya que profundizarlo más.

Muchas gracias profesor.



Aztlán is wherever Mexicans are

En el marco del Congreso Transatlántico la Dra. Paloma Vargas, profesora investigadora de la Escuela de Humanidades y Educación tuvo la oportunidad de entrevistar al Dr. David Carrasco, historiador y antropólogo México-americano experto en religión y Mesoamérica.

*A continuación, compartimos los momentos más importantes de la conversación. **

Paloma Vargas (PV): Today, at your conference “Quetzalcoatl and the irony of empire” you ended your presentation by showing the image of a Quetzalcoatl tattoo, meaning by this, that the Mesoamerican god is still with us, as a heritage of the Hispanic culture in the USA. This approach is related with your perspective of cultural continuity as an expert on the history of religions? The methodology of this discipline implies the merge of archeology and history but also anthropology and ethnography?

David Carrasco (DC): Sure, so I met at Harvard University religion and archeology, and the reason that I’m in both of these places is because I have a multidisciplinary approach. The methodology of the history of religions is a methodology that looks at all of this kind of data, archeological data,

historical data, textual data, psychological data, all of that is useful in the study of religion. I have a name for it, I call it the ensemble approach. It’s like when you have a symphony, you don’t just have one instrument, you have an ensemble, it’s not just a violin, or the trumpets, or the bells, you have all of these things. So, you have to use archeology, you have to use textual sources, you have to use music, all of that is part of the study of religion, so it is a multidisciplinary approach. Also your question has to do with historical change, how it changed over time. So, the history of religion often changes, for instance I study things like Quetzalcoatl, “la Virgen de Guadalupe” and how the Virgen of Guadalupe has changed over the centuries, and the history of that religion, see, voy a cambiar al español. Por ejemplo, ahora en Harvard University hay muchos estudiantes que



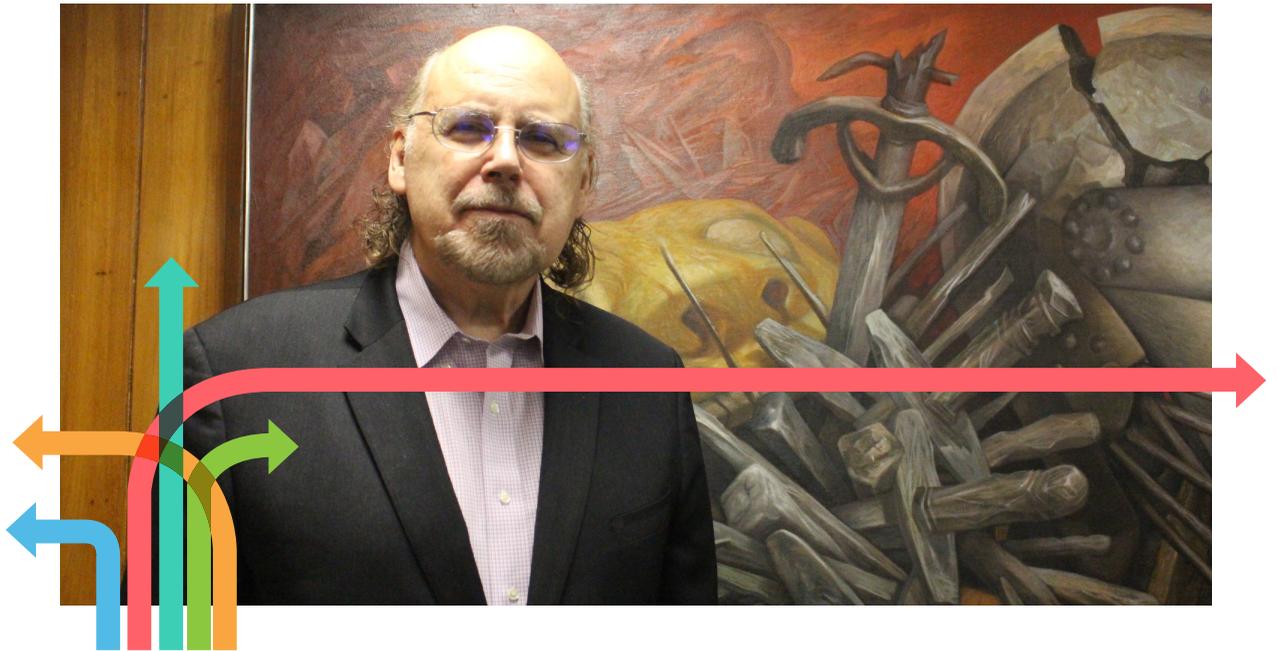
Dr. David Carrasco

han estudiado la Virgen de Guadalupe, y todos los 11 de diciembre hay una ceremonia en la iglesia principal de Harvard sobre la Virgen de Guadalupe ¿qué interesante no? Entonces es el viaje de la Virgen de Guadalupe, de Tepeyac por México, hasta los Estados Unidos, hasta Harvard y dentro de iglesias protestantes.

PV: About the study of the Mesoamerican cultures, can we find a relationship between the Chichimecas or the Native American of the south of the United States and the Nahua people? Some sources indicate that the Aztecs came from Salt Lake, Utah. Also we find in Mesoamerican culture the influence of the nomad lifestyle of the north. ¿Tú ves una relación entre los grupos indígenas del sur de Estados Unidos y los aztecas, o los ves como culturas separadas?

DC: Yo creo que son culturas separadas, pero lo que tienen en común son historias sagradas o mitos de orígenes. Por ejemplo, en Nuevo México los pueblos indígenas tienen una religión centrada en montes sagrados. En Santa Fe hay unos pueblos de indios que todavía practican sus religiones; ellos tienen mitos de origen muy similares a los aztecas, como islas en aguas donde sale gente. Entonces, eso es lo que tienen en común, mitos de origen. Lo que ha pasado es que este mito de Aztlán “la gente dice que está en Salt Lake City o en Arizona”, esa es la invención y me gusta la invención de los mexicanos, especialmente la juventud, que están buscando un punto de origen con quien ellos se pueden identificar, eso es lo importante.

Lo que pasó en 1968, ese fue el mero mero año del movimiento chicano, fue que tuvo lugar una



conferencia en Denver Colorado, "The Chicano Youth Conference". Yo estuve en esta conferencia. Y en ella se presentó el plan espiritual de Aztlán, ¿usted lo conoce? Está en mi libro. El plan espiritual de Aztlán dice que la zona de Colorado y Nuevo México (eso es Aztlán) es el lugar de origen de los mexicanos. Y ahora los mexicanos están allí otra vez, retornaron al origen, eso es Aztlán.

Lo que ha pasado con los México-americanos, especialmente los artistas, los activistas como yo, es la reconstrucción de un mito. "Mira, esta historia de los Estados Unidos no nos incluye, tenemos que buscar nuestro origen, aquí en Aztlán, este es nuestro origen". Ellos han extendido la tierra de Aztlán hasta donde están los mexicanos. En Chicago, hay un centro que lleva 40 años, con pinturas de México, con programas para mexicanos, dicen que eso es el Aztlán, el lugar donde está la madre, donde está la familia.

En la religión judía hay muchos templos que se llaman Bethel. ¿Tú sabes que es Bethel? En la biblia Jacobo estaba buscando cómo comunicarse con Dios, entonces se durmió usando como almohada una piedra. En la noche tuvo un sueño en el que había una escalera y los ángeles están bajando y él pudo subir al cielo por esta escalera. El nombre de la piedra es Bethel. En la actualidad, en los Estados Unidos, hay muchos lugares que se llaman Bethel, donde los judíos tienen sus templos. Es la misma idea.

Por lo tanto, el mito de Aztlán no es the idea here Paloma. Aztlán is one of these sacred places that has escaped the control of Mexico. Aztlán is wherever Mexicans are, ¿entiendes? Esa es la idea del Aztlán, porque está allá. Hay conexiones de estos indios, históricamente pues no mucho. Yo creo que, sí puede ser, hay estudios que dicen que hay pájaros quetzales en Nuevo México, hay diferentes formas de artesanías. Si hay estudios, pero Aztlán es donde están los mexicanos que quieren su punto de origen.



PV: Schultes y Hofmann on their iconic book "Las plantas de los dioses" said: "México representa la zona más rica del mundo, tanto por la diversidad de sus alucinógenos como el uso de ellos que han hecho los indígenas. Se trata de un fenómeno difícil de comprender si consideramos que la flora del país ofrece un número relativamente reducido de especies". From your perspective, what is the importance of the psychoactive plants in the religious experience in Mexico or in the Mesoamerican culture and in other cultures of the world?

DC: Psychoactive plants are very powerful. Is an opening to a bigger world. They call it "break it through the roof". For the religious experience also, there is meditation, or dancing, or trances, or substances, and what does is that it breaks the roof of your head, your consciousness, and realize that your thinking, your way of thinking is a social construction. You think it's real, but is a social construction. What the plant does in order you realize it is a whole world of things to see and

feel not controlled by the social construction. So, what's there? Is an opportunity of think things you can't think. I studied this in the Amazon, in Mexico. You know, it's a way of seeing what is not socially constructed, that's part of what it is. What people do is they connect this with where the gods are, or where the monsters are, another world, you know. And I think it's often use as a way to, number one, find what's called spiritual allies.

Yo estudié Mircea Eliade, pero en su libro no incluyó nada sobre estas plantas alucinógenas. Hay muchos libros que dicen que en las Américas hay muchas más de estas plantas que en el mundo viejo. Entonces eso es parte de la vida cotidiana. Pero es para establecer conexiones con los dioses antepasados, para buscar buena salud, pero lo importante es la alianza con el espíritu que te va a ayudar.

**Es importante aclarar que dado el perfil del doctor Carrasco la entrevista discurre entre el inglés y el español.*



SOR JUANA

entre varios mundos

Monica Salinas, alumna de la licenciatura en Relaciones Internacionales, A01194716@itesm.mx

Dentro Congreso Internacional México Transatlántico 2018 se llevó a cabo en el Auditorio de Biblioteca del campus, un panel de discusión sobre la *Hibridez transatlántica de imágenes y técnicas escénicas: desde Góngora y Calderón hasta Sor Juana*.

Este panel abordó una interesante plática sobre Sor Juana Inés de la Cruz, guiada por la maestra Susana Hernández-Araico, profesora emérita de español y literatura latinoamericana de la Universidad Estatal Politécnica de California y Sara Poot Herrera, profesora del Departamento de Español y Portugués de la Universidad de California en Santa Bárbara. La charla fue moderada por Marcela Beltrán, directora de la Biblioteca Cervantina del Tecnológico de Montrey.





Hernández Arcaico explayó su perspectiva acerca de los textos de Sor Juana y como sus vivencias como criolla formaron su estilo y a la vez la representación de América a través de ella. Además, tocó temas como la tradición músico-teatral indígena y sus antecedentes. Intentó exaltar las razones tras el dominio y las culturas dominadas, poniendo como ejemplo la superioridad de Europa, que se impone sobre Asia, África y América. Afirmó: “Sor Juana explaya su perspectiva criolla descodificando la distorsión de la representación de América como sumisa.”

Además mencionó que la visión que Sor Juana Inés plasmó en sus textos sobre los estereotipos que otras culturas tienen sobre América Latina, fue aceptada por América dócilmente. “La Jerónimo

representa a América en toda su autenticidad audiovisual, para decodificar su estilizada distorsión desvalorizadora en ceremonias europeas, exaltando la máxima dignidad de América Latina”.

Otra de las cosas que comentó Hernández fue la propuesta de teatro profano de Sor Juana y la perspectiva contemporánea post colonialista, comparándolas con la estrategia escénica de Calderón de la Barca y Góngora. “La grande América es oro, sus venas, sus huesos plata, que dichosamente dio a España”, citó Hernández Arcaico a la escritora. Dentro de los tonos fúnebres de la obra, resalta la calidad e inteligencia de Sor Juana.



Por su parte, la maestra Sara Poot Herrera, a su vez, compartió su punto de vista respecto a los documentos relacionados a Sor Juana. Planteó que sucede después del fantaseo de los lectores una vez que se acercan a su trabajo. Mencionó obras que se han llevado a la pantalla grande especulando sobre la vida de Sor Juana como un drama. “Se puede fantasear – menciona Poot – pero no se puede transgredir o cambiar las realidades.”

Concluyó diciendo que “la investigación tiene que desempolvarse”, haciendo alusión a la falta de interés por los personajes fascinantes de ese siglo y sus relaciones transatlánticas, que siguen impactándonos día con día en el imaginario colectivo y el vocabulario coloquial, construyendo así realidades.

El panel de discusión cerró con preguntas del público y los aproximadamente sesenta asistentes que parecían estar satisfechos con el aprendizaje tan enriquecedor que ambas mujeres pudieron facilitarles. La hibridez transatlántica de imágenes y técnicas escénicas fue una discusión que tuvo como eje la cultura interconectada e inherente a su pasado.

Escritores entre fronteras

Humberto González, alumno de la ingeniería en tecnologías computacionales, A00822594@itesm.mx

En el marco del Congreso Trasatlántico se llevó a cabo la mesa plenaria: Escritores entre fronteras, en la cual se realizó un diálogo con reconocidos escritores: Daniela Tarazona, escritora, narradora y ensayista conocida por sus novelas *El animal sobre la piedra* y *El beso de la liebre*; Bernardo Fernández "Bef", escritor, historietista y diseñador gráfico conocido por su novela policiaca *Tiempo de alacranes* y Yuri Herrera, editor y escritor conocido por su novela *Trabajos del reino*.

Este diálogo comenzó planteando la pregunta: ¿cuáles son las fronteras de la escritura? En primera instancia se discutió sobre la relación entre escritura y frontera, donde surgieron definiciones tales como las de lugares rígidos y estáticos, heridas entre dos espacios porosos y lugares donde se experimenta con la cultura y la lengua.

Continuando con el mismo tema, se platicó sobre las nuevas connotaciones de la lengua, explicando que el lenguaje no puede ser circunscrito entre fronteras estáticas. Muchos escritores tienen la consigna de borrar estas fronteras y romper con el statu quo delimitado por ellas, por lo que es de gran importancia cruzarlas con las palabras.



Además, se habló de cómo en la era actual los gentilicios son flexibles, pues existe un constante movimiento.

Después se deliberó acerca de la percepción histórica de la “alta cultura” y la “baja cultura” literaria y cómo esta percepción está sufriendo una transformación. Los géneros literarios son fronteras que limitan artificialmente las obras, etiquetas que alguien más, con cierta autoridad ha establecido. Esto lleva a diversos autores a no tener un sentido de pertenencia a un solo género, ya que sienten que sus obras son complejas y lidian con temáticas mixtas.



Se discutió sobre los libros físicos, digitales y la manera en que, a pesar de la popularidad de los libros digitales, los libros físicos continúan vendiendo bien por el valor y/o apreciación que se tiene de un medio físico que contiene ideas o historias valoradas por el lector. Posteriormente se conversó respecto a las portadas en un contexto global y la importancia de ellas para los consumidores. Los autores mencionaron el dicho “no juzgues un libro por su portada” y se cuestionó si era del todo cierto. Ambos coincidieron en que una imagen presente al frente de la obra de un escritor es la primera imagen con la que se relaciona y debe estar fuertemente relacionada con el contenido para que realmente comunique al lector lo que está por leer. Después se procedió a comentar sobre las portadas del mercado local y su falta de atractivo, que dan mala imagen a la obra de los autores.

Finalmente se debatió sobre la relevancia y presencia de la literatura actual, exponiendo que la literatura realmente no es espejo de la realidad, ya que añade elementos imaginados o inventadas por el autor. Sin embargo, la literatura si se ve influenciada por los acontecimientos contemporáneos, ya que estos influyen los temas que se abordan y las problemáticas a las que se busca respuesta o solución.

La dinámica permitió la participación activa tanto de los panelistas como de la audiencia, quienes formularon preguntas tanto sobre las temáticas principales como de las obras de cada uno de los autores presentes y la relación que se encontraba en ellas con el tema de las fronteras. Esto demuestra que la literatura es una herramienta poderosa para la transmisión de ideas y reflexión o crítica de la sociedad actual.

La literatura como arte en transición

Alberto Juárez, alumno de la ingeniería en Tecnologías Computacionales, A01281913@itesm.mx

Cuatro escritoras que presentaron su punto de vista acerca de los cambios de la literatura y cómo estos les afectan a ellas directamente como escritoras.

Con la mesa plenaria: “Las escrituras que hacen otras cosas”, se cerró el Congreso Trasatlántico que tuvo lugar en Campus Monterrey. La sesión contó con la presencia de Cristina Rivera Garza, escritora mexicana y catedrática del Colegio de Artes Liberales y Ciencias Sociales de la Universidad de Houston; Sara Uribe poeta y licenciada en Filosofía; Daniela Franco y Verónica Gerber, artista y escritora mexicana, que se define a sí misma como una “artista visual que escribe”. El moderador de esta mesa fue Julio Ortega, crítico, ensayista, profesor, poeta y narrador peruano.

El moderador abrió la mesa a partir de la idea de que seguimos postergando a las escritoras, en el sentido de que siguen siendo la esencia más reducida por las consideraciones críticas literarias. Desde esta óptica feminista, comentó que, en los últimos 10 años, se ha empezado a imponer una escritura de la mujer o femenina, muy distinta a la que los hombres escriben normalmente. Una declaración de independencia absoluta en cuanto a estilos literarios.

Cristina Rivera Garza inició la presentación con una provocación: “La literatura no sirve para nada y ese es su valor mismo”. En un mundo guiado por las premisas del capitalismo no sirve para nada, por lo cual es un valor en sí. Esta respuesta puede orientar hacia la idea de que la literatura es un campo autónomo, pero ella opina más bien que es un conjunto de campos. El lenguaje no es propio, es prestado. Al escribir estamos pagando esta deuda que tenemos y esto pone a funcionar muchos de los textos que nos ponen a pensar. La escritura tiene un valor y es una forma de trabajo, un proceso, el proceso de producción y reproducción de la riqueza social.

Sara Uribe relató cómo desde chica le gustaban mucho los poemas, siendo la literatura la que influyó en su vida como escritora. Imitaba estilos de los escritores Rosario Castellanos y de Octavio Paz, le parecía un ejercicio gozoso. Luego entró a un taller literario donde encontró su voz literaria



y empezó a hacer ficción. Trabajando en una editorial hizo la petición para enfocarse en textos que, aparte de poderse reproducir sin costo también se pudieran modificar. Su propuesta fue rechazada. Ella cree que no hay vías en el mercado, tal como funciona hoy, para este tipo de trabajos.

Daniela Franco empezó su presentación reconociendo que se siente impostora, debido a que nunca ha publicado un libro propio, solo uno con un poco de contenido personal. Le gusta mucho el proceso de colaborar con otras disciplinas para crear ficciones por medio de recursos que no son lenguaje escrito, pero cumplen con todas las características de la ficción, como en una página web. Le gusta el término “artista global” y afirmó que la literatura, según su visión, va camino a convertirse en arte, ya que no se limita a los medios.

Verónica Gerber, quien estudió artes visuales y no literatura, opina que el sistema tal como está planteado no permite tomar decisiones como uno quisiera. Es imposible lograr hacer el libro que se desea, tanto en su contenido como en su contexto en general. Ella cree que el futuro va a traer la necesidad de que se extinga la literatura y se convierta en otra cosa. También comentó que la mayoría de las cosas escritas en este siglo siguen siendo escritas como si fueran escritas en el siglo XX, hay muy poca literatura que verdaderamente de este siglo. El lenguaje nos norma, por tanto, hay que cambiarlo para cambiar la forma en la que estamos regulados.

Toda coincidieron en cuestionar que lamentablemente solo una mujer ha ganado un Premio Nobel de Literatura y esto tiene que cambiar. Cerraron la mesa redonda con la frase “los que leen por cuota leen solo hombres y los que leen por curiosidad leen hombres y mujeres”.

MONTERREY

Alejandra Marroquín

Centro Eugenio Garza Sada / amarriquin@cegs.mx

Madre, has sido buena.
Engendraste donde no había veta.
Tu vientre seco,
jacal de bajareque cubierto de dos aguas,
de varejones y zacate,
se nutrió de tu misma entraña.
Rendida a las eternas miradas estabas tú,
bajo los Verdes Ojos de Agua clara.
Te diste toda al hombre
para que te aconsejara.
Madre,
buscaste sombra bajo las montañas.
Pariste sola,
en los hornos de leña donde se cuece pan y metal.
El metal que inventaste en tus días de hambre.
Y maduraste.
Enseñaste a tus hijos la labor.
Pusiste en sus manos la carencia
y en los ojos dedicación.



Sufriste, lloraste, te desbordaste.
Otros días te secaste.
Dejaste arrancar tus hojas,
perforar tus huesos,
madre amorosa,
madre de enjambres.
Abriste tus escarpados brazos
y arropaste a los pobres,
a los ricos,
a los que no son tus hijos.
A los que buscan la leche en tus pechos de piedra,
fecundos.
Mineral de tierra.
Miel de estrellas.
Besaste con tus labios de humo: blanco, negro, gris,
alejada del centro del mundo.
Curaste las heridas con lengua de fuego y baba de nopal.
Amaste con caricias de arena y cal.

Orgullosa Madre,
has sido buena, sincera, austera.

Mereces flores en la mesa puesta,
con frutas, harina, hierbas;
carne, piloncillo y conservas.
Y tus hijos, nosotros, reflejo de tus ojos,
nacimos,
vivimos,
morimos en ti.

No desistimos.
Seguimos.
Seguimos aquí.



Coffe Break

B I F O

*Las nuevas generaciones están más informadas pero son mucho más frágiles**

El pasado febrero la Cátedra Alfonso Reyes invitó a Campus Monterrey al filósofo italiano de la Universidad de Boloña Franco "Bifo" Berardi. Los profesores Orietta Perni, Angelo Sturiale y Juan Dorado pudieron entrevistarlo para la Revista Campus Monterrey. Les compartimos los pasajes más interesantes de la conversación.

Orietta Perni (OP): ¿Cuál piensas tú que es la nueva relación de las generaciones con las ideologías? Tú has sido una persona muy involucrada en cuestiones políticas ¿Cómo ves ahora las nuevas generaciones? ¿Cómo sientes que ellos se refieren a las grandes ideas? ¿Cuáles son sus puntos de referencia?

Biffo Berardi (BB): He enseñado casi toda mi vida, casi 50 años, desde el '68 he hablado con jóvenes de temas políticos. Las nuevas generaciones están más informadas. Pero también son mucho más frágiles. Es como si pensarán que no existiese la posibilidad de influir en la política. No son capaces de crear relaciones políticas, sentimentales, cotidianas que duren en el tiempo. La ineficacia

de los movimientos sociales desde las protestas contra la globalización capitalista en los años '90 tiene que ver con esto: con la precariedad. La precariedad es lo que define, en el plano psíquico y social, a estas nuevas generaciones.

OP: En el Tec tenemos una materia denominada "Ciudadanía y Democracia". ¿Te parece que tenemos que dar una clase, o, por lo menos acercar los jóvenes a la ciudadanía? ¿No es un valor que ya deberíamos tener, intrínseco, propio, vivirlo simplemente?

BB: En Italia se llamaba Educación Cívica, que era la hora más aburrida entre todas, hasta más aburrida que las matemáticas. No quiero provocar y reconozco el valor y la utilidad de esto, pero no creo ello. El acceso a una dimensión de participación política y, sobre todo a una dimensión de acción colectiva, no se enseña en la escuela, no puede provenir de la institución y de la autoridad. No quiero desvalorizar esta enseñanza, está bien que esté.



Lo que quiero valorizar es el hecho de que la dimensión colectiva sólo se construye en condiciones de autonomía, es una experiencia que no puede provenir de ninguna altura, ni desde la altura del poder político, ni desde la altura de la autoridad académica o científica. Debe ser una experiencia vivida en el placer y en el sufrimiento colectivo. De otro modo, no hay nada.

Angelo Sturiale (AS): Yo en cuanto músico, compositor, enseñante de materias musicales, quería orientar mi pregunta hacia el sentido de la escucha, que en la contemporaneidad está en crisis. ¿Cómo podemos imaginarnos la comunicación verbal en la contemporaneidad considerando esta exposición excesiva a lo visual?

BB: Esto es lo contemporáneo: la hipertrofia de la dimensión visual. Es muy peligroso, ya que lo que se está verificando es que nos volvemos cada vez más dependiente de lo que recibimos y cada vez menos capaces de crítica. Crítica significa distinción, significa capacidad de distinguir lo bueno de lo malo, lo verdadero de lo falso, lo bonito de lo feo, etc. Esta capacidad tiende a decrecer por efecto de la intensificación de los estímulos neurales, de los estímulos sonoros, de los estímulos visuales. Lo visual, justo por esta capacidad sintética extrema, se vuelve el vector principal de la comunicación.



¿Cómo reacciona el que quiere comunicar discursivamente, o aquel que quiere producir poesía, música o hasta pintura, o arte visual? McLuhan, en un libro de 1964 –“Understanding Media”– dice que, con la secuencia de la escritura a la electrónica, las formas de la crítica cedían paso a un regreso de la mitología. McLuhan era un genio porque había entendido con treinta años de anticipación lo que hoy es evidente. La mitología toma el lugar de la crítica. El final de la crítica es algo peligroso. Sin embargo, tenemos que aprender a hablar el lenguaje de la mitología, somos capaces de hacerlo en la música, en la poesía y hasta en la comunicación política. Esta es la gran apuesta del comunicador contemporáneo: mantener y reproducir una capacidad de disfunción a través de lenguajes de la mitología.

Juan Dorado (JD): Mi pregunta se orienta a la precariedad de los jóvenes. Tú vienes de los movimientos de los años '70 en Italia, donde se decía que ser precario era algo bonito, tu primer libro que se llamaba “Contra el trabajo”. En cambio,

en la actualidad la precariedad es justamente una condición de miseria económica y a la vez psíquica. ¿Qué piensas de esto?

BB: En los años '70 la frase “Ser precario es algo bonito” circulaba en los movimientos. Yo tenía amigos de Nápoles que cada año salían en febrero Alemania; trabajaban tres meses, ganaban un salario en marcos; luego regresaban a Nápoles y los veías de vacaciones en las playas de Posillipo por todo el resto del año. Esto significaba precariedad. ¿Por qué era posible? Porque el mercado del trabajo estaba saturado, la ocupación había alcanzado niveles altos. Los trabajadores sólo habían creado una organización que les permitía obtener salarios altos, salarios buenos. ¿Ese tipo de libertad era algo bueno o malo? Yo no sé si era buena o mala, pero significaba que, gracias a la técnica, era cada vez más cercano el momento en el cual, con una cantidad pequeña de trabajo reproducíamos el mundo de lo que era necesario. Luego, ¿qué paso? El mercado del trabajo se globalizó y, por lo tanto, salieron obreros de los países que eran pobres que

piden salarios mucho más bajos de los que pedían los obreros occidentales, europeos. Eso significa que, desde cierto momento en adelante, las condiciones del mercado del trabajo se volvieron totalmente desfavorables. En este punto la precariedad ya no representó libertad del trabajo sino miseria, y significó la necesidad desesperada de encontrar un trabajo mañana, ya que cada día tengo que volver a conquistar mi puesto de trabajo. ¿Esto es inevitable? Mi respuesta es "no". Esto es inevitable en las condiciones del capitalismo, pero no es una necesidad, porque la técnica siguió desarrollándose de una forma tal que la posibilidad de reducir el tiempo de trabajo es cada vez más cercana. Además, uno de los temas dominantes de este asunto se suma la opinión de que los robots "son un peligro para nuestro trabajo". Yo digo que ese peligro es bienvenido, sin embargo, atención; si mi supervivencia, la supervivencia de mi familia está conectada con mi trabajo salariado, seré obligado a cuidarlo mucho y a tenerles miedo a los robots. Entonces el salario hoy significa solamente constricción, chantaje, esclavismo, empobrecimiento. ¿Hay una manera para salir de esta trampa? Sí que hay. Por ejemplo, dejemos de pensar que para sobrevivir es indispensable trabajar 40, 50 o 60 horas por semana y empecemos a pensar en cambio que el salario, es decir la supervivencia, debe volverse una garantía para todos. Es técnicamente posible y por lo tanto el límite es totalmente cultural.

JT: Estoy de acuerdo. Yo creo que la izquierda es todavía esclava de esta ética del trabajo; no sé qué pienses.

BB: Creo que lo que hemos llamado izquierda durante más de 100 años ha perdido su gran ocasión a finales de los años '70. Un momento en que la fuerza del movimiento obrero, la fuerza de la tecnología, es decir, la alianza entre conocimiento y libertad habría hecho posible un cambio profundo del paradigma social; en esa época era posible imponer al capitalismo, a la clase dirigente, una reducción considerable del tiempo de trabajo. En



Italia decíamos trabajar menos para trabajar todos. Trabajar menos no devalúa, no quiere decir que nos haremos perezosos, que dormiremos sin hacer nada, no. Esta posibilidad se ha perdido porque el movimiento obrero identifica su supervivencia en la forma del trabajo asalariado. El movimiento obrero ha decidido defender la composición existente del trabajo, antes que correr el riesgo de una transformación profunda antropológica, más aún que política. El problema es: ¿40 años después somos todavía capaces de volver a ese punto de restituir la felicidad? ¿de reducir el trabajo a la cantidad necesaria? Digo la verdad: no lo sé. Pero, para mí, esa es la única salida a la catástrofe que estamos viviendo en el mundo, catástrofe psíquica, antes que política y económica. Y como ese es, en mi opinión, el camino, debemos repetir que esa posibilidad existe gracias a la técnica. Pero la técnica sin conciencia no puede producir nada bueno.

AS: Sobre los miedos originados en sociedades europeas de que las altas tasas de natalidad de los inmigrantes musulmanes unido a las bajas tasas de natalidad de la población cristiana y blanca europea impliquen un cambio en la población ¿Cómo podemos tratar de hablar de este tema?

BB: Bueno, cuando hablamos del papel que el islam juega en la transformación contemporánea, yo prefiero, en lugar de hablar del islam como si fuera un fenómeno aislado, hablar de la obsesión de identidad como el verdadero fenómeno emergente de nuestro tiempo. En los años '60 y '70, la relación entre el mundo árabe y el mundo europeo parecía abrirse de manera colaborativa y pacífica. Luego sucedieron fenómenos contradictorios: por un lado, el mundo occidental utilizó su fuerza política para imponerle al mundo árabe condiciones políticas inaceptables (por ejemplo, la humillación de los palestinos) y, por otro lado, creció la reacción de los humillados. Cuando se usa la humillación como forma de la relación con el otros, tarde o temprano el otro reaccionará agresivamente. Lo que me da miedo no es el islam sino el fanatismo religioso como representación de una obsesión de identidad, que toma formas religiosas, formas raciales, nacionalistas, etc. Es cierto que nosotros, los europeos, los occidentales en general, acabamos identificando el peligro islámico – que no es un peligro islámico, sino un peligro de cualquier tipo de fundamentalismo y de fanatismo de identidad – con la gran ola migratoria y aquí empieza una catástrofe colosal.

Démonos cuenta que no podemos pensar que este ajuste de cuentas suceda pacíficamente, amigablemente. No somos capaces de tomar nuestra responsabilidad pagando el precio que tenemos que pagar. El precio es esencialmente económico y se llama “redistribución de la riqueza”. Lo estamos transformando en una guerra, una guerra que perderemos, que ya perdimos en cierto sentido del 11 de septiembre de 2001 en adelante. Hay que entenderlo, el Occidente no ganará esta guerra.



OP: En todo esto que has justamente comentado, sale la pregunta acerca de Europa. ¿Qué hace Europa en todo esto? No sólo la cuestión de la migración que en cierto punto ya es específica. Quiero decir: ¿Europa como concepto sigue siendo un punto de referencia?

BB: La Unión Europea a mi parecer fue la más grande intuición política y cultural de siglo 20 en general. Fue una intuición extraordinaria. No será la identidad nacional, por lo tanto, no será la identidad racial, no será la identidad religiosa que nos permitirá vivir juntos. Será la capacidad de colaborar para la riqueza de todos, para la mejora de la vida social de todos, y será la capacidad de dar fruto a la experiencia del pasado en Europa, es decir la circulación, la contaminación cultural. Esta fue la intuición de Europa. Sin embargo, lamentablemente, la Unión Europea ya no existe. Lo siento, ya se acabó. ¿Qué es Europa a partir de Maastricht en adelante, desde cuando el principio neoliberal ganó en la Unión Europea? Se ha vuelto una cosa sola, un sistema de homologación



financiera; todo lo demás tiene que ser sujeto al principio de la integración financiera y, por lo tanto, en nombre de la integración financiera, acabamos obligando las sociedades de los diferentes países europeos a seguir un ritmo de la competencia. Julio de 2015 es, según yo, el momento en el cual acaba la historia de la Unión Europea, cuando el pueblo griego fue obligado a aceptar una humillación política extraordinaria. El 62% de los griegos votó contra el memorándum de la troica del sistema financiero europeo y, sin embargo, fueron obligados, contra su voluntad democrática, a aceptar el principio financiero del *fiscal compact*. Ese día yo, que siempre he sido íntimamente europeísta, dije: "Europa ya acabó, ya no existe". ¿Se trata entonces de regresar a la moneda nacional? ¿Se trata de regresar a la identidad nacional? ¡Absolutamente no! Se trata de decir: ya que Europa se acabó hagamos otra, volvamos desde cero, porque lo único que podemos hacer es esto y, para empezar, quitemos de aquí el cadáver. Esto es lo que está sucediendo y será, yo temo, muy doloroso.

JT: El año pasado hubo una polémica de tu performance "Auschwitz on the beach", fue censurada, fue un escándalo. Me parece la continuación de lo que decías tú, esta decadencia europea, como una regresión autoritaria muy fuerte.

BB: Mi experiencia con "Auschwitz on the beach" es que el efecto de una obra depende en gran parte de la manera en la cual el sistema del arte es capaz o incapaz de aceptarlo. Esas cuatro palabras "Auschwitz on the beach", un campo de concentración que de Grecia a Lampedusa, de Ventimiglia a Turquía, a Libia, está proliferando por todo el Mediterráneo. Esas cuatro palabras fueron suficientes para crear un efecto de escándalo fuertísimo en Alemania y a la vez de discusión, de consciencia, de cambio de la posición de muchísimas personas. Entonces el arte como provocación tiene una función, es la de volver claro lo que hasta este momento quedó escondido. ¿Qué es lo que está escondido hoy y qué hay que sacar afuera? El hecho de que la población europea está entrando en un túnel de miedo, de agresividad y de racismo, sin ni siquiera darse cuenta. Nadie se da cuenta de que 30,000 personas ahogadas en el Mediterráneo – son los números oficiales, la realidad es mucho más grave– o que 700,000 personas prisioneras en un país como Libia, son un hecho cotidiano. Esto significa regresar al nazismo, lo siento, me da cosa decir esto. Son palabras que me dan miedo, pero es así. Entonces tratemos de ser conscientes de lo que está pasando; el propósito del arte es ayudar a esta consciencia.

OP: Hemos hablado de muchos temas muy interesantes. Nunca acabaremos. Gracias Franco. Ojalá haya otra posibilidad de tenerte en la institución. Ya que descubriste Monterrey tienes que regresar. Gracias a todos, gracias a mis colegas.

*Agradecemos la traducción a la profesora Paola Urbani, profesora del Departamento Regional de Lenguas.



Más armas, más muertes

*Alberto Juárez, alumno de Ingeniería en Tecnologías
Computacionales, A01281913@itesm.mx*

El día jueves 22 de febrero el filósofo italiano Franco Berardi, también conocido como "Bifo", ofreció una de dos conferencias, organizada por la Cátedra Alfonso Reyes, sobre: "Suicidio, precariedad y mutación digital", misma en la que presentó temas actuales y controversiales dentro de la sociedad.

Comenzó la conferencia con el reciente acontecimiento del tiroteo en la escuela de *Parkland*, Florida, en Estados Unidos, donde murieron 17 alumnos y otros más terminaron heridos. "Este es un tema de suma importancia que tiene que ser tratado cuanto antes, ya que solo dentro del periodo del 2013 al 2017 hubo un total de 1506 masacres", mencionó el filósofo, quién además responsabilizó de este problema social a la disponibilidad de armas de fuego en los Estados Unidos. Pero que a su vez, ha generado un movimiento global entre los alumnos, manifestándose a través de marchas pacíficas hacia sus gobernantes, poniéndolos a pensar que se necesita un cambio de leyes sobre las armas

de fuego. Por lo que el filósofo resaltó que este tipo de movimientos son los que destacan en la sociedad, en la población estudiantil y es una de las maneras de lograr la unión con un beneficio.

Otro de los temas que abordó Bifo fue el suicidio, de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (OMS) las tasas de suicidio han aumentado a lo largo de los años llegando a 800,000 suicidios en el periodo de un año, lo que equivale a un suicidio cada 40 segundos. El filósofo argumentó que el "deseo de la relación con el mundo cae", la depresión y el pánico ocurren cuando los conectores nerviosos del organismo se colapsan. Reiteró que el suicidio puede ser expresado por el acto de destrucción al medio ambiente, así como el reciente término de "suicide by cop", en español, suicidio por policía, en el cual las personas hacen actos ilegales como matanzas o robos por lo que provocan que los policías reaccionen de manera letal contra ellos, provocando la muerte.



Bifo cerró su conferencia diciendo “Más comunicación es igual a menos comunicación”, planteando la paradoja que las nuevas tecnologías están haciendo que estemos cada vez más conectados globalmente, pero cada vez menos conectados dentro del presente, del día a día, del cara a cara. Evidenció que la amistad está desapareciendo poco a poco debido a las pocas interacciones que tenemos con las personas en nuestro entorno.

Los invitamos que vean esta interesante conferencia completa en la videoteca de la Cátedra Alfonso Reyes <http://catedraalfonsoreyes.org/category/videoteca/>

ANSIEDADES TRANSAMERICANAS Y TECNOLOGÍA

*Alberto Juárez, alumno de la ingeniería en
Tecnologías Computacionales, A01281913@itesm.mx*

Los días 15 y 16 de marzo se llevó a cabo Congreso Internacional Vox Orbis en su novena edición, organizado por la sociedad de alumnos de la carrera en letras hispánicas (LLE). Este año tuvo la particularidad de festejar la conmemoración del 60 aniversario de la carrera.

El congreso contó, por un lado, con nueve expositores, en su mayoría originarios de la Ciudad de México y, por otro lado, con los presentadores del taller "Versus": cómics mexicanos contra el mundo, impartido por un grupo de la ciudad. Esta edición estuvo enfocada a la ciencia ficción.

Una de las conferencias más destacadas fue la charla "Ansiedades transamericanas: entre la tecnología y las humanidades" de Pablo Brescia (originario de Buenos Aires). Este catedrático es Doctor en Literatura Universitaria por la Universidad de California. Actualmente reside en Estados Unidos, donde es profesor de literatura, crítico, escritor e investigador. Sus áreas de interés van desde la historia y la teoría del cuento en Latinoamérica hasta los estudios de literatura comparada. Ha publicado numerosos ensayos y estudios sobre Juan Arreola, Jorge Luis Borges,

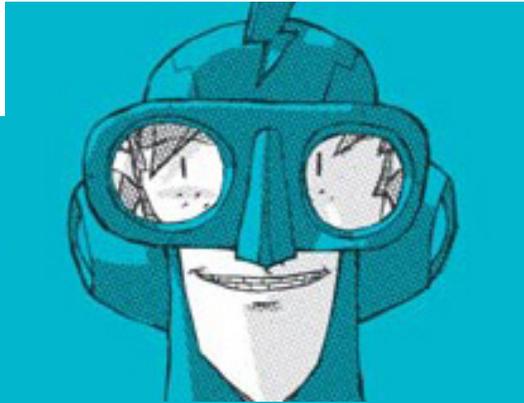
Julio Cortázar, entre otros autores y es autor de tres libros, el más reciente titulado "La Derrota de lo Real".

Brescia comenzó su charla contando un poco sobre el cuento "Baby HP", del escritor Juan Arreola. El título del libro se debe a un invento tecnológico que se basa en una estructura metálica con cómodos cinturones, que tiene el objetivo de absorber la energía del bebe para guardarla y reutilizarla. El académico nos cuenta que se manifiesta un Arreola característico, que da a conocer sus ideas de la violación de los derechos humanos e infantiles a través de una ficción de fantasía. Es una metáfora de los ideales humanos. Otra forma de evidenciar la sociedad y el consumismo en el caso del mismo cuento es la relación de su título con la compañía tecnológica Hewlett Packard. Cuando oímos "HP" lo primero que pensamos es en este corporativo tecnológico, mientras que en la lectura se refiere a "horse power" o caballos de fuerza en idioma español. En otras palabras, es también una crítica a la mercadotecnia; nos hace plantearnos problemas que no tenemos en realidad.



Otro de los textos en los que basó su conferencia fue "I Can Speak", escrito por George Saunders para el New York Times en 1999. Comentó como los individuos siempre quieren sobresalir en la sociedad y proyectar a los demás que son mejores de lo que en realidad son. El texto demuestra nuestra ansiedad social. Ya nada es privado, la tecnología hace que todos nuestros logros puedan ser compartidos por medio de Internet. Pero, ¿esto es una forma de ayudar o nos perjudica? El cuestionamiento de la tecnología es siempre contextual, nosotros como latinoamericanos no producimos tecnología por lo que lo vemos como algo muy alejado de nosotros, algo que no controlamos.

Brescia cerró su conferencia hablando de la realidad en la que vivimos y expuso varias cuestiones éticas que sobrepasan las acciones del ser humano, como las ideas de violación de los derechos de la humanidad o los cuestionamientos derivados de la tecnología. Concluyó que, si no nos podemos pensar a nosotros mismos sin esta tecnología, no podemos tener una relación libre con ella.



La ciencia ficción de "Bef"

*Nancy Hesed Malagón, alumna de la ingeniería
en Mecatrónica, A01138642@itesm.mx*

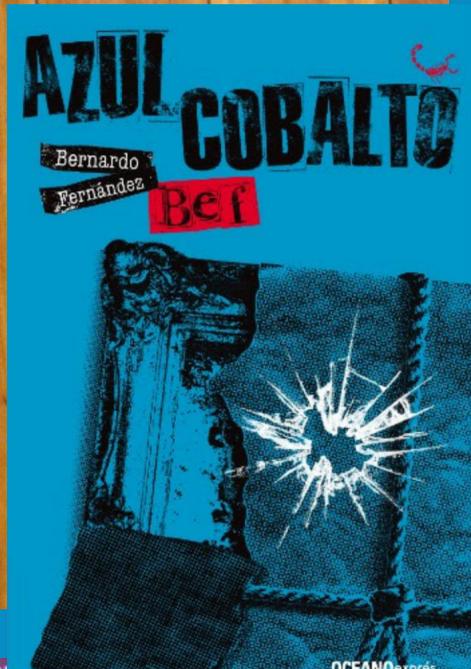
¿Alguna vez has imaginado poder viajar a través del tiempo y del espacio? ¿Te gustaría poder cambiar tu apariencia o tener poderes psíquicos? Estos son solo algunos de los temas que trata la ciencia ficción y con los que se ha soñado desde hace siglos, desde escritores como Julio Verne, H.G. Wells y Edgar Allan, hasta películas y series como *Back to the Future*, *Blade Runner* y *Los Supersónicos*.

Dentro del Congreso *Vox Orbis: Dimensiones Alternas, congreso de Ciencia Ficción en la Literatura*, se llevó a cabo la ponencia magistral *¿Qué es la ciencia ficción?*, impartida por Bernardo Fernández "BEF". En la misma se trató a fondo el tema de la ciencia ficción: qué es, ejemplos de la misma, el impacto que ha tenido en nuestra forma de ver el mundo y cómo se relaciona con la realidad en la que ahora vivimos.

La ciencia ficción es un género caracterizado por tratar temas futuristas, pero a diferencia de la

fantasía, que se enfoca en lo imposible, la ciencia ficción habla de lo que podría pasar y los diferentes escenarios posibles. Las principales temáticas que aborda son el viaje espacial, el viaje temporal y el viaje inter dimensional; la obtención y uso de poderes psíquicos como la telepatía, telequinesis y el control mental; las auto modificaciones del cuerpo, el aumento de inteligencia, el cambio de forma y la inmortalidad; así mismo la inteligencia artificial y la mecánica.

En la conferencia se hizo énfasis en la importancia que tiene la ciencia ficción en el mundo actual, ya que, a pesar de que, por muchos años, ha sido considerado por parte de los críticos como un género menor, al que no se le otorgaba reconocimiento formal, es la que mejor representa la realidad en la que vivimos. En distintas películas y libros antiguos nos encontramos con escenarios que se asemejan a situaciones cotidianas de



nuestro día a día. Un claro ejemplo es Julio Verne con sus novelas *De la Tierra a la Luna* y *La Vuelta al Mundo en 80 Días*. En el siglo XIX, cuando fueron publicadas, las ideas de que el hombre pudiera viajar a la Luna o diera la vuelta al mundo eran inconcebibles. Hoy en día, estos retos los vemos como alcanzables, ya no sorprenden al espectador. Pero también ha habido nuevos descubrimientos que jamás creímos ver, como mencionó BEF, hace 50 años a nadie se lo hubiera ocurrido escribir sobre Facebook, porque es algo que nunca se pensó que fuera a existir.

Por mucho tiempo, las personas se han maravillado con las ideas que hay en la ciencia ficción y alguna vez alguien preguntó "¿no sería maravilloso que existiera una máquina que te pudiera transportar a cualquier universo que imaginaras?"; a lo cual Rudy Rucker contestó "Sí la hay, se llama máquina de escribir".



Día del Libro entre origami y microrrelatos #Pasiónporlalectura

En el marco de las actividades organizadas en Campus Monterrey para conmemorar el Día del Libro y los Derechos de Autor, los alumnos, a través de un taller de haikú (tipo de poesía japonesa.), pudieron desarrollar escritura y crearon sobres de origami para conservar su creación. Dicho taller fue llevado a cabo por las profesoras Maricela Escutia Morales y Xitlally Rivera.

Posteriormente, conocieron la antología de microrrelatos recopilada por la profesora Dolores Sáenz, integrante del Comité del programa Pasión por la Lectura. En dicho panel estuvieron presentes los profesores Dalina Flores, como representante de la expresión literaria; el profesor Manuel Ayala, como promotor del cine; y Alicia Varela, desde la perspectiva de la psicología, la ensoñación y la imaginación.







DESCUBRE EL MUNDO EDITORIAL

*Humberto González, alumno de la ingeniería en tecnologías
computacionales, A00822594@itesm.mx*

El 12 de abril se realizó la primera presentación del evento “*Descubre el mundo editorial*”, que forma parte del programa de seminarios de humanidades denominado Clases maestras, celebrando los 60 años de la Carrera de Letras. Este evento consistió en una conferencia impartida por Verónica Flores, quien trabajó 16 años en la editorial Tusquets y actualmente es agente literaria en la primera empresa de este giro en México: VF Agencia literaria.

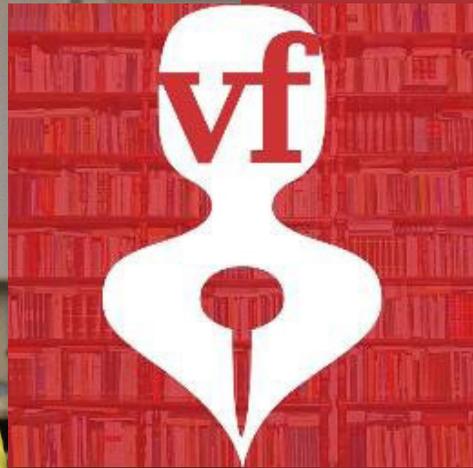
La amplia experiencia de la expositora dio pie a una conferencia sumamente interesante en la que habló, sobre todo, del proceso detrás de la publicación de un libro. Utilizó para tal fin un recurso muy ilustrativo: la narración del ciclo de “vida” de un libro desde su nacimiento con el manuscrito del autor.

Describió el proceso de edición como una cadena o sistema de engranajes en la que las partes ocurren en cierto orden y son todas de gran importancia. Si alguna parte llegara a faltar, todo el proceso falla; lo que implica consecuencias financieras. El

proceso empieza con la entrega del manuscrito del autor a la editorial de su elección. En este paso es importante que el autor investigue las líneas de las editoriales, además de averiguar si el sello es literario o comercial. Una vez identificada la editorial que va de acuerdo con el contenido de su manuscrito, se entrega y es pasada a dictaminación. De acuerdo a la expositora, llegó a recibir entre 30 y 40 manuscritos al mes, por lo que tenía que tener al menos tres lectores de enorme confianza para la criba.

Planteó cuatro aspectos principales que se toman en cuenta en una dictaminación: el argumento, la estructura, los personajes y el *timing* narrativo. Una vez finalizada la dictaminación, si el manuscrito es aceptado se procede a la firma del contrato. Un escritor en México puede obtener como máximo 12 o 13% de regalías.

Después del contrato, el editor y el autor proceden a trabajar en conjunto durante un período que se extiende de un mes a un año, realizándose los cambios necesarios para su próxima publicación.



De ahí se pasa a maquetación, se obtiene el título definitivo y la portada, casi siempre elegidos por el editor.

Tras la mención de la selección de la portada, Verónica realizó una dinámica en la que formó equipos y encargó la búsqueda de una imagen sin derechos de autor que funcionara como portada a un extracto de una novela que proyectó. Este ejercicio fue muy interesante, pues sirvió para remarcar los aspectos que se deben considerar al realizar la selección de una portada. Imagen y título se acompañan y deben vender el libro.

Posteriormente es momento de lectura de pruebas; primeras, segundas, hasta llegar a pruebas finales. Seguido a esto se realiza la impresión final, en la que el editor debe decidir, con base en su experiencia, el número de ejemplares a imprimir. Por último, se realiza la planeación: se ficha a librerías, se difunde con la prensa, se establecen fechas de promoción, se presenta el libro y se asiste a ferias y clubes de lectura.

Verónica remarcó la gran diferencia que existe entre la escritura y la edición. Si bien van de la mano, la mentalidad o la forma de pensar de un editor tiene que ser muy diferente a la del escritor. Un escritor pone a trabajar su imaginación y plasma sus ideas, creaciones y forma de pensar en su documento; es un trabajo muy libre y subjetivo de cierta forma. Por el contrario, la edición involucra un pensamiento altamente crítico. Un editor se debe poner en la piel de los personajes y verificar si sus acciones y pensamientos en el libro son coherentes con la personalidad asignada por el mismo autor.

La prestigiosa editora definió su oficio con los siguientes atributos: revisar, juzgar y criticar el texto. Hizo énfasis en la importancia de una buena preparación, profundizando en el tema de los errores. Habló de la necesidad de que los editores tengan consciencia sobre la responsabilidad de que algún error sea publicado, ya que pueden ser muy costosos y arruinar la reputación de la editorial.

ROCK Y LITERATURA: ¿Cómo influyen en el juego del poder?

Humberto González, alumno de la ingeniería en tecnologías computacionales.

A00822594@itesm.mx



En el mes de marzo se llevó a cabo la segunda de tres sesiones, Diálogos Humanísticos Elecciones 2018, “Rock y literatura en el juego del poder”. La misma tuvo lugar en el Auditorio de Biblioteca y fue organizada por la Escuela de Humanidades y Educación.

El diálogo fue moderado por la profesora Gabriela Ulloa de la Escuela de Humanidades y Educación y contó con la presentación de tres panelistas: Enrique Támes Muñoz, Decano de la Escuela de Humanidades y Educación, Región Norte; Alan Robles Soto, Director de la carrera IMI; y María de Alva Levy, Directora de la carrera de Letras en Campus Monterrey.

El diálogo inició con sus posturas personales sobre el papel del rock y la literatura con respecto a la crítica del poder en México, tanto en los años cincuenta y sesenta (época de surgimiento del rock) como en la actualidad.

Primeramente, se hizo una contextualización del arte en general como espejo de la realidad, reflejando los tiempos y los valores sociales, el deseo, aspiración o crítica expresada con el rock y la literatura para el cambio o mejoramiento de la situación social a través de la protesta. Una vez terminado el diálogo general del rock y la literatura se procedió a citar ejemplos específicos de ambas clases de manifestaciones artísticas que confrontaron al poder.

Alan Robles presentó una serie de portadas de discos de Rock mexicano desde los años sesenta hasta el presente, con bandas como *El Tri*, *Molotov* y *Caifanes*. Hizo énfasis en los mensajes expresados de esas portadas, los cuales manifestaban una fuerte crítica a la sociedad, ejemplificando cuestiones morales, éticas y sociales que se daban en el país. Tras concluir el análisis de estas portadas, el doctor Támes procedió a realizar una reflexión

sobre el rock en México, cuestionando si realmente se habían logrado avances gracias a estas críticas, o simplemente es una manifestación de caos controlado, con la cual se logra que la población expresé su descontento, pero no suceda nada más, lo cual beneficia al gobierno. Tamés explicó que, en el caso de otros países, la música había realmente causado cambios como consecuencia de manifestaciones de inconformidad, mientras que en México el cuestionamiento desde el rock no ha cambiado realmente nada en el día a día de la sociedad. Era una simple expresión de desahogo.

Posteriormente, De Alva mostró citas de autores mexicanos con publicaciones antiguas (de finales de la Revolución) como recientes. En estas citas, se ve claramente que desde la muerte de Madero ya existía inconformidad en la sociedad mexicana y era expresada en las letras. Sin embargo, este tipo de literatura no era, ni es, muy popular; más aún, era difícil de publicar por cuestionar a la autoridad. Si además tenemos en cuenta que la población mexicana de ese entonces mayormente no leía o no podía adquirir esta clase de libros, es evidente que la resonancia de estos cuestionamientos no fue muy importante.

Tras analizar citas y ejemplos de la manera en que estos dos medios de expresión artística han, de cierta manera, tratado de generar impacto en la sociedad para propiciar el cambio hacia un país mejor, se llegó a la reflexión de que la situación actual no es muy diferente a la anterior. Los problemas a los que nos enfrentamos son muy diferentes, pero los mexicanos seguimos sin consumir los medios artísticos con una visión crítica de trasfondo. Para ejemplificar esto se mencionó que en la lista top 50 de canciones más escuchadas en el país, 30 canciones o más son reggaetón. A pesar de que existen buenos ejemplos de artistas actuales, también mencionados en el evento,



que buscan transmitir mensajes para un cambio positivo o letras realmente impactantes.

El diálogo cerró con un mensaje propositivo, haciendo hincapié en la sugerencia de informarse de fuentes confiables y verificadas para poder tomar una buena decisión en las próximas elecciones, así como para trabajar en conjunto en la mejora de nuestro país. Al finalizar el diálogo se procedió a la proyección de la película documental *Gimme the power*, que habla sobre la banda de rock *Molotov* y su impacto en la cultura política de México.



EL FEMINISMO

como forma de habitar el mundo

Monica Salinas, alumna de la licenciatura en Relaciones Internacionales, A01194716@itesm.mx

El pasado lunes 16 de abril, en la Sala Mayor de Rectoría, se llevó a cabo una charla con la aclamada filósofa feminista Amelia Valcárcel. La Dra. Valcárcel inicio su plática con una fotografía de la pintura “La fuente de la eterna juventud”, de Lucas Cranach, cuestionándose ¿Por qué solo hay mujeres en la fuente? A partir de este detonador preguntó ¿Cómo habitamos el mundo desde una perspectiva feminista?

La Dra. puntualizó las maneras en las que “el mundo se presenta a sí mismo” y como la sociedad nos obliga a ver las diferencias de sueños entre una humanidad y otra. Esto nos lleva a cuestionarnos: ¿a qué tipo de humanidad pertenecemos? “Los seres humanos habitamos el mundo de una manera peculiar. El mundo es probablemente una cosa distinta y mayor de lo que somos capaces de percibir, producido por nuestras normas, mitos y deseos. Se trata de un mundo nuestro, sin confundir el mundo propio con el mundo en general. Hay formas que se ven traicionadas por el mundo que hemos fabricado”, mencionó la renombrada filósofa.

El feminismo se establece como una teoría de la equidad y la justicia. Para saber si algo es injusto, fabriquemos por inversión: si volteamos los papeles: ¿la situación me parece injusta? Ya partir de allí ver qué podemos hacer para cambiarlo. El feminismo dice que la igualdad es relacional, se da entre dos cosas, con una relación. La igualdad es entre A y B. Como el primer referente de poder es el varón, el feminismo aparece como aquella teoría que explica que esa desigualdad que existe no debe existir y es injusta. Lo que reclama son libertades, no reclama la igualdad con los varones, porque el varón, según la doctora, no es ningún modelo humano que seguir. "Que un varón sea exhalado, prometiendo más de lo que puede hacer, que se dé ínfulas, que asegure que la violencia no este del todo mal, que la practique cuando tiene ocasión". Han sido conductas supervivenciales exitosas, se han reproducido. Pero: ¿para qué sirven estas actitudes en una sociedad que tiene que ser garante de la no violencia? No se deben constituir en el centro de lo que un ser humano quiere llegar a ser. Hoy en día no es supervivencial, es disfuncional. Si el feminismo quiere habitar el mundo, tiene que ser consciente del mundo."

¿Hasta qué punto el feminismo forma parte de ese modo de habitar ese mundo propio?

El sexo femenino ocupa el lugar de la perturbación y el del agrado, mencionaba. "Una mujer está muy bien desde los 15 hasta los 22." La idea de belleza está tan vinculada a la belleza femenina que ambos, varones y mujeres, consideramos la belleza femenina más apreciable y digna de tener. Somos herederas de una enorme cantidad de contenidos de cultura que no están hechos para nosotras y aun así los entendemos perfectamente.





El feminismo asegura que ningún ser humano puede sufrir merma de ningún derecho por el hecho de haber nacido varón o mujer. En esta circunstancia es pertinente cuestionarnos, según Valcárcel, ¿Si nosotras habitamos el mundo varonil, deberíamos estipular algún tipo de ajuste, más allá de un tipo de ajustes políticos? “El patriarcado nos sirve para construir concursos de belleza, carreras de autoesfuerzo... mientras las mujeres eran un sexo dominado que no podía comparecer públicamente porque no podían juzgar lo que ocurría”, mencionó la filósofa. “Cuando una mujer se ve desde la mirada masculina, no está usando la mirada propia para verse. Una mirada que le permita estar en paz con un mundo que no ha abolido la situación.”

¿Qué podemos hacer para apropiarnos o todavía nos va a llevar mucho tiempo habitar el mundo? Amelia afirmó que en tanto que estemos decididas de que algo sea así, vamos a tardar más o menos, pero lo vamos a lograr, pues bajo el trabajo enorme de tres siglos de feminismo estamos mejor colocadas para pedir lo que sigue. Pues las mujeres están en movimiento en todas partes. Por eso, llamó a la acción con el cuestionamiento final: Si la humanidad tuviera que dejar su herencia en una cueva, ¿qué meteríamos allí? Concluyó: “Muchas mujeres se hacen feministas porque descubren que el mundo no está fabricado para ellas y si nosotras no somos capaces de imaginar el futuro no podemos plantear un horizonte de posibilidad.”

Esta conferencia se llevó a cabo por medio de la Cátedra Alfonso Reyes para revivir la charla visita su videoteca en: <http://catedraalfonsoreyes.org/category/videoteca/>





ELECCIONES PRESIDENCIALES: FUTURO EN JUEGO

*Monica Salinas, alumna de la licenciatura en
Relaciones Internacionales, A01194716@itesm.mx*

El pasado martes 10 de abril, en el Auditorio de Comunicación y Periodismo se llevó a cabo el tercer evento del semestre del Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales “Coyunturas”. Esta vez, el tema fue “Elecciones Presidenciales 2018: futuro en juego”. Lo abordaron tres panelistas con una gran trayectoria profesional en torno al estudio de la Ciencia Política: la Dra. Cintia Smith del mismo departamento, el Dr. José Ruíz del Instituto de Investigaciones Sociales UANL y el Mtro. Jesús Cantú, profesor de la Escuela de Gobierno y Transformación Pública de Tecnológico de Monterrey. La mesa redonda compartió con el público sus diferentes puntos de vista en un tema tan importante como controversial: las elecciones federales del primero de julio.

La Dra. Cintia Smith, empezó su argumentación a través de mapas de la República Mexicana con diferentes estadísticas acerca de los partidos políticos y su posicionamiento gubernamental. Analizó la realidad actual y la representación en términos de votantes por partido político.



Dra. Cintia Smith



Las encuestas de acceso público que mostró acerca del primero de julio mostraban las gubernaturas en disputa: “Solamente hay dos estados que gobierna actualmente el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Jalisco y Yucatán. Sin embargo, según los datos en todas perdería el PRI, con números más cerrados en Yucatán.” Las encuestas a su vez, ponen a Morena varios puntos arriba de las demás gubernaturas en la mayoría de los estados, seguidas por el Frente”, mencionó Smith.

Dr. José Ruiz



De igual forma, la catedrática habló del factor de *WikiPolitica*, afirmando que es un factor dominante en Jalisco y que se transforma en un castigo al PRI. “No se trata de quien va a ganar la presidencia sino de cómo se va a construir gobernabilidad en México el primero de julio, considerando que va a haber una distribución tremenda del poder entre los partidos políticos y sea cual sea el presidente ese va a ser su reto fundamental”, mencionó.

Abordó también el tema de la comunicación política con artículos como “Contar lo bueno cuesta mucho”, en el que se puntualizan los gastos del gobierno para publicidad oficial en medios tradicionales. Recalcó la cifra de 36,261,000 de pesos en comunicación oficial, más del 71% del monto aprobado. Recto del uso de redes sociales para campañas políticas afirmó que podría haber mucha basura estos espacios visuales: *fake news* y *bots*. Pero nada se compara al monopolio que se tenía en México en los medios tradicionales “El modelo de comunicación política en México está en plena transición. La inversión que hace el gobierno para intimidar y sobornar periodistas y primeras planas es monstruosa, pero en la época de las redes sociales ¿alcanza con comprar periodistas?”, concluyó Smith.

Dr. Jesús Cantú



Por su parte el Dr. José Ruíz complementó con el análisis de los candidatos independientes en la boleta, mencionando que se podía empoderar a los ciudadanos y obligar a los partidos políticos a reformar su vida interna, discurso y comunicación. “Queda confirmado, al menos en el ámbito presidencial algo paradójico, quienes logran cumplir los requisitos establecidos en la ley general son las personas que tienen algún tipo de exposición pública y vinculación relacionada con los partidos políticos; claro ejemplo son los candidatos Margarita Zavala y Rodríguez Calderón. Es más fácil conseguir la paz en Medio Oriente que lograr darse de alta como candidato independiente”, mencionó el Dr. Ruiz.

Cerrando el panel el Dr. Jesús Cantú habló de las decisiones de los órganos electorales, cuestionando particularmente la decisión de incluir en la boleta a Jaime Rodríguez Calderón,

El Bronco. Pero incluyó en su participación un llamado a la acción para la participación ciudadana con el fin de una democracia electoral limpia.”



