

Campus Cultural

REVISTA ELECTRÓNICA

XXI Concurso de
Divulgación Cultural

Para leer y escribir
LA CIENCIA

La ambiciosa
ARQUITECTURA regia

STAN LEE

El superhéroe de MARVEL

Identidad, sexo y
redes sociales

La Revista Campus Cultural está conformada
por el siguiente Comité:



Revista electrónica mensual gratuita, distribuida durante los períodos académicos regulares dentro del Campus Monterrey.

Las opiniones expresadas en la editorial y artículos, son responsabilidad de quienes los firman.

- Departamento Regional de Lenguas
- Departamento de Industrias Creativas
- Escuela de Ética y Humanidades
- Escuela de Arte y Diseño

DIRECTORIO

Ing. Víctor Gutiérrez A.
Vicepresidente
Región Norte

Dra. Cintia Smith
Editora

Ángelo Sturiale
Celia Arredondo
Manuel Ayala
Marcela Beltrán
Rafael de Gasperín
Yolanda Maya

Consejo Editorial

Paul F. Martínez Mtz.
Diseño Editorial

Cristina Ibarra
Coordinadora

Colaboradores

Manuel Alejandro Alanís
Karla Balleza
Adán Pérez-Treviño
Samuel Cepeda
Diana Trinidad Casas
Celia Esther Arredondo
Miguel Sosa
Edith Jaramillo

Stan Lee, el superhéroe de MARVEL	Pag. 3
La ambiciosa arquitectura regia	Pag. 10
De 1001 adivinanzas...	Pag. 14
Filosofía en un día	Pag. 18
Para leer y escribir la ciencia	Pag. 22
"Hasta los Huesos" (2015-2018)	Pag. 26
Las Catrinas	Pag. 30
Identidad, sexo y redes sociales	Pag. 32
¡El mejor mariachi del mundo!	Pag. 34
XXI Concurso de Divulgación Cultural	Pag. 38
Inefable	Pag. 40
Una Carta	Pag. 44
La última vitrina	Pag. 46
El bitcoin no es dinero	Pag. 50
¿A Marte o no a Marte?	Pag. 54
Inteligencia artificial, el espejo humano	Pag. 58



Stan Lee



STAN LEE

el superhéroe de **MARVEL**

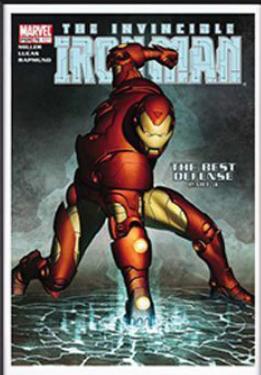


Manuel Alejandro Alanís Garza, estudiante de la licenciatura en Comunicación y Medios Digitales, A00824417@itesm.mx

La comunidad *geek* soltó un suspiro colectivo el pasado lunes 12 de noviembre, al descubrir el fallecimiento de Stanley Lieber (Stan Lee), ícono de la mundialmente famosa marca, *Marvel Cómics*. Es momento para recordar su obra e impacto en la cultura pop.

Stan Lee comenzó a trabajar para Marvel poco después de la Segunda Guerra Mundial y gradualmente obtuvo la oportunidad de escribir algunos títulos. Para principios de los 60's, sin embargo, ya estaba considerando cambiar de vocación. Mientras tanto, DC Comics, la compañía rival, tuvo el debut de *La Liga de la Justicia*. Para competir, Martin Goodman, entonces editor de *Marvel Comics*, le asignó a Lee crear un equipo de superhéroes.

Siguiendo la sugerencia de su esposa de experimentar Lee creó a *Los Cuatro Fantásticos*. A diferencia de los superhéroes anteriores, estos se comportaban como simples seres humanos que tenían dones. Esta es la característica fundamental que los distinguía: *tenían problemas humanos*.





El cómic (*Fantastic Four #1*) fue recibido de manera extremadamente positiva. La recepción llevó a Lee a co-crear, en los meses posteriores, a personajes como *Hulk*, *Daredevil*, *Thor*, *Iron Man*, los primeros *X-Men*, y *Spider-Man*. Todos estos se distinguían por las mismas causas que los Cuatro Fantásticos. Con estos nuevos personajes estalló la popularidad de Marvel Comics, por lo que Lee decidió quedarse en el negocio de los comics.

Hasta 1972, co-escribía prácticamente todos los títulos, dándole a los artistas una idea general de la premisa para cada ejemplar. Luego ellos desarrollaban la historia gráficamente y finalmente se insertaba el diálogo creado por un escritor, que en numerosos casos era Lee mismo.

A lo largo de este periodo, Stan Lee buscó romper barreras que limitaban la creatividad en la escritura de cómics, tocando temas socialmente relevantes como el activismo, la drogadicción, el racismo, etcétera. Simple y sencillamente, Lee revitalizó el medio. Para los 50's, incluso DC Comics estaba decayendo, pero, a partir de este renacimiento en los 60's, la popularidad del medio crecería continuamente hasta la actualidad.



Es importante también mencionar que Lee cultivó una relación amistosa con sus lectores. A través de columnas (*Stan's Soapbox* y los *Bullpen Bulletins*), que escribía en la sección de información y noticias, hablaba sobre el staff, títulos y series de cómics que estaban en progreso y otros aspectos del proceso creativo de *Marvel Comics*.

Otro aspecto importante de Lee era su habilidad como vendedor. Incluso después de retirarse como escritor para hacerse editor (en 1972), trabajó asistiendo a convenciones, haciendo campañas publicitarias (como la boda de Spider-Man y Mary Jane Watson en 1987, televisada 25 años después de la creación del personaje) y ayudando a desarrollar adaptaciones de los cómics a otros medios. En la actualidad, el género de superhéroes domina el cine y la televisión. Esto no se hubiera dado de no ser por una reacción en cadena causada por los esfuerzos de Lee por asegurarse de que la mayor cantidad de personas posible supiera y se interesara en el universo *Marvel*.





Ahora bien, sería deshonesto no mencionar la gran controversia que rodeó al personaje por muchos años. Debido a su presencia en los medios, así como la redacción sus columnas, el crédito por la creación de varios personajes e historias frecuentemente le era atribuido a él, ignorando el papel importante de artistas como Jack Kirby, Steve Ditko, Bill Everett, e incluso su propio hermano, Larry Lieber. El desacuerdo sobre la autoría llevó a numerosos conflictos y la partida de varios artistas. Sin embargo, con el paso de los años, Stan Lee dio crédito a estos creadores en cada oportunidad que tuvo, asegurándose de que no se ignorara el papel importante que tuvo la creatividad de estas personas en el éxito de la marca.

Frecuentemente, el eje del debate tiene que ver con aspectos como la apariencia de un personaje o las historias específicas, no sobre el enfoque de contar historias más humanas, de hablar sobre personajes con problemas reales, de conectar en un nivel emocional con el lector. Esa contribución

provino de Lee. Él es responsable de la manera en la que se han contado historias en el género desde los 60's.

Es cierto que el hombre tenía defectos y cometió errores. Pero, así como los personajes que ayudó a crear, fue un hombre con dones, que supo utilizarlos para cambiar el mundo. *Spider-Man*, *Iron Man*, *Hulk*, los *X-Men*... sus creaciones son definitivamente grandes héroes, pero Stan mismo es el héroe más real de *Marvel*. De él podemos aprender a correr riesgos, a trabajar con los dones, a luchar por lo que es correcto, a dar nuestro esfuerzo constantemente, a no dejar de crecer. Hoy recordamos a Stan Lee por haber sido el héroe más reconocido de toda la historia de *Marvel*.

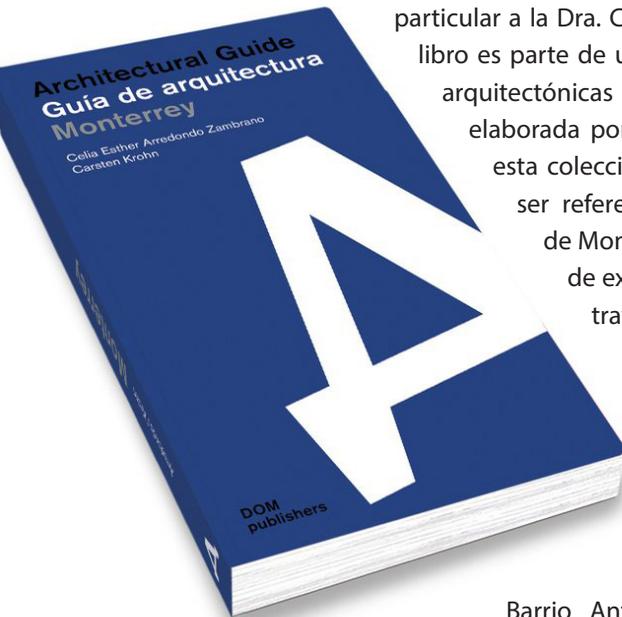


La ambiciosa arquitectura regia

Un análisis a través de la Guía Arquitectónica de Monterrey

*Dra. Celia Esther Arredondo Zambrano, profesora de
Arquitectura / celia.arredondo@tec.mx*

Agradezco a la Revista Campus Cultural la oportunidad de presentar este libro: Guía Arquitectónica de Monterrey y en particular a la Dra. Cintia Smith por este privilegio. Este libro es parte de una colección muy amplia de guías arquitectónicas de muchas ciudades del mundo elaborada por la editorial DOM. Como parte de esta colección de guías, el libro no sólo busca ser referencia de la magnífica arquitectura de Monterrey, sino convertirse en una guía de expedición para descubrir la ciudad a través de su arquitectura.



Presenta una breve historia de la ciudad, que data de su fundación en 1596 junto a los ojos de agua de Santa Lucía, sus orígenes coloniales (todavía presentes en la arquitectura del Barrio Antiguo) y su desarrollo industrial, que crea en una próspera ciudad moderna. Hoy en día, Monterrey se ha convertido en una importante metrópoli cultural, educativa, de salud y de negocios, con edificios de Ricardo Legorreta, Nicholas Grimshaw, Tadao Ando, Norman Foster y César Pelli.



Este libro presenta la contribución de esta arquitectura y su permanente transformación a través de 100 de los edificios más representativos. Se pretende visualizar su evolución desde sus edificaciones más antigua, como la Casa de Campesino, hasta las más recientes, como la Torre Koi. La guía permite visitar todas estas edificaciones dividiendo la ciudad en 4 zonas ilustradas en mapas. En cada una de ellas se resalta cada edificación y se acompaña con una breve descripción junto con fotografías donde se destacan elementos, históricos y arquitectónicos relevantes.

Centro: el origen y una primera expansión

Este es el corazón de la ciudad, donde tuvo lugar la fundación de Monterrey en las Orillas de Agua de Santa Lucía. A lo largo de los siglos, el centro de Monterrey se fue expandiendo hacia el norte hasta el ferrocarril y hacia el sur hasta el centro de la Loma Larga. La avenida Constitución, la principal arteria de la ciudad, corre de este a oeste bordeando el río Santa Catarina. Esta zona

considera el centro histórico y cultural, desde aquí, los principales edificios gubernamentales, los museos más importantes—el MARCO, el MUNÉ, y el Museo de Historia Mexicana—y las principales iglesias—la catedral y la basílica de Guadalupe. Fue aquí también donde surgieron las primeras edificaciones altas, como el condominio Acero y el condominio Monterrey. A pesar del gran desarrollo en la periferia, el centro de Monterrey tiene todavía una parte muy importante de su patrimonio arquitectónico.

Vista panorámica de la Macroplaza. Panoramic view of the Macroplaza



City Centre: Origin and First Expansion

Monterrey was founded here, in the heart of the city, near the Santa Lucia Springs. The original colonial street of San Antonio later became relevant, now juxtaposed with the Macroplaza or main intersection. The city grew to the north and south, reflecting its early development, and is defined by the railway line to the north and the Loma Larga Hill to the south. Avenida Constitución runs from east to west. Similarly, the Santa Catarina River is the most thoroughfare of the city. This is considered the historical and

oldest centre of the city—the place where you can find the most governmental buildings as well as the most important historical and art museum (such as the MARCO, MUNÉ, and Mexican History Museum). The city grew to the north and south, reflecting its early development. This is also where the first tall buildings for apartments and offices (Acero and Monterrey) were developed. Despite the city's growth and development in the periphery, this area still has its most important buildings.

City Centre: Origin and First Expansion

City Centre: Origin and First Expansion

City Centre: Origin and First Expansion

Juan Zuzua / Ignacio Zetazaga, Colonia Centro
Angela Alessio, Andrés González-Arquieta, Eduardo Terrazas, Oscar Bulnes 1981–1985



propiciación de diversas propiedades y de la estrategia de auto-financiamiento que hizo el proyecto económicamente viable. Andrés González-Arquieta fue acreditado por proponer un solo nivel peatonal, con las calles y zonas de aparcamiento en el nivel subterráneo. Terrazas y Bulnes establecieron la disposición y el diseño de la plaza respectivamente. La Macroplaza ocupa por su extensión el séptimo lugar en el mundo e incluye varios monumentos, como el Faro del Comercio, y pequeñas plazas y jardines rodeadas de edificios públicos y privados.

La Macroplaza—o el Gran Plaza—es un espacio de grandes proporciones situado en el corazón de la ciudad. El proyecto consistió en la creación de una superficie de más de 400.000 m² para unir el ayuntamiento y el palacio de gobierno con algunas manzanas adyacentes designadas para nuevos edificios públicos y privados. Esto implicó la expropiación de 21 manzanas urbanas. Esta intervención formó parte de los proyectos de regeneración urbana que aparecieron durante los años setenta y ochenta a nivel internacional, como el Peachtree Center en Atlanta, y a nivel nacional, como la Plaza Tapatía en Guadalajara. Concebido en los años ochenta durante el gobierno de Alfonso Martínez Domínguez, fue llevado a cabo

> **Macroplaza** The Macroplaza, or La Gran Plaza, is a major town square located in the heart of the city. The construction project consisted of creating a rectangular plaza, measuring over 400,000 square metres, to unite the city hall and the Palacio de Gobierno with the adjacent blocks designated for new public and private buildings. This implied taking over or expropriating 21 urban blocks for this purpose. The project was a response to the urban regeneration projects



La zona Centro se considera el centro histórico y cultural de la ciudad, el lugar donde se puede encontrar los principales edificios gubernamentales y religiosos, así como los más importantes museos históricos y artísticos como MARCO, MUNÉ y el Museo de Historia Mexicana. La zona Este y Expansión Sureste es el área recreativa más importante de la ciudad donde se encuentran el Paseo Santa Lucía, El Parque Fundidora, el Tecnológico de Monterrey y el estadio de fútbol soccer BBVA Bancomer.

La zona Oeste y Expansión Industrial del Noroeste es donde se localizan el Palacio del Obispado, la casa de Don Eugenio Garza Sada, los panteones del Carmen y de Dolores y al norte la Cervecería Cuauhtémoc y otras industrias importantes junto con la Universidad Estatal de la UANL.



internationally during the 1970s and 1980s, such as the Peachtree Center in Atlanta and the Plaza Topatía in Guadalajara. It was conceived in the early 1980s as a megaproject during the administration of the governor Alfonso Martínez Domínguez and was undertaken by Angélica Alessio-Robles, who was responsible for the expropriation of various properties and the self-financing

ly viable. González-Arquieta was credited for envisioning a single pedestrian level, underground streets, and parking areas. Meanwhile, Terrazas and Bulnes Valero established the layout and the specific plaza design, respectively. The Macropiazza is the seventh-largest plaza in the world, consisting of various monuments such as the Faro del Comercio, smaller plazas, and gardens.



Centro: el origen y una primera expansión

City Centre: Origin and First Expansion

El este y la expansión al sudeste: un lugar de esparcimiento

La creación de la Fundidora de Monterrey en la zona este propició a principios de 1900 el crecimiento de la ciudad en esa dirección. Algo similar pasó en el sudeste, cuando un campus del Tecnológico de Monterrey se asentó en la década de los cuarenta cerca del famoso cerro de la Silla, el emblemático natural más importante de la ciudad, creando nuevos barrios que se fundieron a su alrededor. Esta expansión continuó siguiendo la Carretera Nacional, que conecta la ciudad con el cañón del Huajuco, un atractivo centro de excursiones y actividades al aire libre, don de se encuentran entre otros la presa La Boca,

la cascada de la Cola de Caballo y pintorescos pueblos como Villa de Santiago. Esta zona es el área recreativa más importante de la ciudad. Aquí se puede encontrar el paseo Santa Lucía—un canal artificial que sigue el trazo original de los ojos de agua de Santa Lucía—, el parque Fundidora—en el sitio que alguna vez fue la famosa industria de fundición—y el estadio de fútbol BBVA Bancomer. A lo largo del cañón del Huajuco surgieron nuevos centros comerciales y desarrollos de esparcimiento como Pueblo Serena y Esfera, perfectamente integrados con los atractivos naturales de la zona.



East Side and Southeast Expansion: a Place of Leisure

The city began to develop towards the east in the early 1900s following the establishment of Fundidora de Monterrey, an important founding. New neighborhoods emerged as a result. The city also started to grow towards the southeast when Tecnológico de Monterrey, a university, was founded in the 1940s. This led to the formation of new suburban neighborhoods near the Cerro de la Silla, the most emblematic natural feature of the city. This expansion also continued along the Carretera Nacional ("national motorway") that connects the city with the Huajuco Canyon, a popular destination for

weekend trips and outdoor activities, where the Boca Dam, the Cola de Caballo waterfall, and picturesque towns such as Villa de Santiago are located. This is the most important recreational area of the city. Here you can find the Paseo Santa Lucía, an artificial canal that follows the original Santa Lucía springs; Fundidora Park where the famous founding was once located; the football stadium BBVA Bancomer and along the Huajuco Canyon, new commercial and recreational developments such as Pueblo Serena and Esfera, all of which blend in well with the natural attractions of the zone.

Vista panorámica del Parque Fundidora / Panoramic view of Fundidora Park

Finalmente, la zona Sur es donde se encuentra el nuevo Centro de Negocios de la ciudad, así como los lugares más modernos y exclusivos para vivir, comprar, comer e invertir.

Este libro es el resultado de una colaboración entre Dr. Carsten Krohn, quien tomó las fotos, y de una servidora, quien realizó la investigación documental con el fin de elaborar el texto en inglés como en español. La guía presenta la construcción y desarrollo de la ciudad de Monterrey, que se logró por medio del trabajo arduo de sus fundadores y a su prosperidad que simboliza la valentía de su gente, su perseverancia y capacidad de asumir riesgos. Su arquitectura ha desempeñado un papel central, ya que representa la ambición de estar a la altura del resto del mundo. Sus construcciones denotan esta búsqueda, al seguir precedentes arquitectónicos (incluso en los más

modestos ejemplos) y al comisionar a los mejores arquitectos locales, nacionales e internacionales para el diseño de sus edificios más importantes. La arquitectura de Monterrey no sólo es una verdadera demostración de la transformación de la ciudad, sino también una demostración de sus metas y aspiraciones. Este libro busca hacerle justicia a su arquitectura y a sus arquitectos y también demostrar como la ciudad es el resultado de todos los que han participado en su desarrollo, los que la viven y se consideran parte de ella.

El libro lo puedes consultar por ahora a través de **Amazon**.

Referencia:

<https://dom-publishers.com/collections/architekturfuhrer/products/monterrey>

De 1001 adivinanzas...

Los profesores de la Escuela de Humanidades y Educación, Marcela Beltrán y Manuel Tapia, tuvieron la oportunidad de entrevistar a la especialista en literatura española medieval y de los Siglos de Oro, María Teresa Miaja, para la Revista Campus Cultural. La académica visitó el Campus en el contexto del festejo del 60º Aniversario de la carrera de Letras.

Marcela Beltrán (**MB**): Buenos días María Teresa. Para empezar, quisiéramos preguntarte sobre tu actitud ante el material que trabajas.

María Teresa Miaja (**MTM**): Entonces lo normal era escuchar “ya no te metas”. Me acuerdo que me dijeron: no te metas con las coplas históricas, entonces le dije voy a hacer un artículo y me dijo haz lo que quieras, pero en tu tiempo libre. Yo siempre he tenido mucha intuición para los temas. Y otra cosa que ha sido muy curiosa es que se me dan los títulos, no sabes lo que pensé el título de la adivinanza cero, yo no quería que fuera una cosa comercial, quería que fuera una cosa literaria.

Y entonces, por ejemplo, aquí tienes ese trabajo de investigación que estas haciendo, donde tu tienes un trabajo por cumplir y, al mismo tiempo, estás haciendo, como dice Sara Poot Herrera, en uno de sus libros de Sor Juana “unos guardaditos”.

Si me gusta mucho los guardaditos. Me encanta esa imagen que crea Sarita en torno a Sor Juana porque todos los autores tienen como guardaditos y todos los que nos dedicamos a leer tenemos guardaditos. A mí se me da por las adivinanzas. Sería como una manía ¿no? Pero yo creo que todos tenemos un género o algo que nos atrae.

Cuando estás leyendo asocias y te saltan las ideas. Mira, por estar casada con un entomólogo yo he trabajado mucho la flora y la fauna en la literatura medieval. Tengo trabajos sobre toda la fauna en La Celestina, y fue interesante porque descubrí que cada personaje está definido a partir de uno, dos o tres animales. Fíjate Calixto y Pármeno siempre van a tener referencias de caballos, asnos y burros que tiene que ver con la caballería. Melibea se asocia a animales comestibles.

MB: Yo todavía me acuerdo de una ponencia que diste en Mérida sobre los instrumentos musicales



del libro de Buen amor. Fue cuando ya te conocí en persona, porque antes solo te había leído.

MTM: Eso es muy bonito porque el libro de Buen amor es un catálogo de la sociedad. Todo lo de las comidas, sociedad, costumbres bélicas, los instrumentos, es el catálogo, es el Decamerón español. Fabuloso. Y luego he tratado de llevar mas cosas de lírica, porque el público es tan variado que me cuesta trabajo.

Manuel Tapia (**MT**): Y ahorita que mencionas esto de la variedad. ¿Tú te vas especializando en algo por lógicas de financiamiento de venta? Pero al mismo tiempo tienes que abrir el abanico porque la variedad es importante, tienes diferentes audiencias ¿no?

MTM: Pues se te da, yo no sé, a mí los títulos si se me han dado.

MB: ¿Por qué escogiste 1001? ¿Por las 1001 noches? Se me hace un giño padrísimo

MTM: Si y además es 1001 adivinanzas y 51 acertijos de pilón. Es el título completo. Muy mexicano. Mis colegas de Castilla me decían: ¿Qué es el pilón? Les explique que en los mercados en México siempre dices: “¿y el pilón?”

A veces también tiene uno suerte en la vida; a mi me tocaron muy buenos maestros en el Tec. Curiosamente todos los trajeron de Jalisco y, curiosamente, de Jalisco sale Arreola, sale Alatorre. Hay un movimiento humanista muy interesante en esos años en Jalisco y don Eugenio muy brillantemente decidió dos cosas: una, que esto podía ser el MIT mexicano, dos que no quería que fuera solo el MIT mexicano que quería que hubiera Humanidades, por eso fundaron la carrera de letras. Fue brillante porque además a Monterrey le hacia mucha falta el aspecto humanístico.

No había muchos museos, había algunas personas muy eruditas, pero no la sociedad... y nosotros fuimos de los primeros beneficiados.

MB: Voy a preguntar sobre tu época de estudiante aquí en el Tec

MTM: Fue muy rica formativamente, porque de veras tuve muy buenos maestros, yo aprendí a leer aquí. Había una sala de proyección y el profesor Montejano nos pasaba diapositivas y nos explicaba obra de arte. Yo todavía me acuerdo de su explicación del erotismo en un cuadro oriental. Esa imagen me ayudo a entender el arte de otra manera.

MT: ¿Cómo decidiste estudiar letras?

MTM: Ay, yo no lo decidí. Cuando murió mi papá nos vinimos a vivir a Monterrey. Mi mamá se puso a trabajar y la abuela era una señora alemana muy culta. Entonces, cuando tenía que definir que iba yo a estudiar a mi mama le pareció que lo mejor era rápido seguir la secretaría, que era lo básico. O contadora. Pero mi abuela en una conversación en la comida dijo: "De ninguna manera, Tere es muy buena lectora y se le dan los idiomas. El Tec acaba de abrir una carrera, que pida una beca." Esa fue mi orientación, mi curso de orientación vocacional, en dos segundos y no se equivoco para nada. Esta era mi vocación, absolutamente, y yo no hubiera sido feliz en ninguna otra.

MT: En la mayoría de los libros que nos comentaste, la figura de la mujer atraviesa todo. La mujer va trotante a través de la literatura, es una de las figuras más vigentes.

MTM: Me han interesado básicamente los personajes femeninos porque yo creo que hay una lectura muy importante, desde la perspectiva de la iglesia y de las sociedades, tanto feudal como



barroca. En Celestina toda la seducción es por la palabra, y hay un momento en el que Calixto le dice "Madre: ¿dónde tienes mi alma?". Y dice "En mi lengua", o sea tu dependes de mi lengua. Entonces la palabra es lo más importante en la literatura medieval.

MB: Sobre los 60 años de la Carrera de Letras: ¿Qué quieres expresar tú?

MTM: Es como cerrar un paréntesis. El paréntesis se abrió hace 60 años, pero soy de la segunda generación. Yo quería regresar y cerrarlo. Esta es



una etapa de mi vida muy importante, así como al Colegio de México le quise regalar mi adivinan cero. Los bienes que no son compartidos no son bienes dice Celestino, los bienes hay que compartirlos. Y yo creo que eso era importante.

MT: ¿Y al Tec que le regalas?

MTM: Le regalé mi trabajo, porque mi trabajo empezó aquí. O sea, aquí me dieron las herramientas y luego la vida me fue llevando de un lugar a otro, pero el Tec fue mi alma mater... ha sido mi alma mater.

MB: ¿Cuántos años llevas de profesora?

MTM: Híjole aquí si ya me van a apestar. Tengo 74 años y empecé dando clases en la secundaria del Colegio Mexicano. Tengo casi 60 años dando clase... no, como 55.

MT: ¿Y en la UNAM?

MTM: En la UNAM 35. Por muchos años di clases por asignatura en la UNAM, por eso tengo 35 años en la UNAM. Estoy feliz en la UNAM, es una institución maravillosa.

MB: Oye, ¿es un reto para ti dar jarchas* y este tipo de temas a estas nuevas generaciones?

MTM: No, porque lo de la jarcha la aprendí muy bien. Los chavos se enganchan y acaban entrando.

MT: Y esos muchachos, que son nuevos, aprovechando la forma en la que ellos se van acoplando a veces lo materializan en su propio discurso digital y usan memes y gifs y cosas así.

MTM: Sabes es muy chistoso, si lo hacen. Una cosa que descubrí con las adivinanzas es la cantidad de páginas web con adivinanzas. Me preguntaron: "¿estos géneros van a desaparecer porque los niños están con sus tablets y teléfonos?". No porque hay páginas web, incluso con eróticas o para niños. Hay mucha adivinanza de doble sentido, pero es parte de la tradición oral.

* **Jarcha:** *es una breve composición lírica que cerraba los poemas en árabe llamados moaxajas, escritos por poetas andaluces árabes o hebreos en la España musulmana. Generalmente se escribía en árabe coloquial, pero en algunos casos se escribía en lengua romance.*



FILOSOFÍA EN UN DÍA

*Adán Pérez-Treviño, Escuela de Humanidades y
Educación, adan.perez@itesm.mx*

Así como hay un día de la madre, del padre, del niño, del trabajo, o los ya famosos “días internacionales de...” ¿Existe un día de la filosofía?

Y si existiese ¿Por qué un día de la filosofía? Y si hubiere un porqué ¿Para qué un día de la filosofía? Y más aún, ¿Para quién...? ¿Hace falta? o ¿un día más, un día menos, hace alguna diferencia?

Pues bien, sí existe. Y no sólo uno. Hay, claro, uno de esos días oficiales promulgados por la UNESCO como día de celebración mundial. Pero si de filosofía se trata, no nos queda más que hacerle honor a este saber, filosofando un poco ante la instauración y oficialización de un día para la filosofía (aunque quizá no para el filosofar, o para el filósofo). Es por ello que hablar de filosofía ha de hacerse preguntando, como lo hiciera el buen Sócrates con su mayéutica.

¿Cómo surge? Ante la ola de instauraciones de “días mundiales de...”, el gremio de profesionales

y profesores de filosofía no se quedó atrás proponiendo días de celebración. En distintos recintos universitarios del orbe se comenzaron a declarar extraoficialmente fechas para tal acontecimiento.

El que quizá aún queda en la memoria de algunos que dicen filosofar de este lado del mundo, es el 16 de noviembre, día en que en la capital de El Salvador fuera asesinado un grupo de pensadores, entre ellos un Rector de Universidad, filósofo de vocación y convicción: Ignacio Ellacuría. Su violenta muerte, por un comando armado, en la residencia misma de la Universidad a la que sirvió, la UCA, estremeció a todos los que volteamos a ver a los que, cual socráticos del siglo XX, se quedaron a hacer frente a señalamientos y amenazas, firmes en su fe y sus principios éticos, testificando con su vida el compromiso con la verdad, el bien y la justicia.

Fue el hecho de que aún existan estos Sócrates



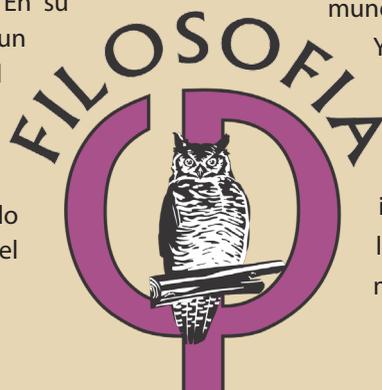
modernos, como Ellacuría, que toman su cicuta y no huyen ante los tiempos de prueba, ni reniegan de sus propios pensamientos, lo que hizo que se propusiera el día de su muerte como el momento ideal para conmemorar la filosofía en América Latina. Así, en algunos recintos aún se “festeja” este “día latinoamericano de la filosofía” a la par del instituido posteriormente como “día mundial”.

Por su parte, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) comenzó a considerar la instauración de un día oficial de la filosofía. En su búsqueda por hacer de ello un evento de carácter mundial, en el 2002 comenzó a celebrarse en la Sede central de París y en otras ciudades filiales del mundo, hasta que en el 2005 fue declarado oficialmente para ser celebrado el tercer jueves de noviembre.

Así que, en este año 2018, el día mundial de la Filosofía cae el jueves 15 de noviembre.

Ahora bien, siguiendo con las preguntas socráticas, ¿Porqué un día de la filosofía, para el mundo? Según la UNESCO, hay que reconocer que este saber apoya fuertemente a la comprensión de nuestra realidad actual. En su resolución subraya que “La filosofía es una disciplina que favorece el pensamiento crítico e independiente y con capacidad para mejorar la comprensión del mundo y promover la tolerancia y la paz”.

Y añade: “La institucionalización del Día de la Filosofía en la UNESCO, en tanto que día mundial, permitirá obtener reconocimiento e impulsar la filosofía y, en particular, la enseñanza de la filosofía en el mundo”.



Pero y ¿Para qué? La respuesta oficial nos la da el órgano más emblemático de la Organización, la Asamblea General. En varias de sus resoluciones hace referencia a que los días internacionales de conmemoración sirven para sensibilizar, concienciar, llamar la atención, señalar que existe un problema sin resolver o un asunto importante y pendiente en las sociedades. Esto promueve que los gobiernos y los estados actúen y tomen medidas, o que los ciudadanos así lo exijan a sus representantes. En el mismo blog de las Naciones Unidas se anota una respuesta a nuestra pregunta, y se destaca que la Asamblea General también suele hacer una descripción de la situación que la moviliza a proclamar Día Internacional una determinada fecha, misma que también sirve de termómetro para conocer cuál es el interés que un asunto despierta en tal o cual región del planeta.

En concreto, respecto al Día Mundial de la Filosofía, se dice que celebra la importancia de la reflexión filosófica y anima a las personas de todo el mundo a compartir su herencia entre sí, siendo los principales objetivos los siguientes:

1. Renovar el compromiso regional, subregional e internacional en favor de la filosofía;
2. Alentar el análisis, la investigación y los estudios filosóficos sobre los grandes problemas contemporáneos para responder mejor a los desafíos con que se enfrenta hoy en día la humanidad;
3. Sensibilizar a la opinión pública sobre la importancia de la filosofía y su utilización crítica en las elecciones que

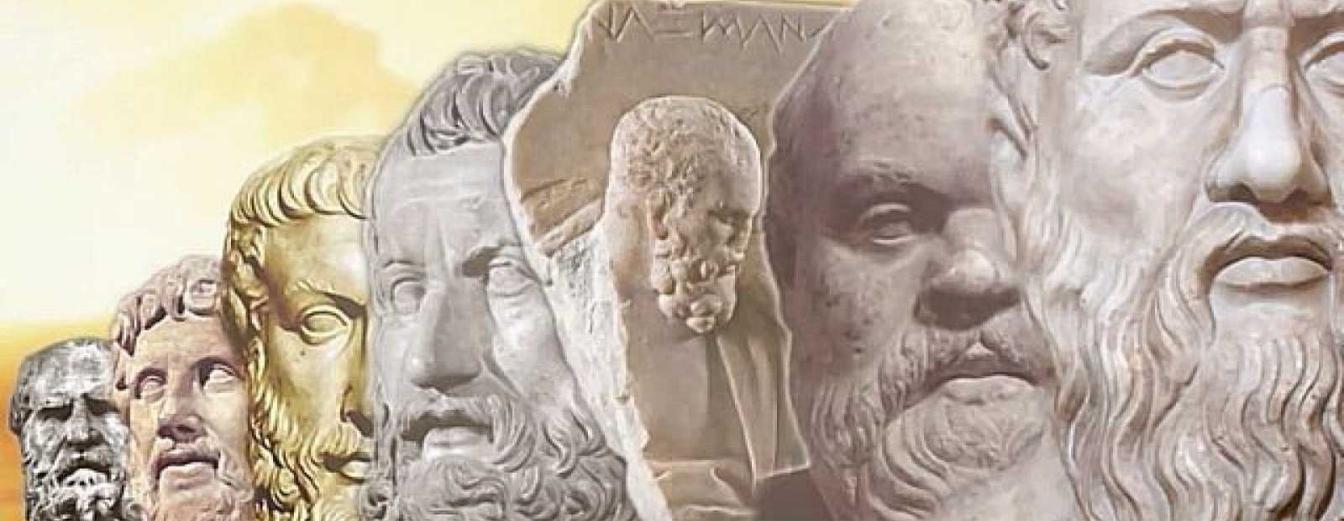
plantean a múltiples sociedades los efectos de la mundialización o la incorporación a la modernidad;

4. Hacer un balance de la situación de la enseñanza de la filosofía en el mundo, insistiendo particularmente en las dificultades para su acceso;
5. Subrayar la importancia de la generalización de la enseñanza filosófica para las generaciones futuras.

Se busca que estos objetivos se logren mediante la promoción de intercambios universitarios y del mundo académico, pero también mediante el acercamiento de la filosofía al público en general. Sin embargo, más allá de estas determinaciones oficiales, que efectivamente mueven a eventos académicos, conferencias, coloquios, etc. (cuando la filosofía es valorada por una institución), nunca faltan los que usan la fecha para hacer algún aspaviento, ya que la filosofía aún sirve a algunos para darse “caché” o aires de intelectualidad.

En ese sentido, podríamos decir que un día de la filosofía habría de ser un día para honrar el saber y en él honrar la verdad y a quienes de verdad empeñan la vida en ello. Sería un día para luchar contra la cultura de la simulación, y exaltar el amor por el arte de filosofar. Así que, ante esto, la humildad intelectual ha de privar.





Entonces cabe la pregunta ¿Para quién un día de la filosofía? ¿Para los “filósofos”? ¡Ja! De por sí el decirse “filósofo” hay que tomárselo con sospecha... Antes que nada, habríamos de retomar las palabras oficiosas que reconocen que esta institucionalización “pertenece a todas las personas de todas las partes del mundo a quienes les importe la filosofía”, como lo dijo la UNESCO al reconocer que lidera el Día Mundial de la Filosofía, pero no la posee.

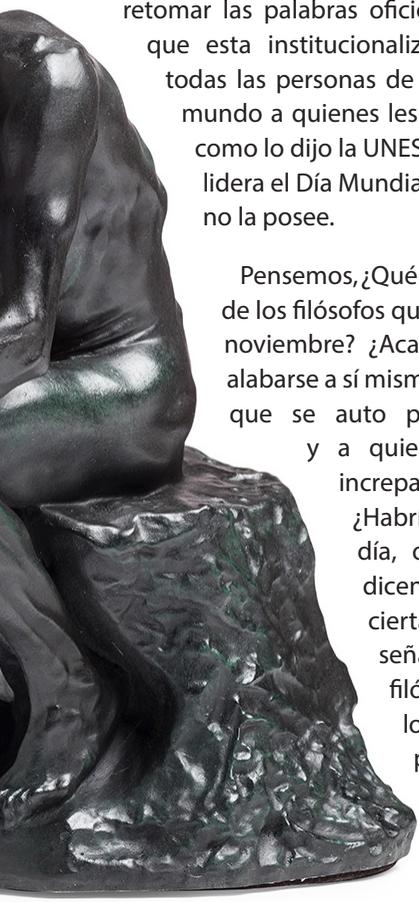
Pensemos, ¿Qué diría el viejo Sócrates, de los filósofos que se auto festejan en noviembre? ¿Acaso no equivaldría a alabarse a sí mismos, como los sofistas que se auto proclamaban sabios, y a quienes Sócrates tanto increpaba? Pero entonces ¿Habría qué felicitar ese día, o no, a los que se dicen filósofos? Pues ciertamente no está señalado como “Día del filósofo”, y aun cuando lo fuera, quizá valga para éste lo que algunas mujeres

alegan en el día de la mujer: “No me feliciten, por favor, pues es un día para conmemorar a l@s que han luchado, y es un día de sangre”.

Habrá quien sea profesional del filosofar, los habrá quienes lo sean por estilo de vida, o los habrá quienes sin darse cuenta filosofan de lo cotidiano. Pero como es un hecho el que nadie ha de tener el monopolio de la verdad, y como la integridad no se autoproclama, sino que corresponde a terceros el reconocerla, el día de la filosofía es de todos.

Pero, un día de la filosofía ¿Realmente nos hace falta? Hará falta, en la medida en que haya filósofos a quienes honrar, de esos coherentes y comprometidos con la realidad. Pero también hará falta en la medida en que los haya al revés, para recordarles a éstos lo que el filosofar significa, como amor a la sabiduría, y como amor a la verdad. Hará falta en la medida en que impere, tanto en gobiernos como en universidades, una cultura de la simulación. Hará falta en la medida en que habrá de impugnarse la falsedad, culturalizando lo real, lo auténtico, lo veraz.

Aunque como diría el cantautor cubano Silvio Rodríguez: “Ya no sé si lo que digo, realmente nos hace falta...”.





Para leer y escribir la ciencia

*Edith Jaramillo profesora del Departamento de Lenguas
edithjaramillo@itesm.mx*

“Cuando era niña, los documentales, las revistas y programas de divulgación científica ejercían una fuerte atracción sobre mí... me maravillaban, y aún lo consiguen, la plasticidad de los códigos lingüísticos. Las palabras son poderosas y uno puede construir lo que desee con ellas, por eso estamos aquí”.

Con estas palabras, la maestra Robertha Leal Isida, coordinadora del Centro de Escritura del Campus Monterrey, introdujo al conversatorio *Para leer la ciencia*, organizado por el programa Pasión por la Lectura en la Sala Mayor de Rectoría el pasado 30 de octubre. Se conmemoraban 80 años de que Orson Welles, guionista y actor convertido en divulgador de ciencia, ofreciera al mundo su inolvidable versión radiofónica de *La guerra de los mundos* (1938).

Ante una numerosa audiencia conformada por alumnos y profesores de todas las carreras, el profesor del Departamento de Industrias Creativas, Aurelio Collado, dio inicio a la conversación con Sergio de Régules. El conferencista invitado es físico y divulgador de ciencia, reconocido por ser autor de más de 10 libros, ganador del sexto

premio Puebla de Cuento de ciencia ficción y, actualmente, profesor y miembro del Comité Académico del Diplomado en Divulgación de la Ciencia de la Dirección General de Divulgación de la Ciencia de la UNAM. “Quisiera cederle la palabra a un hombre que ha sido capaz de quitarle solemnidad a la ciencia para acercarla a donde tiene que estar, que es con todos nosotros”. Régules se mostró “abrumado”, según sus propias palabras, por la hospitalidad y por encontrarse a un numeroso grupo de lectores de su obra.

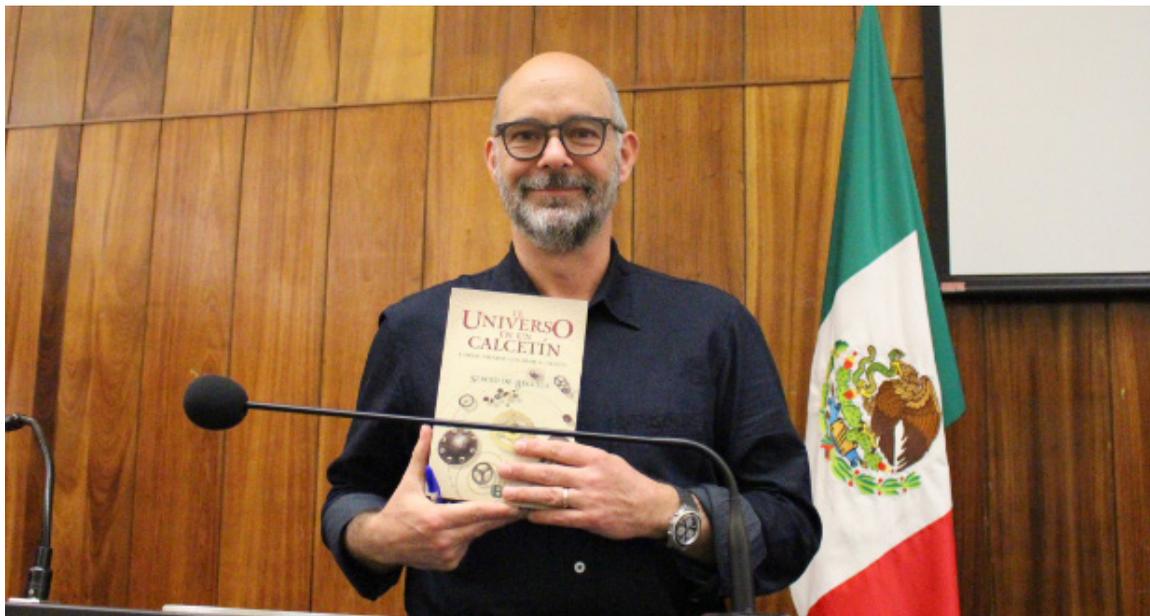




“Imagínense un mundo donde los músicos estuvieran trabajando muy contentos ellos solitos y no le dijeran a nadie qué hacen... ahora imagínense que llega una persona que entiende el mundo de los músicos y de los no músicos y se da cuenta que en realidad son el mismo mundo y que los músicos son gente como cualquier otra. Y no sólo eso, sino que lo que están haciendo puede tener un gran valor simplemente como cultura y entonces nos mostrara la música”. Con dicha analogía Régules respondió a la pregunta de para que sirve la divulgación de la ciencia. De forma sencilla, amena y por demás interesante, el físico, que ha hecho de la divulgación una forma de vida, mencionó que la sociedad tiene ideas raras y falsas sobre lo que realmente hacen los científicos. Acotó que el sistema educativo mexicano no ha ayudado a esto, ya que no nos dice cómo se llegó a lo que los libros muestran. Es decir, qué hicieron o cómo le hicieron los científicos para descubrir lo que llamamos ciencia. De igual forma, mencionó que,

erróneamente se ha considerado a la divulgación de la ciencia como simplemente dar clases de ciencia para tontos o explicar de una forma amena algo que la escuela hace de forma aburrida. ¡Por suerte no es eso!, replicó. Puede concebirse como literatura cuyo tema es la ciencia; el divulgador puede considerarse a sí mismo como escritor.

Los presentes pudieron preguntar, entre otras cosas, lo que llevó a Régules a escribir sus obras. Comentó, por ejemplo, que lo acontecido en Rusia el pasado 15 de febrero de 2013, motivó la redacción de su obra *Cielo sangriento*, que tiene como tema principal los meteoritos. De forma contraria, no fue un evento en particular lo que lo llevó a escribir *La mamá de Kepler*, otra de sus reconocidas obras, sino la selección de textos ya redactados con anterioridad y publicados en otros sitios (como por ejemplo su columna del periódico *The News* o la revista de divulgación científica *¿Cómo ves?*, de la UNAM, por mencionar algunos).



Además de las preguntas de la audiencia, Collado llevó la conversación hacia temas relevantes como la falta de interés de los jóvenes sobre temas científicos, es decir, la ausencia de la capacidad de creer en la ciencia y apasionarse por ella. Régules afirmó que al gobierno y al país en general no le gusta la ciencia y es algo que no se puede imponer, De ahí que sea de suma importancia el trabajo del divulgador: hacer que se quiera leer sobre ciencia por el mero gusto de hacerlo y no por imposición. El escritor de ciencia debe implementar las técnicas de quienes han llevado el arte de la comunicación a su máxima expresión para lograr cautivar y convencer al lector que vale la pena leer sobre ciencia.

Por último, el coordinador científico de la publicación *¿Cómo ves?* comparó el trabajo del divulgador científico frente al de los pseudocientíficos, como Jaime Maussan, con el casi inútil intento de hacer que un pequeño puestecito en la feria brille y sobresalga ante un

espectacular puesto con luces y bailarinas que anuncia con altavoces sus productos. La labor consiste entonces en hacer del pequeño puesto uno impecable para que, una vez que el público entre en él, no se quiera ir. El consejo final fue: "Haz que tu pequeño puesto sea impecable para que una vez que la gente entre, no se quiera ir; haz un puesto maravilloso y no patees el puesto vecino".

Sin duda, un fascinante conversatorio, enriquecedor, retador y que deja en claro que, como señaló Leal Isida, "para poder leer, alguien tuvo que ponerse a la tarea de escribir, y para escribir, no queda más remedio que leer".

*Texto publicado en el blog del Centro de Escritura

<https://centrodeescrituramonterrey.blog/2018/11/08/para-leer-la-ciencia/>



"Hasta los Huesos" (2015-2018)

Técnica: Video still de registro audiovisual

*Samuel Cepeda Escuela de
Humanidades y Educación, samcepeda@tec.mx*

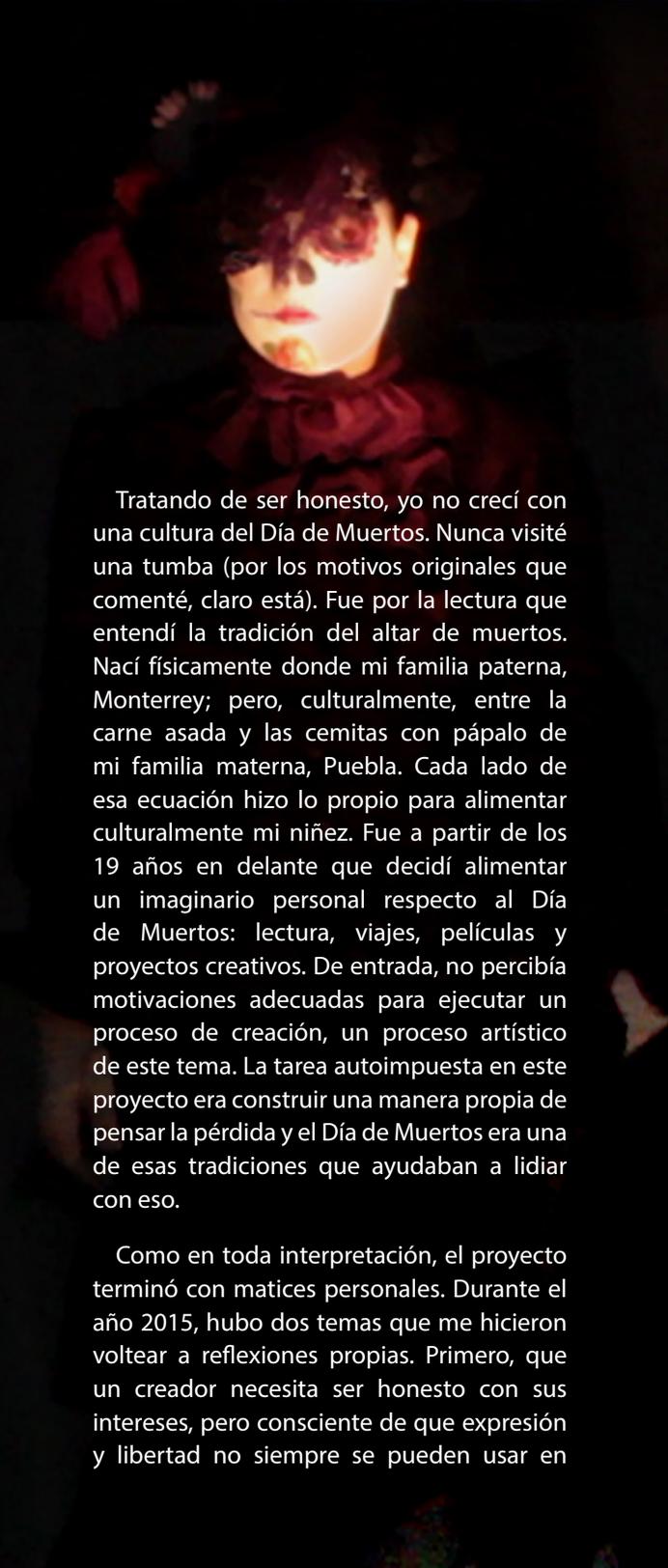
Año: 2018

Cuando pienso en la tradición mexicana del 2 noviembre, pienso en distintas formas de enfrentar una pérdida. A la par de otros motivos personales, en el otoño de 2012, un texto dramático de Susy Alanis, que consideraba *La Catrina* (personaje de José Guadalupe Posadas) como representante de la tradición mexicana, me dio pretexto para pensar en una forma propia de representar la pérdida.

El resultado fue un proyecto en colaboración con El Viaje, colectivo de creación que genera proyectos artísticos entre lo escénico y el arte multimedia. En poco más de 40 horas de trabajo, que implicaron discusiones grupales en cafés, puestos de tacos o salas de ensayo; sesiones de improvisación actoral e indagación sobre el tema, acordamos un concepto (imagen) de *La Catrina*. Esa imagen tenía un significado amplio que guió el resto del proceso creativo: "es posible cerrar ciclos de vida en todas las cosas". Pensamos *La*

Catrina como una idea opuesta a *La Llorona*, que no lograba cerrar su ciclo. De esa concepción derivaron tres proyectos escénicos, "Huesitos Ruidosos" (2012 y 2013), "Huesitos Ruidosos 4D" (2014) y "Catrina hasta los Huesos" (2015), a la par de otra serie de trabajos multimedia, entre los que se encuentra "Hasta los huesos".

"Hasta los huesos" es un proyecto con videogramas (derivación del fotograma procedente del celuloide, pero adecuado a su original en video) que captura imágenes de los registros videograbados en las funciones del espectáculo escénico de 2015. Estos cinco videogramas de "Hasta los huesos" nacen de la idea de capturar conceptos específicos en imagen: detectar la combinación específica de un actor o actriz, los objetos en el escenario y las video proyecciones mapeadas sobre la escena, para que cada videograma sea una narración paralela a la historia contada en el proyecto escénico. En otras palabras, los videogramas seleccionados tienen historias propias.



Tratando de ser honesto, yo no crecí con una cultura del Día de Muertos. Nunca visité una tumba (por los motivos originales que comenté, claro está). Fue por la lectura que entendí la tradición del altar de muertos. Nací físicamente donde mi familia paterna, Monterrey; pero, culturalmente, entre la carne asada y las cemitas con pápalo de mi familia materna, Puebla. Cada lado de esa ecuación hizo lo propio para alimentar culturalmente mi niñez. Fue a partir de los 19 años en adelante que decidí alimentar un imaginario personal respecto al Día de Muertos: lectura, viajes, películas y proyectos creativos. De entrada, no percibía motivaciones adecuadas para ejecutar un proceso de creación, un proceso artístico de este tema. La tarea autoimpuesta en este proyecto era construir una manera propia de pensar la pérdida y el Día de Muertos era una de esas tradiciones que ayudaban a lidiar con eso.

Como en toda interpretación, el proyecto terminó con matices personales. Durante el año 2015, hubo dos temas que me hicieron voltear a reflexiones propias. Primero, que un creador necesita ser honesto con sus intereses, pero consciente de que expresión y libertad no siempre se pueden usar en





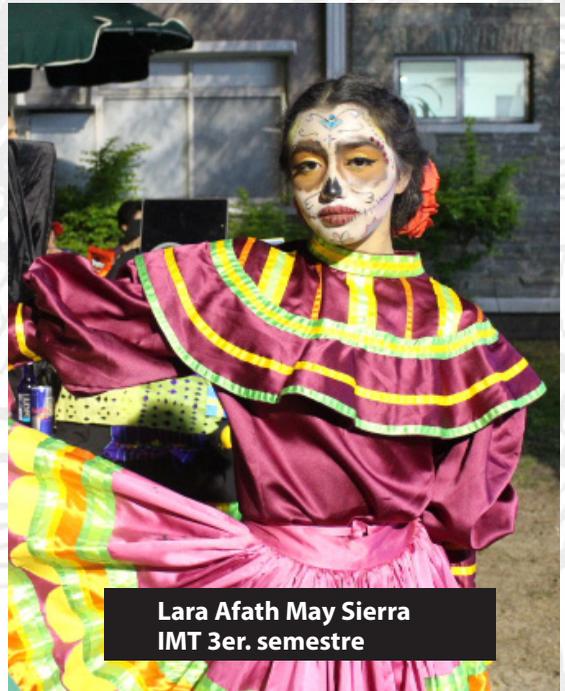
una misma frase (por la represalia en París a la revista de gráfica satírica Charlie Hebdo). Y en segundo lugar, que el surrealismo y el realismo mágico siguen siendo muy adecuados para tratar de entender a nuestro México (por el escape de Joaquín “El Chapo” Guzmán de una prisión federal a través de un túnel subterráneo y en aquel entonces, a un año del caso Ayotzinapa). Habrá quienes, como en mi caso, no podamos jactarnos de ser eruditos en el conocimiento o la práctica de la Tradición del Día de Muertos, pero si vivimos en este país, como mínimo, tratamos de entenderlo. Para lograrlo, hay que lidiar con la pérdida, con las muertes que nos rodean, físicas, culturales, económicas, políticas y de cualquier otra índole. Eso es el pretexto perfecto, honesto, para hablar de una tradición como el Día de Muertos.

¿Y por qué *La Catrina* en el Día de Muertos? José Guadalupe Posada, grabador hidrocálido, entendió, desde muy temprano en su trabajo gráfico, que a la muerte hay que encararla para dialogar con ella. ¡Que mejor muestra de realismo mágico (gráfico), que hacer política con esqueletos! El muralista Diego Rivera ya nos lo había dicho antes: *La Catrina*, tomada del brazo de Posada en el *Sueño de una Tarde Dominical en la Alameda Central*, nos puede guiar para entender la diferencia entre cerrar ciclos o lamentarse hasta después de la vida para mantenerlos abiertos.

LAS CATRINAS

Diana Trinidad Casas, alumna de la ingeniería en Biotecnología, A00822011@itesm.mx

Convocatoria realizada por Residencias. Se caracterizó por la representación de catrinas usando elementos únicos. Por ejemplo, una de las concursantes proveniente de Asia decidió agregar símbolos de su cultura dentro del disfraz, como el Jing-yang, para representar en un disfraz una mezcla entre ambas culturas. Además de la caracterización, se realizó la narración de estas leyendas urbanas como *El callejón del diablo* y *La llorona*, que fueron actuadas de una manera cómica.



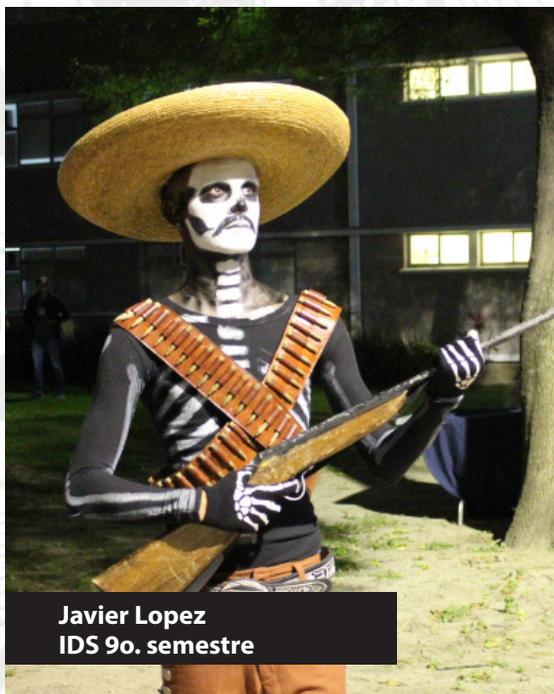
Lara Afath May Sierra
IMT 3er. semestre



Andrea Castellanos
LTS 1er. semestre



Carol Alvarez
LAD 5o. semestre



Javier Lopez
IDS 9o. semestre



Yuna Lee
Estudiante de intercambio

Identidad, sexo y redes sociales

*Karla Balleza, alumna de la licenciatura en Relaciones Internacionales,
A00820479@itesm.mx*

En el mes de octubre se llevó a cabo el Día de la Salud Mental, en el Campus Monterrey, se organizó una ronda de conferencias y actividades, bajo la organización del departamento de Asesoría y Consejería.

Entre ellas, se presentó el panel “Identidad en tiempo de redes”, con la presencia del Licenciado Héctor Mendoza, la Dra. Alejandra Acuña y el creador de contenido y EXATEC Roberto Martínez. En esta conversación se tocaron los puntos de cómo nuestra sociedad actual se va construyendo una identidad propia pero al mismo tiempo se construye una ajena para (lo que consideramos) el mundo exterior, es decir, las redes sociales.

Las preguntas que marcaron la pauta de la plática fueron planteadas para ser respondidas dentro del marco de la psicología, sociología y de los medios digitales. Los conferencistas plantearon cuestiones acerca del impacto del (aumento en el) uso del Internet y de las redes sociales en la construcción de la identidad personal y las interacciones sociales. Hicieron énfasis en el hecho de que “identidad siempre es construida a partir de un ambiente, a partir de los otros” y que, conforme a eso, nuestro círculo social próximo no es el único que nos moldea, sino que el entorno

“lejano”, en las redes e Internet, también es un factor de influencia al momento de construir y moldear nuestro carácter e identidad personal.

También se debatió la diferencia del comportamiento personal al momento de conocer a una persona y el perfil que ésta muestra en las redes. Se cuestionó acerca de esta delgada línea de distinción entre lo público y lo privado, las ventajas y desventajas de usar las redes como principal medio de comunicación y las consecuencias que provoca en los ámbitos social, político, económico y cultural.

Las ventajas principales del uso de redes que se discutieron son: la comunicación inmediata en tiempo real, la posibilidad de romper fronteras y eliminar las limitaciones del espacio físico, las nuevas formas de socialización, de expresar opiniones y de encontrarse con nuevas culturas. También la mayor accesibilidad a la información sin restricción alguna y la posibilidad de elección de nuestras fuentes de esta información. Pero una que fue sumamente remarcada fue la que mencionó Martínez: la posibilidad de usar Internet como catalizador de movimientos sociales.

No obstante, como todas las cosas, también se discutieron sus desventajas, tales como la



incertidumbre sobre el manejo de la privacidad de datos, la comunicación distorsionada o mala decodificación y la existencia de un grupo selecto y personalizado de información que causa la formación de “burbujas de información”. Esto último, lleva a una limitada o nula información acerca de otros temas que pueden ser de igual relevancia; o se pueden privilegiar ciertos contenidos que no son del todo correctos o verídicos. Sin embargo, los ponentes estuvieron de acuerdo en que las ventajas son mucho mayores a las desventajas, y que para hacer aprovechables las primeras no solo hay que usarlas, sino saber usarlas.

Otra conferencia que se impartió durante la jornada fue: “Sexo inteligente en las redes sociales”, por la licenciada Ana Isabel Hernández. La conferencia partió de la comparación de ejemplos de la época actual acerca de la relación persona-sociedad y la época “pre-millennial”, situación poco imaginable para la mayoría de los que estaban en el auditorio. Posteriormente, Hernández conectó la reflexión sobre las interacciones específicamente afectivas y/o amorosas y la sexualidad.

La sexualidad es un concepto que cambia y se modifica a lo largo de la vida, y que incluye quienes

somos como hombres y mujeres (la identidad de género), como sentimos, como pensamos, como se manifiestan nuestros comportamientos sexuales y afectivos, los encuentros sexuales y la intimidad; incluso como nos vestimos, hablamos y relacionamos con las demás personas. Entonces ¿qué es la sexualidad? Todo.

Debido a que la sexualidad abarca todo aspecto de la persona, es de suma importancia considerar lo que es adecuado expresar en las distintas redes sociales desde este enfoque. Hernández expuso una serie de aspectos determinantes al momento de relacionarnos en las redes sociales: ¿qué es lo que quiero mostrar? Las frases, las fotos, nuestras ideas y las maneras de expresarnos. ¿qué es lo que busco? ¿entretenimiento, sexo, intercambiar opiniones, obtener información? ¿estoy dispuesto al encuentro con lo desconocido? ¿qué divulgo (que no es lo mismo que lo que quiero mostrar, ya que lo que nuestro tiene que ver conmigo, lo que divulgar tiene que ver con el otro)?

Para concluir, Ana Isabel nos recalcó la responsabilidad que tomamos al relacionarnos en el espacio virtual y la pregunta de reflexión con la que nos dejó es ¿Cómo quiero vivir mi sexualidad en las redes sociales?

¡EL MEJOR MARIACHI DEL MUNDO!

*Miguel Sosa, alumno de la licenciatura en Economía
A012818321@itesm.mx*



¡El teatro está a reventar de gente! Se percibe un silencio total justo después de que las luces se apagan y un reflector apunta hacia el centro del escenario. Se abre el telón y sin más preámbulo el director de la gran orquesta alza su batuta para dar inicio a lo que sería una velada increíble llena de cultura, música, y aplausos.



El pasado mes de septiembre se presentó El Mariachi Vargas de Tecalitlán en el Auditorio Luis Elizondo en compañía de la orquesta Sinfónica del Tec, evento que comenzó con la participación de la orquesta para luego dar entrada al Mariachi quien se presentó con gran entusiasmo. Ambos grupos tocaron en armonía algunas canciones, después el Mariachi Vargas continuó con el concierto, haciendo del evento una gala muy emotiva.





El show fue todo un éxito. El mariachi estaba compuesto por 14 integrantes entre los que había un arpa, una vihuela, una guitarra, un guitarrón, tres trompetas y siete violines. En el recito se escucharon canciones conocidas como *La Bikina* así como de artistas famosos como José Alfredo Jiménez, Vicente Fernández, Luis Miguel, Pedro Infante y Pepe Aguilar. Entre las canciones más destacadas aparecieron: *El Rey*, *El Bajalú/Huapango*, *Lástima que seas ajena*, *Por tu maldito amor*, entre otras. Los aplausos del público demostraron la alegría y el asombro del gran talento musical y las increíbles voces de los principales vocalistas, quienes

cantaron con el corazón ante los presentes. Incluso el mariachi invitó al público a cantar, a lo que el teatro completo cantó a viva voz varios temas.

Parejas, familias, estudiantes atendieron al evento que se llevó a cabo de 21:00 a 23:30 horas aproximadamente. Este gran evento, en el que se unieron El Mariachi Vargas con la orquesta sinfónica del Tec. se había llevado a cabo de la misma manera un año antes en el mismo teatro. ¡Ojalá el gran Mariachi Vargas, el mejor mariachi del mundo, nos deleiten con su visita el año que viene!.

XXI Concurso de Divulgación Cultural

Se llevó a cabo el XXI Concurso de Divulgación Cultural. En el evento se premió a los ganadores y se realizó un pequeño homenaje a la profesora Dolores Sáenz que se desempeñó por 25 años en el Tec.



Robertha Leal:

Lola, el día que me entregaste los libros verdes de *Redacción en español* no fui capaz de ver su alcance. Ese día, hace 25 años, no comprendí la trascendencia de tus palabras, orientadas a formar la profesora que ahora soy.

Estoy segura de que no soy la única que en algún momento salió de tu oficina sin tener muy claro el camino, pero con tareas precisas por hacer y metas por cumplir. Por eso, querida Lola, en representación de todos los profesores que formaste, te quiero dar las gracias por no claudicar de la misión que desarrollaste por 38 años. No tengo que recordarte lo que hiciste en todo este tiempo, tú lo sabes mejor que yo. Pero quiero compartir con esta audiencia que tu vida en el Tec tuvo muchas facetas: profesora, coordinadora de materias,



diseñadora y evaluadora de reactivos, directora de departamento, re diseñadora de cursos, productora de materiales didácticos, formadora de profesores de todos los niveles educativos, capacitadora en el uso correcto del español, titular de un curso en línea, correctora de estilo, editora, autora, coautora, compañera, colega, mentora, tutora, amiga...

Hiciste todo lo que te apasiona y todos los proyectos que esta casa de estudios pensó que tú eras la indicada para sacar adelante. Por eso, el día de hoy celebramos contigo tu trayectoria y dedicamos este momento para reconocerla. Tu legado estará presente siempre en las aulas y en nuestros corazones. Gracias por creer en la fuerza de las palabras y en el poder del estudio constante. Gracias, Lola, por empujarme durante todo este tiempo.

¡Te queremos mucho!

Los ganadores del concurso fueron:

Categoría Creación Literaria:

Mención honorífica: Diego Cristerna Morales

3er. lugar: Juan José Espinosa Cuetos

2o. lugar: Fátima Gutiérrez Tenorio

1er. lugar: Diana Samara Ávila

Categoría Ensayo:

Mención honorífica: Gloria Regina Ayala Villegas

3er. lugar: Juan José Espinosa Cuetos

2o. lugar: Sebastián Andrés Saldaña Cárdenas

1er. lugar: Andrés Daniel Daniels Stei





1

XXI Concurso de Divulgación Cultural
1er. Lugar Categoría: Creación Literaria

Inefable

*Diana Samara Ávila Leal, alumna de la licenciatura en
Relaciones Internacionales*

La primera vez que lo vi, me dije a mí misma: "Puedo enamorarme de esta persona".

La primera vez que nos miramos, pensé: "Puedo destruir a esta persona".

Nosotros, seres autodestructivos, estamos de acuerdo con pasar desapercibidos, como casi sin existir. He llevado el nombre de muchos, una vez me conocieron como el hombre más inteligente del mundo, en otro tiempo me vieron como el más cruel conquistador de una nación, así mismo, he sido aquella mujer que solo le era fiel al viento, y la que tomó una decisión precipitada y acabó con sus hilos de pensamiento tras deslizarse, con determinación, aquel material gris que traspasa las lajas de nuestros cuerpos. Pero yo, como aquel que habita tu mente, fluyo en la manera en que te mueves y emano en esencia, me es imposible llevar un nombre fijo, es erróneo que me tomes como un personaje, porque soy multifacético, opuestos a lo

constante. Perdona si parezco adivinanza, pero confía en que mi naturaleza será siempre la misma, me guío por la destrucción; la razón por la que finalmente me di el tiempo de contarme es que tú jamás me has señalado, y como mi naturaleza me lo exige, busco mi reconocimiento, mi premio, mi "yo" galardonado.

Si prosigues indagando en esta unión de palabras, acompañadas por acentos, comas y puntos, me verás expuesto a través de puro amor ajeno a tu existencia, solo recuerda que, aunque no somos iguales, no nos sentimos diferentes; su elección fue solo un conjunto de perfectas eventualidades en las que fui más "yo" que "ellos", aunque no tengo ni siquiera por qué justificarme ante ti. Si de verdad juras desconocerme, te sugiero que te alejes, desconfío plenamente en los de tu tipo. En caso de ser lo contrario a lo anterior, prepárate para verte a través de este "nosotros".

Te confieso

Desde que compartimos un beso, las hojas de mi cuaderno están más llenas, no te voy a mentir.

No sé de qué escriben los escritores, que de amor no se mueren. Me miento y me digo que no fue amor.

De animales, o más vulgar. De caníbales,

porque nos queríamos consumir,

arañar pedazos que importaban de nuestra alma. De mí.

Quiero que tú lo digas en voz alta,

que te acalore cada vez que me delates

y confieses a la noche todos los pecados que con malicia he cometido. Que después del primer amor,

solo sigue la comparación

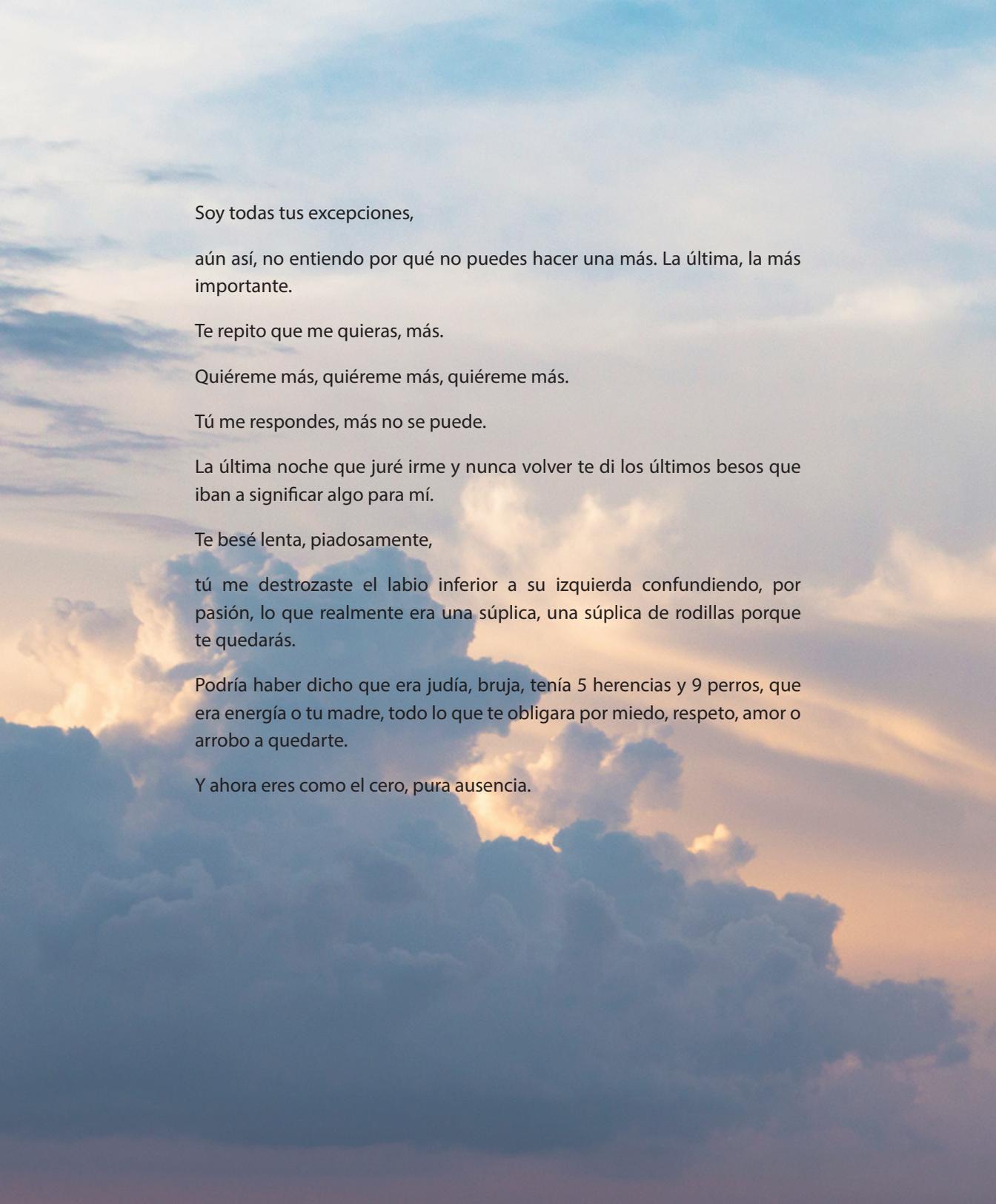
y yo he saltado cada muro de expectativa, sueño o condición.

Anoche me dijeron que solo te puedes enamorar dos veces en la vida. Me asusté.

Ya solo me queda una.

Puedo confirmar que toda tragedia inicia con un nombre, esta se llama: por qué te falta tanto quererme.

Estás en todos lados, en todos mis días, dices mi nombre cuando brega el Sol y hasta que se va a casa y regresa para su siguiente turno.



Soy todas tus excepciones,

aún así, no entiendo por qué no puedes hacer una más. La última, la más importante.

Te repito que me quieras, más.

Quiéreme más, quiéreme más, quiéreme más.

Tú me respondes, más no se puede.

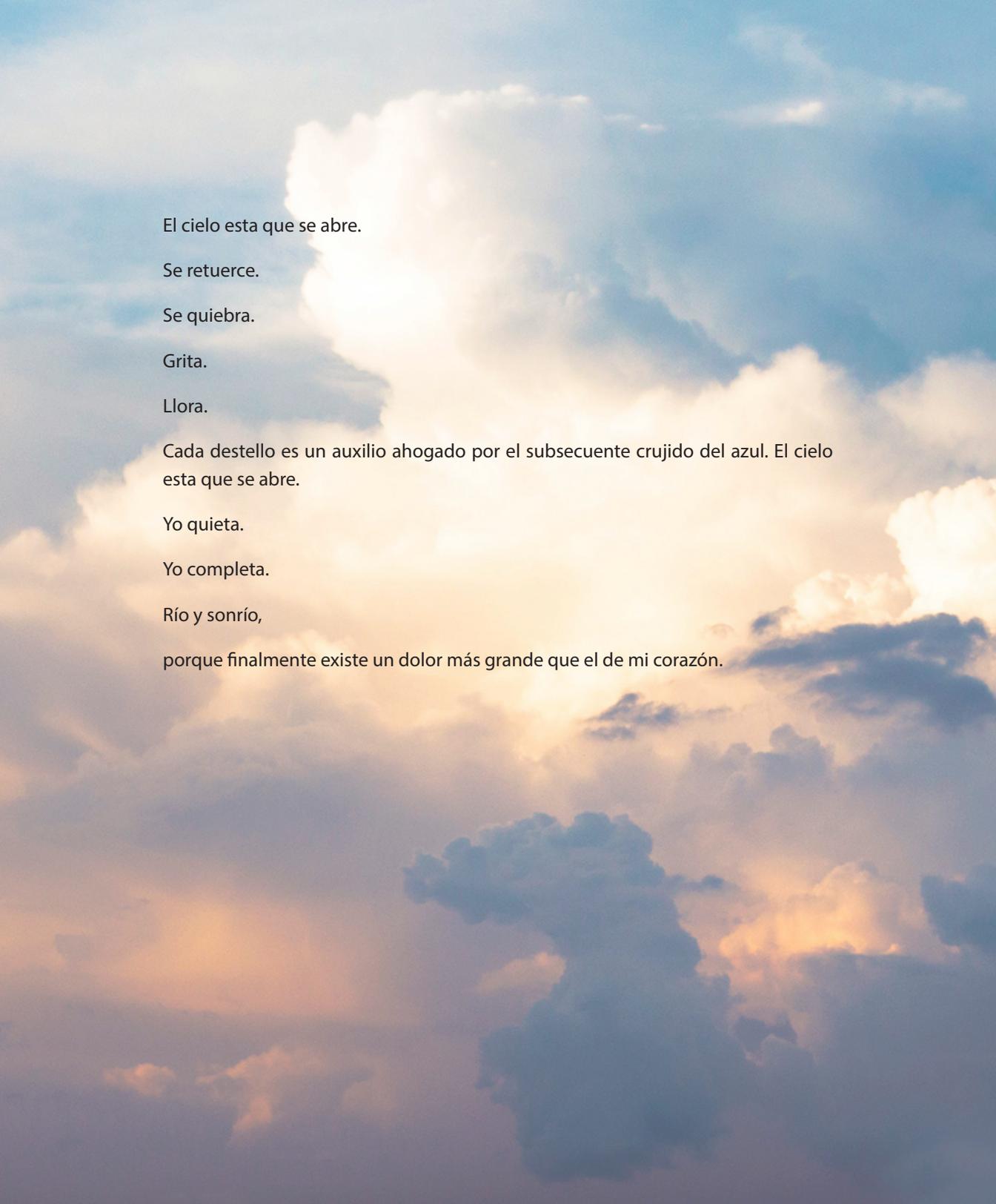
La última noche que juré irme y nunca volver te di los últimos besos que iban a significar algo para mí.

Te besé lenta, piadosamente,

tú me destrozaste el labio inferior a su izquierda confundiendo, por pasión, lo que realmente era una súplica, una súplica de rodillas porque te quedarás.

Podría haber dicho que era judía, bruja, tenía 5 herencias y 9 perros, que era energía o tu madre, todo lo que te obligara por miedo, respeto, amor o arrobo a quedarte.

Y ahora eres como el cero, pura ausencia.



El cielo esta que se abre.

Se retuerce.

Se quiebra.

Grita.

Llora.

Cada destello es un auxilio ahogado por el subsecuente crujido del azul. El cielo esta que se abre.

Yo quieta.

Yo completa.

Río y sonrío,

porque finalmente existe un dolor más grande que el de mi corazón.



2

XXI Concurso de Divulgación Cultural
2o. Lugar Categoría: Creación Literaria

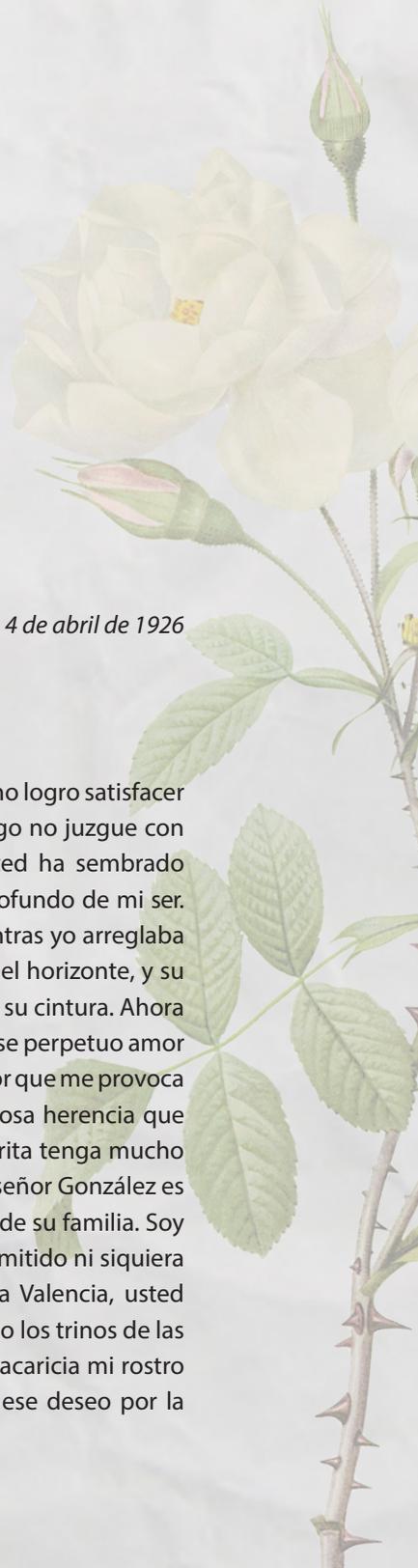
Una Carta

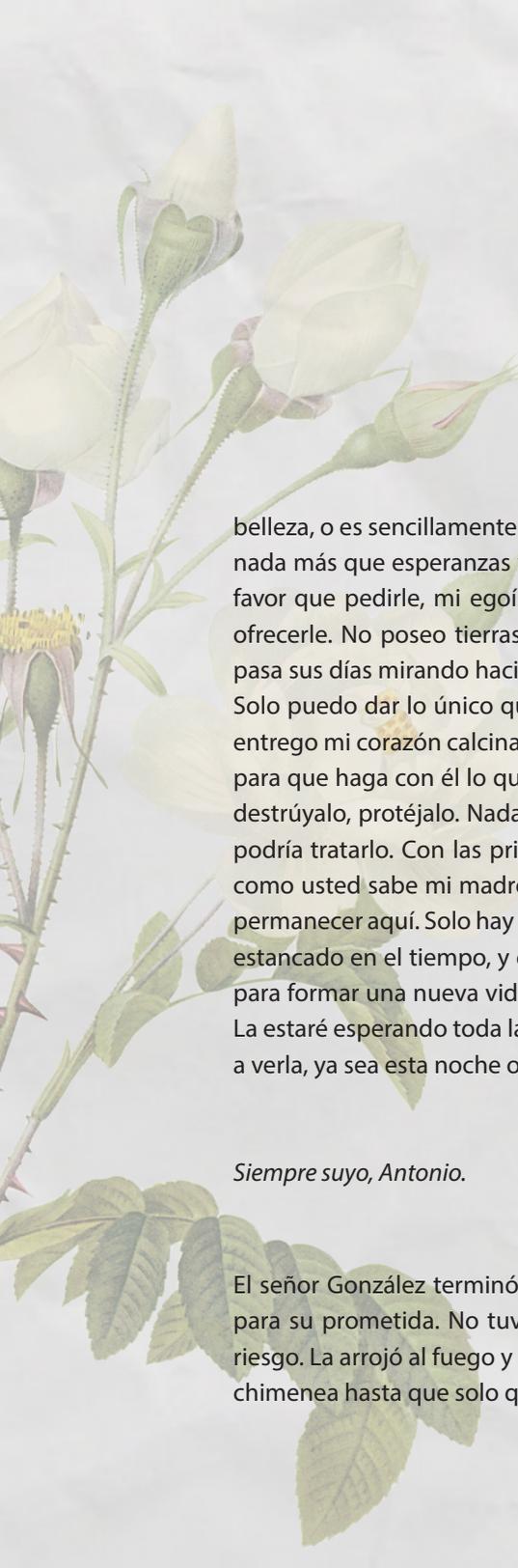
*Fátima Gutiérrez Tenorio,
alumna de la ingeniería en Biotecnología*

Jueves 4 de abril de 1926

Estimada señorita Valencia:

He escrito millares de veces esta carta, desafortunadamente no logro satisfacer la exigencia debida para este cometido, por lo tanto, le ruego no juzgue con severidad mis esfuerzos por comunicarle lo siguiente. Usted ha sembrado un sentimiento de raíces profundas que alcanzan lo más profundo de mi ser. Recuerdo la primera vez que la vi, usted salió al balcón mientras yo arreglaba los rosales de su madre. Su cálida mirada estaba clavada en el horizonte, y su cabello era una cascada de rizos negros que descendía hasta su cintura. Ahora entiendo que desde ese momento la amé sin saberlo, y que ese perpetuo amor ha sido el origen de las noches en vela y del desenfrenado dolor que me provoca verla dichosa del brazo de aquel que solo busca la provechosa herencia que le espera, en lugar del calor de su compañía. Le ruego señorita tenga mucho cuidado con el hombre que su madre escogió para usted. El señor González es un hombre peligroso, que solo anda al acecho de la fortuna de su familia. Soy un hombre egoísta, deseo lo imposible, lo que no tengo permitido ni siquiera anhelar. Pero ¿cómo no querer algo tan hermoso? Señorita Valencia, usted está en las rosas jóvenes del jardín, yo la escucho cuando oigo los trinos de las primaveras, y siento su mirada cuando la luz de la alborada acaricia mi rostro en las mañanas. ¿Está escrito en la naturaleza del hombre ese deseo por la





belleza, o es sencillamente la aspiración de un hombre que llegó al mundo sin nada más que esperanzas vacías y sueños muertos? Señorita, tengo un único favor que pedirle, mi egoísmo ha dominado esta carta. No tengo nada que ofrecerle. No poseo tierras, nombre, ni dinero. Soy un jardinero egoísta que pasa sus días mirando hacia su balcón para verla como si fuera la primera vez. Solo puedo dar lo único que poseo, lo último que queda de mi identidad. Le entrego mi corazón calcinado por el fuego de su tacto, lo coloco en sus manos para que haga con él lo que a su voluntad le plazca. Consérvelo, abandónelo, destrúyalo, protéjalo. Nada puede ser peor que la fría indiferencia con la que podría tratarlo. Con las primeras luces del alba partiré para no volver jamás, como usted sabe mi madre falleció hace unas semanas y con ella la razón de permanecer aquí. Solo hay una cosa que me ha impedido escapar de este lugar estancado en el tiempo, y esa ancla es usted. Sara, le imploro venga conmigo para formar una nueva vida sin ninguno de los fantasmas de nuestro pasado. La estaré esperando toda la noche en la fuente del jardín. Espero pueda volver a verla, ya sea esta noche o cuando nuestros caminos se vuelvan a entrelazar.

Siempre suyo, Antonio.

El señor González terminó de leer la carta que habían dejado bajo la puerta para su prometida. No tuvo que pensarlo dos veces, no iba a correr ningún riesgo. La arrojó al fuego y vio como el papel fue devorado por las llamas de la chimenea hasta que solo quedaron cenizas y polvo.

La última vitrina

*Juan José Espinosa Cuetos,
alumno de la carrera de Arquitectura*

Cae esa lluvia que a momentos es un biombo denso, que se desmenuza en bruma. Empapado ya, busco posibilidades de techo. Difícil, porque el agua es obstinada y la calle imposible de descifrar. Referencias son solo, como si de estrellas difusas se trataran, las auras rancias de los postes de luz. Acelero el paso, pero me arrepiento enseguida: importunos charcos y encrespo grandes cantidades de agua. La tarde se cierra. No llegaré a mi cita.

Finalmente encuentro amparo en un pequeño pórtico que aparece de pronto, a mi izquierda. Está formado por columnas y arcos de piedra; observo cómo ciertas gotas náufragas recorren la piedra, siento cómo otras serpentean mi mejilla y resbalan a continuación por mi cuello convulso.

Espero un par de minutos en el pórtico, pero el aguacero no cesa. Reviso mi reloj, colmado de agua. Ellos se defraudarán. Las manecillas parecen haberse detenido. Levanto la mirada al cielo plomizo, aquel que continúa cerrándose como una cicatriz. Me doy cuenta que no llegaré a

tiempo, aunque ya no sé adónde. Es entonces que percibo el crujido detrás, el murmullo breve a mis espaldas.

La puerta se ha abierto.

Sospecho de ella, pues no recapitulo haberla adivinado al refugiarme. Por un momento pienso que todo se trata de un despiste mío, o bien, de una demora suya. Afuera, permanece el recordatorio frío de la lluvia. Me acerco al bostezo de la puerta. En su intersticio seductor, me percato que el interior depara solo penumbra y silencio ajeno. Sin más, decido entrar.

La oscuridad apenas da cabida a un juego de siluetas grises. Desconcertado, esfuerzo la vista para encontrar pista alguna. No sucede nada, salvo el silencio: el rumor de la lluvia ha quedado atrás. Conforme me amoldo a la oscuridad, descifro el espacio; me encuentro en el vestíbulo de una casa vieja, como de otro siglo, las escaleras de una madera corroída se levantan a un costado.



Brota del fondo una silueta humana.

Viste pantalón y playera con cuello de tortuga, ambos negros. Su cara es blanca, al igual que sus ojos, como si toda su piel fuera esculpida de un frío y repugnante mármol onírico. No dice nada. Simplemente alza la mano, como si me hubiera estado esperando siempre, y apunta al interior de la casa. Interpreto su gesto como una forma de decir: "sígueme". Yo, por mi parte, estupefacto, no objeto. Por temor a las posibles represalias de contrariarlo, o a la fragmentación del silencio, le sigo.

Cruzamos una alfombra polvorienta, pasamos por un comedor mustio, rasgado por platos sucios y desperdicios. Nuestros pasos marcan quejidos en la madera y mis ojos registran las entrañas envejecidas de la casa. Al final, damos con una recámara de profundidad incierta; la negrura lo desdibuja todo. El hombre de la blancura repugnante desaparece por un instante. Acto seguido entiendo: se escucha el latido de un interruptor, y las luces se engendran de la nada. Y como si de un museo se tratara, un corredor

flanqueado por vitrinas de cristal se despliega ante nosotros. Las miro: son infinitas, y a la vez, equidistantes.

El hombre da un lento paso inaugural, invitándome a recorrer el pasillo. Dudo, pues la consciencia me pega y arrebatada, pero decido seguir su marcha. Las vitrinas parecen llamar desde las esquinas frías de su cristal, desde los labios oblicuos y diáfanos; pronuncian nombres elusivos y yo los escucho, percuten en mis tímpanos, mas no los adueño. Las vitrinas se encuentran vacías. Cada paso lo doy con mayor reticencia; concibo la idea de fuga, pero pronto la descarto por miedo al hombre de repugnante mármol. Algo de él (posiblemente sus movimientos maquinales), me dice que responderá con violencia, que me castigará con furia autoritaria.

Nuestra marcha sigue y las vitrinas se repiten, infatigables, iluminadas por escupitajos tenues de luz. Me busco en su cuerpo de pantallas translúcidas, pero no encuentro mi reflejo en ellas: solo el aire encapsulado, encadenado a un segundo silencio. No tengo proyección. El hombre



se detiene y señala la vitrina a mi derecha. Es la primera que concede algo más que el vacío, y me es imposible quedar impávido. Algo temeroso, me acerco a ella. En la vitrina observo una bestia alada, una que tengo la premonición de haber conocido tiempo atrás, en mi vida lluviosa. No es muy grande, y se encuentra petrificada; es decir, partida por un relámpago de tiempo. Lo que me termina por excitar y confundir de ella es el collar que ahorca su cuello largo y plumado. Esfuerzo la mirada para examinarlo: es un accesorio hermoso y refinado. Son seis círculos, y uno de ellos enrosca el cuello de la bestia.

El siguiente objeto, en la vitrina contigua, no es una criatura, sino una nube espléndida. La vitrina está hinchada de un humo gris, que en un principio flota apaciguado, pero que pronto se retuerce.

Es una nube que emana y se sumerge, que se revuelca castigada, intentando huir de sí misma. ¡Escucho el tosido de muchas voces, alguno que otro grito, el proyecto de una agonía total! Me aparto instintivamente, horrorizado por el dolor; siento como si mis vísceras emularan aquel mismo retorcimiento y se pugnaran unas contra otras. Asustado por la nube tóxica, miro a mis espaldas, buscando la puerta de la recámara, intentando reforzar la idea de huir. Pero adivinando mi angustia y pensamientos, el hombre de mármol se vuelve para mirarme y me aplasta con sus ojos blancos, que me amenazan impasibles.

Pasamos a una tercera vitrina.

Esta es diferente, pues se presenta con el amago del vacío, como muchas otras de las vitrinas



pasadas; miro al hombre de mármol en busca de explicación; su silencio indica que me aproxime. Escéptico me quedo enfrentando el cristal y el vacío, hasta que, como el borboteo de una ilusión, surge la imagen terrorífica de un páramo vasto. Es una tierra seca, resquebrajada e infinita, que se extiende hasta fungirse con un horizonte que no se encuentra: es la soledad. Una soledad que me penetra y viola, pues con los ojos, se me seca la lengua, y con la distancia toso, y por un momento siento sofoco inmenso. La saliva se me vuelve una sustancia pastosa, anclada a mis muelas. Vuelvo a toser, escupiendo un diente. El hombre de mármol ríe, excitado por mi sufrir.

Insiste en una cuarta vitrina, señalándola a carcajadas, pero yo me doblego y pierdo equilibrio. Llegaré tarde a mi cita. Me derrumbo.

Toso hasta escupir sangre y estertores; los pulmones se me contraen. ¡Es como si la nube se acordeonara a mi cuello como el sexto círculo de un collar de seis, y me drenara hasta dejarme como el páramo más seco! Solo con esfuerzo e inexorables tambaleos, gateando, llego a la cuarta vitrina, a la última del infinito. En ella no hay nada. Me aferro desesperado al cristal, a sus esquinas, registrando en ellas sustento, agua, oxígeno. Pero solo me ofrece algo perturbador: mi reflejo agonizante. Mi cara blanca, de un mármol repugnante.

Me volteo a mirar al hombre, pero él no responde. Solo me mira fijamente y ríe y ríe. Se acerca a mi cuerpo disminuido, acreciéndose. Y con su sombra cósmica me engulle.

Entonces me doy cuenta. Llegaremos tarde.



1

XXI Concurso de Divulgación Cultural
1er. Lugar Categoría: Ensayo

El Bitcoin no es dinero

*Andrés Daniel Daniels Stein,
alumno de la licenciatura en Economía*

El Bitcoin, al igual que otras criptomonedas, es una “divisa” creada a partir de la tecnología Blockchain. Estas dos palabras (Bitcoin y Blockchain) han estado en el diálogo del día a día de millones de personas alrededor del mundo, y es que, gracias a su novedosa naturaleza y excitante oposición al dinero y a sus consecuentes instituciones convencionales, las criptomonedas han llegado a ser consideradas como el “nuevo dinero”, “dinero anárquico” e, incluso, “la forma más rápida de hacerse millonario”. Pero, más allá de la euforia unívoca de lo novedoso,

¿son realmente dinero?

Para responder a la pregunta anterior es importante definir qué es el dinero y cuáles son las condiciones que sustentan dicha cualidad. Para ello, se remitirá a las tres funciones que, de acuerdo a la convención usual económica, debe cumplir cualquier moneda o divisa para ser considerada como dinero: 1) medio de cambio: la capacidad

del activo o moneda para que, a través de su intercambio, sea posible obtener otros bienes y servicios; 2) unidad de cuenta: la capacidad para servir como referencia en precios. Es decir, que el valor de cualquier bien se pueda entender en términos del activo en cuestión y; 3) depósito de valor: la capacidad de la moneda para mantener su valor a través del tiempo. Es decir, que exista certidumbre de que su valor futuro fluctuará cercano al valor presente.

¿Cómo se desempeña el Bitcoin en los anteriores? Los primeros dos puntos los cumple cabalmente, pues existen bienes y servicios etiquetados con precios en términos de Bitcoin y que, por lo tanto, se pueden adquirir con dicha criptomoneda. Pero es en el tercero y último punto donde el Bitcoin pierde la posibilidad para ser considerada como dinero.

Lo que hace del dinero convencional un depósito de valor es que, con cierto nivel de



certidumbre, este tendrá valor en un futuro, pues cada peso o moneda emitida por un banco central en cualquier lugar del mundo que no se encuentre en crisis hiperinflacionaria, es un peso respaldado por algo tangible. Cada peso está respaldado por las reservas internacionales de la entidad central, por el valor de la economía (bienes, servicios, transacciones, etc.) y por la confianza del ciudadano y el mundo global en su reconocimiento constitucional y popular.

El Bitcoin no cumple con la certidumbre de mantener un valor futuro relativo por una sencilla razón: está respaldado, más allá de sus potenciales y efectivos usos, por la confianza que el público en general ve sobre su precio futuro. En términos coloquiales, lo que determina el valor del Bitcoin es la especulación del mercado, y como es bien sabido, la especulación en los mercados suele provocar burbujas inflacionarias que terminan por reventar. Tal es el caso del *Housing market bubble*

en Estados Unidos, que en 2008 propagó una de las mayores crisis económicas que el mundo haya enfrentado en tiempos recientes.

Una “burbuja inflacionaria”, como los economistas la llaman, es el término utilizado para referirse a cualquier activo u agregado de activos que presente una valoración subjetiva atípicamente superior a la valoración real u objetiva. Esta sobrevaloración se puede suscitar por diversos y extensos factores, algunos de ellos tan burdos como la moda, la especulación y la falta de información.

El ejemplo típico de una burbuja inflacionaria es la “Tulipomanía” o crisis de los Tulipanes, la cual aconteció en los Países Bajos durante los años 1636 y 1637. En ella, una “euforia especulativa” local por la adquisición de tulipanes, supuestos símbolos de riqueza y ostentación, elevó exponencialmente el precio de estos, incentivando a gran parte de la economía comercial a dedicarse a su producción y venta.



Los precios seguían incrementándose hasta que de pronto, un día como cualquier otro, los vendedores de tulipanes no encontraron un solo comprador. A partir de allí el valor de los bulbos comenzó a decrecer radicalmente hasta establecerse alrededor del precio objetivo. La euforia había culminado y la crisis recién comenzado.

Lo anterior ilustra perfectamente lo que sucede en la actualidad con el comportamiento del precio del Bitcoin. Cuando hay noticias favorables sobre ella, algún reconocido experto la sustenta o simplemente se propaga como virus la “fiebre de la especulación”, su precio aumenta injustificadamente, pues no es que valga más, sino que la gente cree que vale más. Esta creencia origina volatilidad, la cual a su vez desemboca, irremediablemente, en mayor especulación. La volatilidad, culpable del lema “hacer dinero fácil comprando bajo y vendiendo caro”, trabaja también para ambos extremos. Es así el cómo una burbuja inflacionaria, impulsada por tan absurda sobrevaloración, tiende a reventarse por su propio peso.

Al igual que cualquier bien, el valor del Bitcoin se establece a partir de la oferta y la demanda, por lo que cuando la demanda incrementa vertiginosamente y la demanda se queda constante, el precio se eleva. El problema viene cuando hay más oferta que demanda, es allí donde radica la explosión de la burbuja. Cuando haya gente dispuesta a vender sus Bitcoins pero no haya suficientes compradores a ese precio, este tendrá que bajar, y podrá seguir bajando sin límites hasta establecerse alrededor del valor objetivo, y como este es extremadamente menor al subjetivo, el daño a ciertos agentes económicos podría ser significativo.

En resumidas palabras: no existe certidumbre alguna de que el valor de un Bitcoin hoy exista también el día de mañana. Por esta sencilla (y ya ilustrada) razón se establece que las criptomonedas no son dinero, pues no sirven como depósitos de valor, sino que son meros activos financieros que, en ocasiones, al igual que cualquier otro bien, pueden fungir como medios de pago alternativos.



A pesar de no funcionar como dinero, el Bitcoin posee muchos otros alcances que pudiesen ser benéficos para la sociedad, es por ello que, siempre y cuando se reconozcan sus limitaciones, el desarrollo del Blockchain y Bitcoin posee un enorme potencial para contribuir al bienestar de la sociedad. En ámbitos como el gobierno, finanzas y ciberseguridad, esta tecnología disruptiva presenta el potencial para construir una relación simbiótica con el dinero convencional y con el statu quo institucional.

Queda establecido que, si bien el Bitcoin es un medio de cambio y una unidad de cuenta, no posee la fundamental cualidad de ser depósito de valor. La confusión de la gente en cuanto a su naturaleza ha llevado a una absurda sobrevaloración que resulta y exhibe comportamientos típicos de una “burbuja inflacionaria”, obstaculizando así, el potencial desarrollo contributivo del Blockchain y el Bitcoin en ámbitos y sectores más ad hoc.

Referencias

- Axel, P.T. (2016, September 2). Bitcoin vs. sovereign money on the lure and limits of monetary reforms. *Behemoth: A Journal on Civilisation*, 8-21. doi:10.6094/behemoth.2016.9.2.912
- Ciaian, P., & Rajcaniona, M. (2016, February 2). The digital agenda of virtual currencies: Can Bitcoin become a global currency? Springer, 884-919. doi:10.1007/s10257-016-0304-0.
- Pichet, E. (2017, November 28). Bitcoin: speculative bubble or future value?
- The Conversation (French Edition), 1-6. doi:10.1007/s10657-016-0304-0.



2

XXI Concurso de Divulgación Cultural
2o. Lugar Categoría: Ensayo

¿A Marte o no a Marte?

*Sebastián Andrés Saldaña Cárdenas,
alumno de la Ingeniería Físico Industrial*

Recientemente, la problemática representada por el cambio climático que experimenta nuestro planeta nos ha llevado a considerar otros lugares en el universo para establecer una civilización humana. Por consiguiente, tanto científicos como emprendedores se han dado cuenta de la oportunidad que representa Marte para posiblemente establecer una colonia. Los últimos avances tecnológicos permiten sobrevivir en la superficie de nuestro vecino del sistema solar y la manera para llegar podría alcanzarse a través de la determinación de ciertos interesados como empresas con el giro de Space X o centros importantes de investigación como el MIT y la NASA. Aun así, se debe considerar si la viabilidad de esta hazaña se ve limitada por el aspecto ético, es decir, si se estaría volviendo a cometer el mismo error de abusar de los recursos de Marte como se hizo en la Tierra.

La viabilidad de esta hazaña depende de tres razones principalmente: investigaciones y desarrollos recientes por científicos han creado tecnologías que crean condiciones propicias para

que los humanos puedan sobrevivir en Marte (e incluso eventualmente crear una especie humana marciana). También, Elon Musk ya ha expresado su deseo de llevar a la humanidad a ser una especie que habite varios planetas a la vez. Sin embargo, como ya se mencionó, se tienen consideraciones importantes sobre si nuestra especie debiese de ocupar otro planeta cuando la razón por hacer esto es, en su mayoría, porque estamos cerca de acabar con los recursos de la Tierra.

Retomando el primer punto, hoy en día ya se han desarrollado diversas tecnologías que permiten sobrevivir en Marte. Primero que nada, se creó en la Universidad de Washington, en 1998, una especie de deshumidificador atmosférico, el cual permite convertir el agua que de la atmósfera en líquido para así poder beberla. También, en el MIT, se creó MOXIE, un tanque de oxígeno que aprovecha el noventa y seis por ciento (96%) de dióxido de carbono que se encuentra en la atmósfera de Marte para convertirlo en oxígeno respirable. Otro avance importante al que se llegó en esta prestigiosa universidad es un traje espacial



que simula la presión atmosférica que ejerce la Tierra sobre nosotros y que, a resumidas cuentas, mantiene unidos nuestros cuerpos.

Estas tecnologías permiten que se satisfagan algunas de las necesidades básicas para sobrevivir: agua, oxígeno y ropaje. Las otras dos, comida y refugio, se pueden desarrollar en el planeta mismo o, en el caso de la comida, se puede llevar desde la tierra (parecido a como

se lleva comida a la Estación Espacial Internacional). De esta forma se pueden realizar entrenamientos para astronautas similares al que se llevó a cabo con el comandante James Bevington. Claro, este entrenamiento fue más que nada para analizar los efectos psicológicos sobre los astronautas, pero también se podría prepararlos en conjunto con estas tecnologías para crear un ambiente que asemeje de mejor manera lo que se podría vivir en Marte.

Además, tenemos también el potencial de llegar hasta ahí gracias a una persona: Elon Musk. Él

es un emprendedor que creó su compañía de ingeniería aeroespacial con la misión de posibilitar a la especie humana llegar a Marte e incluso ha llegado a escribir artículos de divulgación donde explica por qué sí deberíamos llegar a Marte y de qué manera la tecnología de Space X puede permitirlo. Esto demuestra que en esta empresa la motivación principal no es sólo generar utilidades, sino también se tiene una motivación intrínseca por desarrollar cohetes que nos lleven a un lugar a una distancia de 54,6 millones de kilómetros. En efecto, Musk ha demostrado anteriormente que es capaz de lograr avances significativos que se piensan que están a años de trabajo, por ejemplo, con su compañía Tesla Motors. Con esta empresa automotriz, llegó a diseñar un auto funcional completamente eléctrico a principios de este milenio cuando se decía que fabricar un auto eléctrico sería realizable hasta dentro de otros cincuenta años a cuando Musk lanzó el primer modelo de Tesla. De esta manera, podemos asumir que, eventualmente, uno de los empresarios más famosos podrá impulsar su visión de colonizar el planeta rojo.



Ahora bien, un aspecto importante a considerar cuando se decide emprender una investigación científica que involucre adentrarse en la naturaleza (que en este caso invadiremos a nuestro vecino rojo), también se debe analizar la situación desde una perspectiva ética. Específicamente, Ian Stoner dice que hay ciertas razones que podrían justificar que los humanos colonicen Marte: para aprovechar los recursos del planeta; para realizar investigaciones políticas, sociales y científicas que no podrían realizarse en la Tierra (por la creciente urbanización de la sociedad); y como última opción en caso de un cataclismo catastrófico en nuestro planeta que resulte en que la Tierra ya no sea viable para sostener a nuestra especie.

De esta forma, si tomamos en cuenta los principios de investigación científica de avanzar con precaución e invadir lo menos posible la naturaleza podemos razonar que en realidad, colonizar Marte

involucraría también deformar y abusar de cierta forma del planeta (por ejemplo, se ha hablado de terraformar Marte para que la superficie sea más similar a la de la Tierra para eventualmente dejar de depender de la tecnología para sobrevivir allí o también utilizar los glaciares de allí para extraer agua potable).

No obstante, también científicos como Stephen Petranek han hablado de tal vez modificar la genética de la especie humana para crear una rama de humanos que sea apta biológicamente para habitar Marte. Esto podría llevarnos a colonizar el planeta de forma que no realicemos una transformación el planeta en sí, sino que los humanos hagamos un cambio en nosotros mismos para poder ser una especie multi planetaria (y tal vez también modificar nuestra propia forma de pensar en el valor de los recursos naturales). De esta forma, se podría evitar que se repita la historia



donde acabemos con los recursos de un planeta, pues es por esta razón principalmente por la que se está considerando en primer lugar establecer una civilización autosostenible fuera de nuestro propio hogar.

En conclusión, en la actualidad ya tenemos los métodos y tecnologías necesarios para poder sobrevivir en Marte y, aunque aún no tenemos definida una manera de llegar tan lejos, existen personas como Elon Musk que están dispuestas a hacer lo necesario para viajar hasta allí. De esta manera, debemos considerar como especie de qué manera podríamos modificarnos a nosotros mismos, no solo biológica sino mentalmente, para así no repetir nuestros pecados hacia la madre Tierra y mostrar nuestro amor como especie hacia un posible nuevo hogar en Marte.

Bibliografía

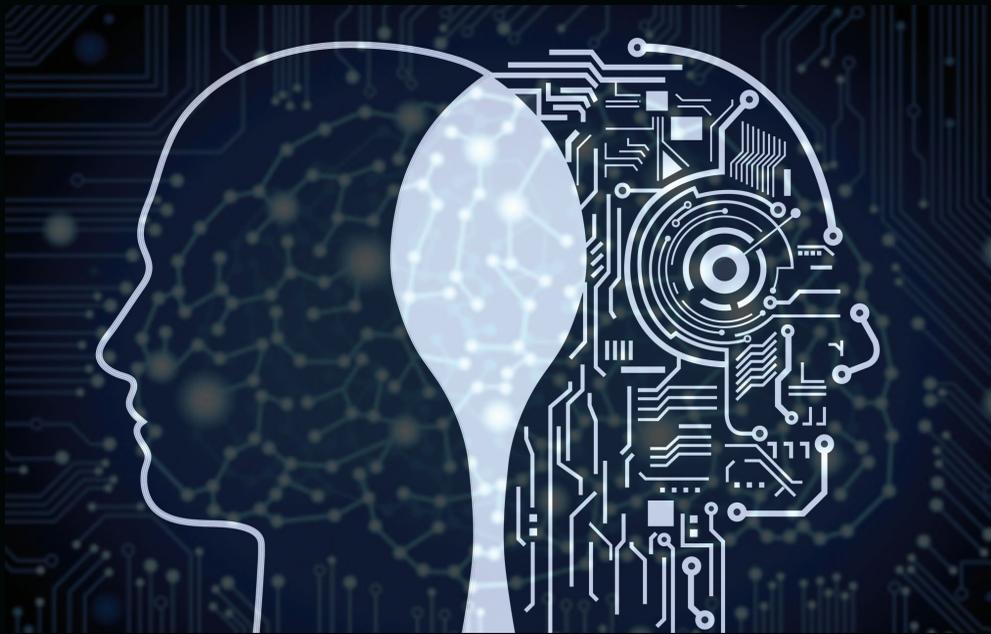
- BBC Mundo Ciencia. (2017). “Definitivamente sí, Marte puede ser colonizado”, el comandante de la misión simulada al planeta rojo le responde a los lectores de BBC Mundo. 4 de octubre del 2018, de BBC Sitio web: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-41525470>
- Elon Musk. (2017). Making Humans a Multi-Planetary Species. *New Space*, 5, 46-61.
- Ian Stoner. (2017). Humans Should Not Colonize Mars. *Journal of the American Philosophical Association*, 3, 334-353.
- Man Li et al. (2018) Analysis on Mars Atmospheric Composition Probing Technology in the Future. *IOP Publishing*, 428, 1-7
- Stephen Petranek. (2016). Your kids might live on Mars. Here’s how they’ll survive . 28 de septiembre, de TED Sitio web: <https://www.youtube.com/watch?v=t9c7aheZxIs>

Inteligencia artificial, el espejo humano

*Juan José Espinosa Cuetos,
alumno de la carrera de Arquitectura*

Una nube densa de escándalo y miedo acordona, hoy en día, el tema de la inteligencia artificial. Esta polémica proviene probablemente de su desafortunada predisposición a ser interpretada como enemiga de la identidad humana. Sus avances desenfrenados y prometedores no producen más que un sinfín de especulaciones, donde imaginación, miedo y amarillismo juegan papeles esenciales: el fin o sustituto de la especie humana. Lo que no se termina por entender, sin embargo, es que el estado de la inteligencia artificial, a contraposición de lo que se dice y presume de ella, se encuentra todavía en fase embrionaria; es decir, muy distante a la complejidad observada en un organismo tal como el humano. La discusión debe ser, por el contrario, otra. Despojada de todo sensacionalismo injusto, la inteligencia artificial debe ser analizada como una herramienta de autoconocimiento para el ser humano. No es enemiga, sino reflejo: expansión, profundidad. Sus avances en el campo no representan una invasión a la identidad humana, sino una expansión de la propia: a través de ella el ser humano se conoce a sí mismo.

Débase entender primero que los avances de la inteligencia artificial, más allá de ser promisorios y exponenciales, continúan todavía lejos de asimilarse a las facultades del cerebro humano. Ni se debería emplear tiempo en equiparlos, establece el psicólogo Adrián Triglia (2017), dado que ambos cuentan con arquitecturas y funcionamientos disímiles. Una comparación resultaría sencillamente un acto perjudicial y por lo demás equívoco: mientras que una máquina gestiona sus operaciones mediante una serie de puertos específicos de entrada y salida de datos (todos ellos de accesible localización), el cerebro cuenta con elementos que pueden fungir a un mismo tiempo como emisores o receptores de información, y el canje entre ellos puede ser muchas veces de naturaleza no rastreable. Es decir, en el cerebro la distinción entre información y el medio material por el que viaja no existe. El cambio en la materia es en sí, la información. Se habla, por lo tanto, de dos entes completamente distintos, con naturalezas que comparten más diferencias que afinidades.



La cuestión no está en la confrontación innecesaria de ambas, inteligencia humana y artificial, en busca de una única ganadora, sino en analizar cómo las dos se complementan. La pugna ficticia entre ellas es muchas veces impulsada por el amarillismo y la especulación sin fundamento de la sociedad; se debe, por el contrario, indagar cómo la inteligencia artificial ayuda al ser humano a evolucionar. En su condición de espejo y guía, la inteligencia artificial ha llevado al ser humano a entender mejor sus propias facultades, entre ellas y principalmente, la llamada "intuición humana". Este concepto, sin duda ambiguo en vista de su amplitud y complejidad conceptual, es ligada comúnmente a la sensación de un latido único, peculiar y prodigioso, a una premonición extraordinaria y azarosa. Los investigadores Manrique y Builes (2018) buscan definirla, por el contrario, como una capacidad de síntesis de una gran cantidad de elementos, de la cual, a través de una vivencia subjetiva, es posible captar tan solo el resultado, mas no el proceso detrás. Los autores añaden que, más importante aún, si se analizan debidamente los precedentes de la corazonada, se

podrán encontrar en ellos impulsos inconscientes lógicos. En otras palabras, la intuición, o por lo menos lo que comúnmente se interpreta por intuición, presume más razonamiento lógico de lo pensado. Es una inteligencia que reside en el inconsciente, y que se sirve de un gran inventario de experiencias vividas (Vázquez, 2017). Es aquí, para aclarar y complementar el tema, que la inteligencia artificial entra en juego.

Dentro de los precedentes más notables de la inteligencia artificial se han podido rescatar dos grandes victorias. La primera, efectuada por el programa DeepBlue ante el campeón ajedrecista Garry Kasparov, hace ya más de dos décadas, y asimismo, recientemente en el 2017, la propia del programa AlphaGo ante el campeón del juego de mesa más antiguo y complejo del mundo, el *go* chino, Lee Sedol. Esta última logró generar todavía mayor revuelo al demostrar que la inteligencia artificial es capaz, hoy en día, y primitivamente hablando, de aprender a través de la experiencia (en su caso de una serie definida de juegos), y ejecutar decisiones propiamente fundamentadas en ella.



Incluso, como infiere Vázquez (2017), a “intuir” alguna de ellas, confiando esa sensación de pálpito, de conjetura mística y azarosa, en ciertas de sus jugadas, aunque claramente hablando de una complejidad distinta y lógica en el proceso detrás.

Lo que dilucida aquí el programa AlphaGo, más allá de las ventajas que puede ofrecer la tecnología en el almacenamiento de información y otras índoles, es que la intuición está íntimamente relacionada con la experiencia. A diferencia de su relativo lejano, el DeepBlue, este programa fue diseñado por personas con conocimiento básico del juego mítico chino. Su mérito residió más bien en desarrollar una máquina que pudiera aprender por sí sola. De esta forma, es fundamental entender que, para preparar su juego contra el campeón surcoreano Lee Sedol, el programa tuvo que realizar previamente un análisis exhaustivo de 100 mil partidas, además de diversos ensayos contra sí mismo. Dicho registro extenso fue medular, como también sucede en el caso humano, para que el programa pudiera generar en su duelo contra el

surcoreano decisiones eficientes, fundamentadas e incluso en algunas ocasiones, intuitivas.

Se pensaría que dicha victoria, en su revelación crítica, termina atacando la identidad del ser humano, poniendo a prueba su patrimonio y su exclusividad en virtudes complejas, tales como la intuición. La cuestión, como ya se delineó, es otra. Comenzando por la evidente diferencia entre inteligencia artificial y humana, lejana de lo que presenta el análisis erróneo de los sectores sensacionalistas, y pasando a su vez por la dilucidación que esta brinda en los temas de experiencia e intuición, la inteligencia artificial prueba ser, en su devenir meditado, una herramienta de autoconocimiento, un espejo humano. Es necesario atribuir que la inteligencia artificial no invade el patrimonio, sino que lo expande y lo aclara: a través de ella el hombre gana conciencia de sí mismo y del engranaje complejo que tiene detrás. Se trata de una expansión de su humanidad, de una *tecnología humana*, y no, *claramente*, de una amenaza a su identidad.

EL EQUIPO
Y EL COMITÉ EDITORIAL
QUE HACE POSIBLE LA
REVISTA
**CAMPUS
CULTURAL**

LES DESEA FELICES FIESTAS
Y UN PRÓSPERO 2019

